

Набиев В.Г.¹

¹*ҚазНПУ имени Абая*

ЭТНИЧЕСКИЕ СТЕРЕОТИПЫ: ПРИРОДА И СУЩНОСТЬ

Аннотация

Обобщенные, устойчивые представления о каком-либо народе дают интересный материал для анализа его национальных особенностей и других характерных черт, довольно трудно поддающихся определению. Изучать национальный характер чрезвычайно сложно, так как он не поддается прямому наблюдению, а проявляется опосредованно — через слова, поступки, отношения к различным явлениям. Стереотипные представления о том или ином народе нередко дают ключ к пониманию его особенностей. Каждому этносу, как и каждому отдельному индивиду, свойствен полный набор социальных, этнических и психологических характеристик. Другое дело, что степень выраженности тех или иных качеств у разных народов различна. Это служит объективным основанием для формирования этнического образа каждого конкретного народа.

Ключевые слова: этнос, этнические стереотипы, национальный характер, этнические общности, духовная культура, этнический образ, межэтнические отношения.

Набиев В.Г.¹

¹*Абай ат. ҚазҰПУ*

ЭТНИКАЛЫҚ СТЕРЕОТИПТЕР: ТАБИҒАТЫ ЖӘНЕ МӘНІ

Аңдатпа

Қандай да бір халық туралы жинақталған тұрақты түсініктер сол халықтың анықтауы қиындық тудыратын ұлттық ерекшелігі мен басқа да ұлттық белгілерін зерттеуге қажетті қызықты материалды құрайды. Ұлттық мінез-құлықты зерттеу өте қиын, өйткені оны тікелей бақылау мүмкін емес, тек сөздер, іс-әрекеттер, әртүрлі құбылыстарға деген қатынастар арқылы білуге болады. Қандай да бір халық туралы стереотипті түсініктер оның ерекшелігін түсінудің негіз болып табылады. Әрбір этносқа, сондай-ақ әрбір жеке индивидке әлеуметтік, этникалық және психологиялық сипаттамалардың жиынтығы тән. Ал қандай да бір сапалардың, қасиеттердің әртүрлі халықтарда көрініс табуы әртүрлі. Бұл нақты бір халықтың этникалық бейнесін қалыптастырудың объективті негізі болады.

Түйін сөздер: этнос, этникалық стереотиптер, ұлттық мінез-құқық, этникалық қауымдастық, рухани мәдениет, этникалық бейне, этникааралық қатынас.

Nabiev V. G.¹

¹*Kaznpu named after Abay*

ETHNIC STEREOTYPES: NATURE AND ESSENCE

Abstract

Generalized, stable ideas about a people provide interesting material for analyzing their national characteristics and other characteristics that are quite difficult to define. It is extremely difficult to study the national character, since it does not lend itself to direct observation, but manifests itself indirectly — through words, actions, attitudes to various phenomena. Stereotypical representations of a particular people often provide the key to understanding its characteristics. Each ethnic group, as well as each individual, has a full set of social, ethnic and psychological characteristics. Another thing is that the degree of expression of certain

qualities in different peoples differs. This serves as an objective basis for the formation of an ethnic image of each particular nation.

Keywords: ethnos, ethnic stereotypes, national character, ethnic communities, spiritual culture, ethnic image, interethnic relations.

Наличие в сфере межэтнического взаимодействия разнонаправленных тенденций - это факт реальной жизни. Его источник коренится в объективном существовании национально-этнических различий, тех особенностей, которые проявляются в языке, культуре, исторически сложившемся укладе жизни и традициях каждого народа, его национальном характере. Люди изначально наделены чувством принадлежности именно к данной этнической общности, а не к другой - отсюда стремление к сохранению собственной этнической "самости", ревностное отношение к достоинствам, отличительным чертам и свойствам своей общности. Это особенно отчетливо проявляется в сфере духовной культуры каждого народа.

Поскольку этнические общности не могут быть изолированы друг от друга, объективно всегда существует тенденция к общению и сотрудничеству. На материальной основе практического интереса к достижениям других народов формируются внимание, а затем и уважение к отличительным особенностям других национальностей, к обмену ценностями, сотрудничеству в различных сферах жизни. Это составляет нравственно-психологическую основу нормального сосуществования различных этнических общностей в целом. Вместе с тем, условия современной жизни в полиэтнической среде, противоречия, существующие в ней, постоянно диктуют раскрытие психологических оснований межэтнической напряженности, поскольку национально-этнические требования, конфликты, да и просто недовольство в значительной части носят, как правило, резко эмоциональный характер. Анализ психологически обусловленных причин и механизмов возникновения межэтнической напряженности является необходимым элементом системного подхода, предполагающего многоуровневое исследование межэтнических проблем.

В моноэтническом государстве такого рода проблем просто не существует. Лишь появление представителей иной этнической принадлежности, отличающихся в языковом, религиозном, культурном, этнографическом отношении, создает действующий национально-этнический критерий сопоставления. Вообще-то, психологически важны не сами по себе этнические особенности, а отличия одной нации от другой (на чем обычно и акцентируют внимание). Именно межэтническое сравнение во многом является той психологической основой и механизмом, посредством которых формируется образ другого этноса. При этом несходство этнических особенностей, как правило, преувеличивается. И чем меньше практика межнационального общения, тем более искаженным представляется образ чужой этнической общности, в основу которого могут быть положены случайные, а нередко и карикатурные черты.

Следует отметить, что стереотипные представления о том или ином народе нередко дают ключ к пониманию его особенностей.

Понятие «стереотип» в работах политологов, социологов, историков, психологов наиболее часто используется, но в то же время является наиболее дискуссионным. В обсуждении проблемы стереотипов речь идет и об их природе, и о различных их видах — социальных, этнических, речевых и стереотипах поведения. Но пока не сложилось даже единого мнения относительно правомерности использования самого термина «стереотип». В научной литературе можно встретить близкие по смыслу термины: национальные стереотипы, этнические предрассудки, национальные образы и др., выражающие одно и то же явление. В ряде стран сформировались самостоятельные междисциплинарные научные направления, изучающие происхождение, функционирование и влияние на общественную жизнь стереотипных представлений: во Франции имагология, в Великобритании имеджелогия, ставящие своей целью исследование «картин» «чужого» мира[1].

Различного рода словари, справочники и энциклопедии дают близкие определения понятия «стереотип»: это «схематизированный, стандартизованный образ или представление о социальном явлении или объекте, обычно эмоционально окрашенный и обладающий большой устойчивостью. Выражает привычное отношение человека к какому-либо явлению, сложившееся под влиянием социальных условий и предшествующего опыта...» [2]. При всей ясности и определенности, споры относительно содержания понятия «стереотип», а особенно понятия «этнический стереотип», продолжаются уже не одно десятилетие.

Отметим, что в научный оборот термин «стереотип» был введен американским социологом Уолтером Липпманом в книге «Общественное мнение», вышедшей в 1922 г. Липпман понимал под стереотипом особую форму восприятия окружающего мира, оказывающую определенное влияние на наши чувства, до того как эти данные дойдут до нашего сознания. По мнению Липпмана, человек, пытаясь постичь окружающий его мир во всей его сложности и противоречивости, «создает в своей голове картину» относительно тех явлений, которые он непосредственно не наблюдал, имея представления о большинстве вещей еще до того, как он с ними столкнется в жизни. Подобные представления-стереотипы определяются тем культурным окружением, в котором сформировался данный индивид [3].

Дело в том, что жизнь членов этноса протекает в относительно одинаковых условиях совместного существования, что вполне закономерно порождает у них одинаковые взгляды на один и тот же предмет, общие критерии в оценке окружающего мира, сходные способы поведения. Каждый этнос накапливает опыт взаимодействия с внешней средой. Его формирование, хранение и передача – необходимое условие существования этноса. Эта информация транслируется путем научения индивида в процессе социализации, становится результатом культурного опыта. При этом возникает потребность в упорядочении и отборе наиболее важных фрагментов передаваемой информации, что реализуется посредством механизма стереотипизации. С его помощью накапливаемая информация предстает не просто как сумма полезных знаний, но и как определенным образом организованный опыт, который благодаря своей структурированности может быть передан последующим поколениям.

Необходимо отметить, существование этнических стереотипов обусловлено потребностями практического взаимодействия с представителями других этнических групп. Людям легче мыслить и воспринимать окружающий мир и другие народы, если у них сложился стереотип об этом этносе или этнокультурной группе. С их помощью вырабатывается модель поведения по отношению к другим народам, они служат своего рода путеводителями при межэтническом общении.

Этнические стереотипы отражают реальные особенности стереотипизируемой группы, фиксируют наиболее характерные для того или иного этноса черты, складывающиеся в результате межэтнического и межкультурного общения, так как только в контакте с другими этносами осознается то специфическое, что характерно для данного народа и данной культуры. При этом в стереотипе доминирующим может быть любой признак, выступающий прецедентным при межэтническом взаимодействии.

Но присущие людям черты занимают разное место в системе ценностей соответствующего народа или его культуры, они различаются по степени распространенности, форме и оттенкам проявления. Именно от этих факторов зависят содержание этнических стереотипов, их направленность, степень благоприятности и в конечном счете степень истинности.

Кроме того, как хорошо известно, чужие народы воспринимаются через сравнение с собственным. Это восприятие происходит: 1) путем выделения «не своего» признака, позволяющего создать обобщенный образ-символ «чужого» и определить его место в системе собственной картины мира; 2) путем выделения «своего» признака, находящегося «не на своем» месте; 3) путем приписывания какого-либо признака, который будет характеризовать формирующийся этнический образ.

Содержание этнических стереотипов определяется тремя группами факторов:

- спецификой стереотипизируемой группы, т.е. ее особенностями, закрепленными в культуре и обыденном сознании ценностями, выработанными в ходе этнокультурного развития;
- социально-политическими и экономическими условиями развития этнических групп и особенностями взаимоотношений между ними, сложившимися на данный момент;
- длительностью и глубиной исторических контактов с другими этносами.

Этнические стереотипы подразделяются на два вида: автостереотипы (описывающие собственную этническую группу) и гетеростереотипы (описывающие другую этническую группу).

Автостереотипы – это мнения, суждения, оценки, относимые к собственной этнической общности ее представителями. Обычно эти стереотипы содержат комплекс положительных характеристик, что объясняется стремлением этнической общности внести в их содержание черты идеала собственного этноса, подчеркнуть наиболее самобытные качества национального характера. Например, этнические группы с более высоким статусом в экономической сфере характеризуют себя

как более компетентные и добившиеся экономического успеха, а группы с более низким статусом — как отличающиеся добротой, сердечностью, гуманностью и т.п.

Гетеростереотипы — совокупность оценочных суждений, выносимых о других народах представителями данной этнической группы. Этот вид стереотипов характеризуется сильными обобщениями, неоправданными упрощениями и сведением чужого национального характера к какой-нибудь одной черте. Как правило, гетеростереотипы гораздо более критичны, чем автостереотипы [4]. По этой причине они нередко служат источником национальных предрассудков и предубеждений.

Основной гетеростереотипов является такое свойство этнических стереотипов, как антропостереотипичность — обусловленность стереотипа внешним обликом человека. Внешность действительно часто выступает важным этническим признаком человека, несущим информацию о его этнической принадлежности. В содержании гетеростереотипов внешний облик чаще всего связывается с определенными психологическими чертами человека, а на основе такого рода связей неизбежно создаются стереотипные представления и обобщения.

Гетеростереотипы могут быть как положительными, так и отрицательными в зависимости от исторического опыта взаимодействия данных народов. При этом в процессе возникновения и становления этого вида стереотипов наблюдается некая закономерность: далекие друг от друга и имеющие мало контактов народы обычно создают друг о друге вполне благоприятное впечатление, негативный же стереотип, напротив, рождается в результате контактов близких между собой народов. Примером этому могут служить гетеростереотипы, возникшие в результате исторического и общественного опыта взаимоотношений русских и поляков.

Этнические стереотипы в явной или скрытой форме существуют во всех областях жизнедеятельности этносов и в каждую конкретную эпоху воспринимаются этносом как единственно возможный способ сосуществования с другими этносами. Структура этнического стереотипа проявляется в виде строго определенной системы отношений, отражающей разные типы социальных связей в межэтнических отношениях. Изменения в жизни этноса обуславливают коррекцию его оценок других этнических групп, социально-психологических установок и этнических представлений. В качестве факторов изменения этнических стереотипов могут выступать исторические, экономические, политические, демографические, религиозные, а также особенно обострившиеся в последнее время экологические и технологические факторы. Таким образом, этнические стереотипы так же динамичны, как и сам этнос. Этот вывод подтверждают многочисленные результаты научных исследований.

Следует отметить, что межэтнические отношения — это не только отношения между народами или этническими группами, но и отношение к этим группам и народам, которое проявляется в конкретных представлениях о них, выражающихся в диапазоне от позитивных этнических образов до негативных предрассудков. В этом контексте особым элементом этнического сознания выступает *этнический образ — форма краткого описания, в котором выделяется какое-то одно отдельное типическое свойство и которое основывается только на чувственном восприятии представителями других народов [5].* Этнический образ, акцентируя внимание на какой-либо специфической черте внешности и поведения представителей того или иного этноса, формирует обобщенное представление об облике и психологии всего этноса в целом.

Когда мы говорим «русский», «казах», «американец», мы вкладываем в эти слова большее значение, чем просто название представителя какого-либо народа, подразумевая какие-то специфические черты внешности, связанные с расовыми особенностями, или черты характера, темперамента, в некоторых случаях — принадлежность к определенной религиозной конфессии. Любой этнический образ представляет собой довольно сложный элемент этнического сознания, поскольку тот или иной физический тип человека обобщает территориальные, общественно-исторические и культурные особенности жизни целого этноса. Иными словами, в конкретном этническом образе персонифицируются одновременно и народ, и страна его проживания. При этом определяющую роль в формировании этнического образа играют пространственно-временные, соматические (внешний облик) и вещевые факторы, фиксирующие особенности данного этноса, в этом процессе совсем незначительна роль языка.

В формировании этнического образа очень важное место занимает нрав - характер ограничения своевольных импульсов личности (ненормированных, нестереотипизированных проявлений темперамента и психических состояний — любви, ненависти, ревности и т.п.). Это социально

ограниченное проявление темперамента, способ регулирования биопсихических реакций играет особую роль в формировании этнического образа.

Этнический образ служит своего рода эталоном, в соответствии с которым человек мотивирует собственное поведение и ожидает определенного типа поведения от реальных этнических прообразов. Разумеется, этнические образы лишь частично похожи на оригинал. Но человек склонен воспринимать представителей иных этносов прежде всего в рамках их этнического образа и удивляется, если какой-либо конкретный человек не соответствует этническому образу своего народа. Поэтому в межэтнических отношениях ориентация только на этнические образы зачастую приводит к ошибкам и недоразумениям. Тем не менее, вступая в контакт с представителями других этносов, желательно знать этнический образ своего народа в глазах других народов, поскольку именно в рамках этого образа встречаются люди при первых контактах, причем этнический образ будет тем более полезным, чем больше он соответствует центральной зоне культуры данного народа. Тогда вероятность возникновения межэтнических эксцессов будет значительно меньше.

Необходимо отметить, что все это оставляет существенный отпечаток на процессах взаимодействия политических отношений и национальной психологии, обуславливает противоречивый характер национального сознания, являющегося отражением этнических особенностей общественного бытия, хранилищем моделей и технологий прошлого, настоящего и будущего.

Необходимо также стремиться к снижению негативного воздействия стереотипов на политические процессы, особенно в сфере межэтнических отношений. Главное здесь - создание совокупности механизмов преодоления стереотипизации поведения людей, их отношений друг с другом через замену ценностно-стереотипной системы восприятия действительности самой действительностью. Иными словами, влиянию стереотипов следует противопоставить, во-первых, реальное, развернутое и всестороннее знание друг о друге без искажений (исторических, культурных и др.), изъятий и предвзятых истолкований; во-вторых, реальные, равноправные (а не идеологизированные или навязанные извне) формы общения, деятельности и поведения; в-третьих, перманентное расширение пространства общения людей разных по этнической принадлежности, в культурном, конфессиональном отношении, ибо обратное, т.е. сокращение поля взаимодействия ведет к новым, еще более разрушительным стереотипам; в-четвертых, постоянное формирование, воспитание и стимулирование интереса друг к другу, стремление учиться понимать внутреннюю потребность и жизненную необходимость друг в друге[6].

Ослабление и преодоление воздействия стереотипов в человеческом поведении позволяет человеку осуществлять более свободный выбор в жизненных ситуациях, полнее самореализовать себя в различных сферах общественной жизни и гармонизировать свои интересы с интересами других людей на реальной основе взаимного сотрудничества и уважения.

Эффективность политического воздействия на национальный характер в условиях демократических преобразований, как раз и состоит в том, чтобы каждый гражданин становился субъектом собственной жизнедеятельности, брал ответственность и за себя, и за то, что происходит в стране. В этом случае, в ходе эволюции политической системы будут изменяться не только ее институты, но и сам национальный характер, когда, в конечном результате возникнет их гармоничное функционирование и развитие в системе целостного общественного организма.

Отметим что на наш взгляд можно выделить обобщающие факторы, влияющие на характер психологического облика нации, которые можно объединить в следующие пункты:

- факторы историко-культурного наследия (типы личности, культурные образцы, стереотипы и т.д.);
- факторы системно-структурного институционального характера, определяющие мотивационную и поведенческую среду в современных условиях (типы, способы и характер функционирования экономических, политических институтов, взаимодействие социальных и этнических групп, геополитические, региональные параметры);
- факторы коммуникативно-информативного характера (степень свободы получения информации, общения, выбора и т.д.);
- факторы, определяющие духовно-идеологический, нравственно-психологический климат в обществе, государстве (наличие национальной идеи, типы культурно-духовных систем, место и роль религии и т.д.);

- факторы субъективного воздействия на формирование психического облика (политико-идеологическая деятельность государства, партий, общественных организаций, воспитательные системы и механизмы, характер образовательного процесса и т.д.).

Таким образом, бурные этнические процессы убедительно свидетельствуют о том, что знание этнических особенностей этносов важны в жизнедеятельности современных государств и народов. Многочисленные этнические конфликты, националистические, религиозные, культурные движения и объединения также показывают, что этнокультурные проблемы в политологической науке не утратили значимости и актуальности. Поэтому знание этнических особенностей этносов помогает глубже вникнуть в суть современных этнических проблем, лучше понимать причины явлений и процессов, механику взаимодействия различных этнических групп. Особенно важным это является для молодого поколения казахстанцев, с которым связано будущее государство.

Список использованной литературы:

1. Баронин А.С. *Этническая психология*. Киев, 2000.
2. *Советский энциклопедический словарь*. М., 1988. С. 1274; *Философский энциклопедический словарь*. М., 1989. С. 626.
3. Лурье С.В. *Историческая этнология*. М., 2005.
4. Мнацаканян М.О. *Нации и национализм*. М., 2004.
5. *Социология межэтнической толерантности*. М., 2003.
6. *Казахстанское общество и социальное прогнозирование: социологические измерения*. Алматы. 2010. С.76-79.

References:

1. Baronin A.S. *Etnicheskaya psihologiya*. Kiev, 2000.
2. *Sovetskij enciklopedicheskij slovar'*. М., 1988. S. 1274; *Filosofskij enciklopedicheskij slovar'*. М., 1989. S. 626.
3. Lur'e S.V. *Istoricheskaya etnologiya*. М., 2005.
4. Mnacakanyan M.O. *Nacii i nacionalizm*. М., 2004.
5. *Sociologiya mezhetnicheskoy tolerantnosti*. М., 2003.
6. *Kazahstanskoe obshchestvo i social'noe prognozirovanie: sociologicheskie izmerenie*. Almaty. 2010. S.76-79.