

economic and in terms of their state definition. It is important to understand that ignoring such national variability, the wealth of forms of development of peoples, lack of respect for historical and cultural traditions and the needs of nationalities lead to deformations in interethnic communication.

As you can see, in Kazakhstan, the most important, point-to-point task is to preserve the accumulated potential of tolerance, which ultimately serves as the basis for its increase. The tolerance of the people of Kazakhstan (in this case, all ethnic groups) is brought to the fore, and I would like to emphasize the tolerance of the Kazakh people.

Summing up all of the above, we note that the study of the problem of tolerance is of great importance at this stage of the development of society, since the category of tolerance is one of the key factors in ensuring peaceful coexistence and recognition of the intrinsic value of each ethnic group, on the scale of not only one region, but and the whole country.

*References:*

1. Mager Y., Prilepskaya A., Parkhomenko M. *Independence. Consent. Nation of One Future// Kazakhstanskaya Pravda.*-2016.-April 27.- p.14
2. *The Constitution of the Republic of Kazakhstan.* Almaty, 2007, p. 4
3. Korganova S.S., Masharipova G.A. *Interethnic relations as the basis of the stability of independent Kazakhstan// National security of the Republic of Kazakhstan: politics, economics, information: Collection of scientific papers/ Ed. prof. L.M. Ivatova and prof. G.O. Nassimova - Almaty, 2016. - p. 410*
4. Kadyrzhanov R.K. *Interethnic unity as the foundation of the civil nation of Kazakhstan// National security of the Republic of Kazakhstan: politics, economics, information: Collection of scientific papers/ Ed. prof. L.M. Ivatova and prof. G.O. Nassimova - Almaty, 2016. - p. 145-146*
5. N.A. Nazarbayev - *the founder of the Kazakh model of interethnic and interfaith harmony./ Comp.: A.N. Nyssanbayev, A.G. Kossichenko. Almaty, 2010, p. 266*

МРНТИ 11.15.11

<https://doi.org/10.51889/2021-1.1728-8940.02>

*Ш.К. Ерғобек*

*Казахского национального университета имени аль-Фараби,  
Казахстан*

**ОТ АТАТЮРКА К ЕРДОГАНУ:  
ЗАКОНОМЕРНОСТИ ТРАНЗИТА ВЛАСТИ В ТУРЦИИ**

*Аннотация*

В статье рассмотрены вопросы транзита власти и трансформации политических ценностей в Турецкой республике. Основатель Турецкой Републики Мустафа Кемаль Ататюрк придавал ключевое значение таким явлениям как секуляризм, светскость, гражданское общество, либерализация и модернизация. Однако современное развитие политических процессов в Турции вызывает определенное беспокойство не столько с точки зрения изменения формы правления, но и с точки зрения трансформации ценностной ориентации госдуратсва. Причин приведших к столь радикальным изменениям много и не последнюю очередь это произошло благодаря не завершенности реформ которые так успешно были начаты. Турция является на современном этапе той транзитной страной чей опыт представляет большой интерес и для нас. Закономерности транзита политической власти являются актуальными для всего евразийского пространства.

**Ключевые слова:** евразийство, транзит, религия, радикализм, Европейский союз, ценности.

*Ш.Қ. Ергөбек*

*Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті,  
Алматы қ., Қазақстан*

## **АТАТҮРІКТЕН ЕРДОҒАНҒА ДЕЙІН: ТҮРКИЯДАҒЫ БИЛІК ТРАНЗИТІНІҢ ЗАҢДЫЛЫҚТАРЫ**

*Аңдатпа*

Мақалада Түркия Республикасындағы билік транзиті және саяси құндылықтардың трансформациялау мәселелері қаралды. Түрік Респубикасының негізін қалаушы Мұстафа Кемал Ататүрік зайырлылық, секулярлылық, азаматтық қоғам, либерализация және жаңғырту сияқты құбылыстарға басты мән берді. Алайда, Түркиядағы саяси процестердің қазіргі дамуы басқару формасын өзгерту тұрғысынан ғана емес, сонымен бірге мемлекеттік биліктің құндылық бағдарын өзгерту тұрғысынан да алаңдаушылық тудырады. Мұндай радикалды салдарға әкелген себептер де көп, дегенмен олардың ішіндегі негізгісі сәтті басталған реформалардың аяқсыз қалуы. Түркияның қазіргі кезеңдегі тәжірибесі біз үшін үлкен қызығушылық тудыратын транзиттік ел болып табылады. Саяси билік транзитінің заңдылықтары бүкіл еуразиялық кеңістік үшін өзекті болып табылады.

**Түйінді сөздер:** еуразияшылдық, транзит, дін, радикализм, Еуропалық Одақ, құндылықтар.

*Sh. K. Yergobek*

*al-Farabi Kazakh national University,  
Almaty, Kazakhstan*

## **FROM ATATURK TO ERDOĞAN: PATTERNS OF POWER TRANSIT IN TURKEY**

*Abstract*

The article deals with the issues of power transit and transformation of political values in the Republic of Turkey. The founder of the Turkish Republic, Mustafa Kemal Atatürk, attached key importance to such phenomena as secularism, civil society, liberalization and modernization. However, the current development of political processes in Turkey causes some concern not only from the point of view of changing the form of government, but also from the point of view of transforming the value orientation of the state Prosecutor's office. The reasons that led to such radical changes are many and not least it was due to the incomplete reforms that were so successfully launched. Turkey is currently a transit country whose experience is of great interest to us. The regularities of the transit of political power are relevant for the entire Eurasian space.

**Key words:** Eurasianism, transit, religion, radicalism, European Union, values

### **Введение.**

Турецкая республика представляет большой интерес с точки зрения изучения политических процессов в евразийском пространстве. История трансформации политической системы и ценностей Турции говорит о ее принадлежности к стране переходного типа. Начало XX века оказалось переломным для развития турецкой политической системы. Война за независимость которая имела места в Турции после первой мировой войны было естественным следствием тяжелых результатов колониализма.

Победа западноориентированных сил стали естественным итогом необходимости внутренних реформ. Ведь еще в конце XIX века Османская империя наследницей которой стала независимая Турция рассматривалась большинством Европейских стран в качестве

«больного государства». Младотурецкое движение провело большие реформы, однако не готовность самого общества к коренным изменениям не дало серьезного эффекта в трансформации общества.

Упразднение халифата, упразднение султаната, внедрение латинского алфавита, внедрение западного стиля одежды, отделение государства и религии, внедрение бесплатного среднего образования, модернизация высшего образования, создание армии современного образца, широкое железнодорожное строительство, установление четкого конституционного строительства – это далеко не полный перечень реформ проведенный лидером турецкой революции Мустафой Кемалем Ататюрком [1, с.526]. Казалось государство безповоротно повернуло в сторону строительства современного государства основанного на западных ценностях. Особую роль при сохранении традиции светского современного государство гарантировала особая каста на которую возлагались надежды с устойчивостью нового государственного строя. Это были военные. Военные всегда считались опорой новой системы и любое отклонение из принципов которые были закреплены лидером новой Турции приводили к военному перевороту.

Однако проведенные реформы имели и ряд недостатков.

Во-первых, преобладало внешнее проявление реформ, без широкого объяснения причин и необходимости реформ. Внешнее проявление преобладало над содержанием [2, с.118].

Во-вторых, очень серьезной проблемой был узкий охват населения реформами. Не все население было охвачено происходящими реформами. Национальная элита нового поколения получившее образования безусловно поддерживало общую концепцию реформ, однако большинство населения проживающее в сельской местности не имело глубокого понимания ни реформ ни их необходимости. Именно город с его современной инфраструктурой и высоким уровнем развития стал основным двигателем реформ [3, с.119].

Создавалось две реальности: городская и сельская. Активная миграция сельского населения создавали целый слой лиц которые не были охвачены политическими процессами. Люмпенизация городского населения за счет миграции стали одной из картин того времени [4, с.516].

В-третьих, преобладание в экономике государственного сектора и сохранение некоторых элементов феодализма в сельской местности не имело и не могло иметь большого воздействия в сельской местности. Там оставались и часть феодальных повинностей которые до сих пор присутствует в ряде регионов страны.

В-четвертых, самого Мустафу Кемалю тяжело обвинить в либерализме и каких-то демократических традициях. Будучи военным и боевым генералом Ататюрк в задуманных реформах основным рычагом внедрения рассматривал исключительно силовой метод который не всегда соотносился с возможностями страны [5, с.217]. Так, для поездки в город сельские жители в складчину были вынуждены покупать одежду европейского образца, так как действующее на тот момент законодательства предусматривал серьезные санкции со стороны государства вплоть до ареста. А ограничение на ношение тюрбанов в ограниченном виде было отменено только в 2008 году [6, с.169]. Таким образом система реформ поддерживалось не обществом а преимущественно опиралось на аппарат принуждения государства, который довольно эффективно работал в городах но практически отсутствовал в сельской местности. Это и предопределило дальнейший путь развития страны с ориентацией на сильную центральную власть [7, с.10]. По сути дела практический ничего во взаимоотношениях государства с населением не менялось. Менялись принципы управления, менялись ориентиры государства, однако не изменилось главное. Государство продолжало опираться на сильный бюрократический аппарат возглавляемый сильным лидером. Лидер рассматривался в качестве финальной инстанции – лица который единственно может принять правильное решение. Получалось по логике что избрав один раз Мустафу Кемалю [8, с.140] население делегировало все полномочия связанные с управлением государства на него, отказываясь от какой-либо ответственности за свое будущее.

В-пятых у молодого государства не хватало кадровых резервов для реализации всего масштаба мероприятий задуманных лидером страны. До сих пор в ряде регионов Турции ощущается нехватка медицинских и педагогических кадров. В начальный период было решено компенсировать нехватку кадров пополнением педагогов за счет выпускников лицеев, которые по завершении получали право ведения преподавательской деятельности в начальной школе. Этот механизм действовал вплоть до 90-х годов прошлого века. Однако сопротивление региональной элиты на создание образовательной и любой другой инфраструктуры, открытая вражда помещиков ко всяким изменениям не позволяло раскрыть образовательный потенциал страны [9, с.202].

В-шестых отсутствие демократических традиций и института выборности. Вопрос о выборах стоял очень остро перед страной. В отличии от Европы где большинство населения добились активного избирательного права в результате длительных реформ и противостояние в Турции это право стало возможным благодаря войне за независимость где большинство населения принимало участие без каких либо дополнительных политических лозунгов. Сама идея независимости преобладало в обществе над какими-либо другими ценностями. Рост национального самосознания конечно-же дал толчок процессу либерализации, однако все таки идеи демократического, всетского государства все еще были далеки от рядового обывателя [10, с.51].

#### **Результаты и дискуссия.**

Ограничивая охват реформ наиболее развитой частью Турции государство обрекало к не пониманию и не восприятию реформ основной частью населения. Узость и полное отсутствие культуры выбора даже не позволило создать альтернативную партию. Единственной партией в политической системе Турции на протяжении длительного времени оставалась Народная-Республиканская партия основателем которой был Мустафа Кемаль Ататюрк.

Новая идеология кемализм было в своем роде симбиозом национализма, социализма и капитализма [11, с.115]. Государство продолжало играть главную роль в обществе. Аппарат принуждения работал эффективно.

В последующие годы либеральные реформы установили в Турецкой республике парламентаризм. По мере усиления либеральных тенденции в обществе государство все больше расширяло возможности рыночной экономики. Страна получила новые возможности для развития. Однако отсутствие институциональных основ демократических ценностей в обществе привело к усилению религиозных элементов в обществе. За исключением этого отсутствие доверия и кризис власти который связан с традиционной политической системой привел к росту недовольства. Коррупционные скандалы которые сотрясали в последние годы Турецкое правительство привело к тому что изменилась парадигма власти.

Реджеп Таип Эрдоган представляет из себя человека антисистему. Он не разделяет идей Мустафы Кемаля по ряду важных моментов. Радикализация и исламизация общества в Турции имеет не разрешенные корни еще со времен Мустафы Кемаля [12, с.127]. Однако ни одному лидеру после Ататюрка не удавалось то что смог реализовать Эрдоган. При Эрдогане наметилась четкая тенденция к усилению центральной власти, отказ от Парламентаризма в пользу президентской республики. Полседняя редакция Конституции Турецкой республики дает Президенту весьма широкие полномочия. Он не просто стал арбитром между ветвями власти что свойственно евразийским странам, он практический обладает правом менять территориальное устройство страны, чего нет в большинстве стран мира.

Победа правых сил возглавляемых Реджеп Таип Эрдоганом казалось не предвещало радикальных изменений. Западная риторика [13, с.44] с которой шла на выборы Партия справедливости и развития нравилась абсолютному большинству населения и казалось следует в общих чертах линии основателя Турецкой республики Мустафы Кемаля [14, с.59].

Однако последующие реформы показали что страну ждут серьезные изменения. Эрдоган провел ряд либеральных реформ направленных на дальнейшее развитие гражданского общества и потребовал ограничения прав армии которая на протяжении республиканского

периода была рычагом незыблемости принципов Ататюрка [15, с.519]. Армия пережила большие реформы. Далее была широкая приватизация государственного сектора. Продажа ряда крупных национальных компании пополнила бюджет страны. Вместе с тем в обществе и политике усилилась религиозная риторика [16, с.201]. Женщинам дали право носить тюрбаны. Страна поворачивалась вправо. Далее была проведена реформа национальной банковской системы с ее подчинением правительству. Затем произошла чистка в армии туда начали набирать все больше лиц религиозной направленности. Неожиданно грянул конфликт между религиозным лидером Феттулахом Гюленом и Эрдоганом который сопровождался активными политическими гонениями. Попытка переворота со стороны военных не удалась и оплот секулярности и светскости пал. Большинство частных каналов и редакции оппозиционных газет были закрыты либо национализированы. В этом смысле произошло сильное смещение ценностей в обществе в сторону более религиозного, националистического государства. Риторика по вступлению в Европейский союз была заменена на риторику с Европейским союзом.

Таким образом, половинчатость реформ реализованных во время создания Турецкой республики и узкая социальная база привела к развертыванию демократических и светских преобразований которые доминировали в Турецкой республике со времен обретения независимости. Отсутствие институциональной базы демократизации и неопределенная ценностная ориентация общества отложили свой отпечаток на трансформацию Турции на современном этапе.

#### References:

1. Vogel, Ezra F. "Nation Rebuilders: Mustafa Kemal Atatürk, Lee Kuan Yew, Deng Xiaoping, and Park Chung Hee." In *The Park Chung Hee Era*, edited by KIM BYUNG-KOOK and VOGEL EZRA F., 513-41. Cambridge, Massachusetts; London, England: Harvard University Press, 2011. Accessed November 22, 2020. <http://www.jstor.org/stable/j.ctt24hjqk.21>.
2. Mango, Andrew. "Western Revolution in the East." In *From the Sultan to Atatürk: Turkey*, 107-48. London: Haus Publishing, 2009. Accessed November 22, 2020. <http://www.jstor.org/stable/j.ctt1hfr3bt.8>.
3. Keddie, Nikki R. "1945–Today: New States and Trends, Women's Activism, and the Rise of Islamism." In *Women in the Middle East: Past and Present*, 102-65. PRINCETON; OXFORD: Princeton University Press, 2007. Accessed November 22, 2020. doi:10.2307/j.cttq94c5.12.
4. DEMIRALP, SEDA. "White Turks, Black Turks? Faultlines beyond Islamism versus Secularism." *Third World Quarterly* 33, no. 3 (2012): 511-24. Accessed November 22, 2020. <http://www.jstor.org/stable/41507184>.
5. Karaveli, Halil. "AFTERWORD: Attacking the Kurds – The 'Return' of Kemalism." In *Why Turkey Is Authoritarian: From Atatürk to Erdoğan*, 213-19. London: Pluto Press, 2018. Accessed November 22, 2020. doi:10.2307/j.ctv1nth9s.15.
6. Hanioglu, M. Şükrü. "Nationalism and Kemalism." In *Ataturk: An Intellectual Biography*, 160-98. Princeton; Oxford: Princeton University Press, 2011. Accessed November 22, 2020. doi:10.2307/j.ctt1h1hx88.15.
7. Erdağ Göknaar, and Kent F. Schull. "Yasak/Banned from Sultan Abdülhamid II to President Erdoğan: Reappropriating the Past and the Subjectivities of Censorship." *Journal of the Ottoman and Turkish Studies Association* 5, no. 2 (2018): 9-12. Accessed November 22, 2020. <https://www.jstor.org/stable/10.2979/jottturstuass.5.2.03>.
8. Hanioglu, M. Şükrü. "The Secular Republic." In *Ataturk: An Intellectual Biography*, 129-59. Princeton; Oxford: Princeton University Press, 2011. Accessed November 22, 2020. doi:10.2307/j.ctt1h1hx88.14.
9. Navaro-Yashin, Yael. "The Cult of Ataturk: The Apparition of a Secularist Leader in Uncanny Forms." In *Faces of the State: Secularism and Public Life in Turkey*, 188-204.

PRINCETON; OXFORD: Princeton University Press, 2002. Accessed November 22, 2020. doi:10.2307/j.ctv10crg7c.11.

10. BROCKETT, GAVIN D. "IMAGINING THE SECULAR NATION: MUSTAFA KEMAL AND THE CREATION OF MODERN TURKEY." In *How Happy to Call Oneself a Turk*, 25-54. University of Texas Press, 2011. Accessed November 22, 2020. <http://www.jstor.org/stable/10.7560/723597.8>.

11. Hanioglu, M. Şükrü. "Muslim Communism?: The Turkish War of Independence." In *Ataturk: An Intellectual Biography*, 86-128. Princeton; Oxford: Princeton University Press, 2011. Accessed November 22, 2020. doi:10.2307/j.ctt1h1hx88.13.

12. Yilmaz, Ihsan. "Secular Law and the Emergence of Unofficial Turkish Islamic Law." *Middle East Journal* 56, no. 1 (2002): 113-31. Accessed November 22, 2020. <http://www.jstor.org/stable/4329723>.

13. Kavas, Serap. "Turkish Modernization: Present Challenges within the Context of the AK Party and the European Union." *Insight Turkey* 8, no. 4 (2006): 33-48. Accessed November 22, 2020. <http://www.jstor.org/stable/26328648>.

14. Dönmez, Rasim Özgür. "The Re-birth Pangs of New Turkey in the 21st Century." *SEER: Journal for Labour and Social Affairs in Eastern Europe* 13, no. 1 (2010): 55-67. Accessed November 22, 2020. <http://www.jstor.org/stable/43293346>.

15. Kanra, Bora. "Democracy, Islam and Dialogue: The Case of Turkey." *Government and Opposition* 40, no. 4 (2005): 515-39. Accessed November 22, 2020. <http://www.jstor.org/stable/44483130>.

16. An-Na'im, Abdullahi Ahmed. "Turkey: Contradictions of Authoritarian Secularism." In *Islam and the Secular State*, 182-222. Cambridge, Massachusetts; London, England: Harvard University Press, 2008. Accessed November 22, 2020. <http://www.jstor.org/stable/j.ctt13x0hj3.8>.

**XFTAP 11.15.69**

<https://doi.org/10.51889/2021-1.1728-8940.04>

*А.С.Джунусова<sup>1</sup>, Б.Б.Бюлегенова<sup>1</sup>, К.Д.Жанпейсова<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup> Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті  
Қазақстан*

## **ҚОҒАМНЫҢ ЖАҢҒЫРУ КОНТЕКСТІНДЕГІ ЖАСТАР САЯСАТЫ: ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН ДАМУЫ**

*Аңдатпа*

Қоғамның жаңғыру контекстіндегі жастар- қоғамдағы өзгерістердің басты факторы. Бүгінгі жастар қазіргі қоғамның саяси, экономикалық және әлеуметтік, мәдени құрылымын айқындайтын катализатор болып табылады. Мақалада Қазақстан Республикасында мемлекеттік жастар саясатының қалыптасуы мен жүзеге асырылуы қарастырылған. Мемлекеттік жастар саясаты мемлекет жүзеге асыратын және жастарды қолдауға бағытталған саяси, әлеуметтік-экономикалық, мәдени бағыттары қарастырылған. ҚР мемлекеттік жастар саясатына негіз болған принциптердің арасында әлеуметтік-демографиялық топ ретінде жастардың мүдделері мен қажеттіктері алға қойылған. Жастар қоғамның, тұтас мемлекеттің дамуына ықпалын тигізетін- қоғамның негізгі күші болып табылады.

**Түйін сөздер:** жастар, мемлекеттік жастар саясаты, мемлекеттік жастар саясатының тұжырымдамасы, бағдарлама, жаңғыру, үрдіс, білім, еріктілер, жастардың даму индексі