

Ф.М. Султанова

*Казахский национальный педагогический университет имени Абая
Казахстан*

РЕЛИГИОЗНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы религиозной толерантности в современном обществе. Республика Казахстан олицетворяет полиэтничное, поликонфессиональное, поликультурное общество. В этой связи огромное внимание уделяется общим представлениям о равноценности всех людей. На глобальном уровне был разработан и принят ряд специально разработанных документов и положений. Возникновение религиозной толерантности логически переплетается с такими понятиями, как свободомыслие, веротерпимость, секуляризация. Опыт нашей страны показывает, что различные религии и конфессии могут быть вполне совместимыми, сосуществовать мирно и эффективно. Внедрение и обеспечение в обществах религиозной толерантности путем взаимного познания различных религиозно-конфессиональных групп, взаимоуважения систем ценностей играет большую роль. Знание ценностей и взглядов других создает ощутимую положительную настроенность по отношению к ним.

Ключевые слова: религия, толерантность, современность, общество, уважение, знания, веротерпимость, религиозная традиция

Сұлтанова Ф.М.

*Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті
Қазақстан*

ДІНИ ТОЛЕРАНТТЫЛЫҚ: ӘЛЕУМЕТТАНУЛЫҚ АСПЕКТ

Аңдатпа

Мақалада қазіргі заманғы қоғамдағы діни толеранттылық мәселелері қарастырылады. Қазақстан Республикасы қоғамды көпұлтты, көп діни, көп мәдениетті тұрғыда бейнелейді. Осыған байланысты барлық адамдардың теңдік құндылықтары туралы жалпы идеяларына үлкен көңіл бөлінеді. Бірқатар арнайы дайындалған құжаттар мен ережелер жаһандық деңгейде әзірленіп қабылданды. Секуляризация, зайырлылықты сақтау, еркін ойлау сияқты түсініктер, діни толеранттылықтың пайда болуына қатысты логикалық түрде өзара тығыз байланысты болып келеді. Біздің еліміздің тәжірибесі көрсеткендей, әр түрлі діндер мен конфессиялар әбден үйлесімді, сонымен бірге, бейбіт және тиімді өмір сүре алады. Діни төзімділікті қоғамға енгізу және қамтамасыз ету арқылы өзара танымдағы әр түрлі діни-конфессиялық топтардың ішіндегі өзара сыйластық құндылықтардың жүйелері маңызды рөл атқарады. Олар үшін құндылықтарды және өзге көзқарастарды білу арқылы оң көзқарас қалыптастырады.

Түйін сөздер: дін, төзімділік, қазіргі заман, қоғам, құрмет, білім, діни төзімділік, діни дәстүр

F. Sultanova

*Abai Kazakh National Pedagogical University
Kazakhstan*

RELIGIOUS TOLERANCE: SOCIOLOGICAL ASPECTS

Abstract

The article deals with the issues of religious tolerance in modern society. The Republic of Kazakhstan represents multiethnic, polyconfessional, polycultural society. In this regard huge attention is paid to the general ideas of equivalence of all people. At the global level, a number of specially designed documents and regulations have been developed and adopted. Emergence of religious tolerance logically intertwines with such concepts as free-thinking, toleration, laicisation. Experience of our country shows that various religions and faiths can be quite compatible, coexist peacefully and effectively. Introduction and providing in societies of religious tolerance by mutual knowledge of various religious and confessional groups, mutual respect of systems of values plays a large role. Knowledge of values and views of others creates notable positive mood in relation to them.

Keywords: religion, tolerance, present, society, respect, knowledge, toleration, religious tradition

Введение. Религиозная толерантность – многоаспектное и содержательное явление, а также фактор социальной стабильности и культурной и этноконфессиональной безопасности. Это понимание нашло выражение как в общих представлениях о равноценности всех людей («всеобщее уважение и соблюдение прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии» — ст. 55 Устава ООН [1, С.67]), так и в специально разработанных документах и положениях: на глобальном уровне это ст. 18. Всеобщей декларации прав человека (1948 г.), предусматривающая право каждого человека на «свободу мысли, совести и религии» [2], Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.) [3] и Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии и убеждений (1981 г.) [4], на европейском— Конвенция о защите прав человека и основных свобод (принята в Риме в 1950 г.) [5] и пп. 16, 17, 19 и 32 Итогового документа Венской встречи представителей государств— участников СБСЕ (1989 г.) [6].

Результаты и дискуссия

Исторически понятие «религиозная толерантность» относится к XVI в. Оно генетически связано с возникновением протестантизма во всем разнообразии его форм и борьбой религиозных идей этого периода и логически переплетается с такими понятиями, как свободомыслие, веротерпимость, секуляризация. Безусловно, в сегодняшнем обществе жива историческая память и о религиозных войнах, и о массовых принятиях веры под давлением тех или иных сил.

Религиозную толерантность можно сформулировать следующим образом: «это толерантное отношение адептов одной религиозно-конфессиональной общности к адептам других религиозно-конфессиональных общностей. Каждый следует своим религиозным убеждениям и признает аналогичное право других» [7].

Понятие «религиозная толерантность» имеет различные интерпретации и восприятия на современном этапе. В свою очередь выделяются позитивный и негативный виды восприятия.

В позитивном восприятии религиозная толерантность - это знание, приятие и уважение религиозно-конфессиональных ценностей и идей иноверцев.

В негативном восприятии религиозная толерантность – это безразличие к религиозно-конфессиональным взглядам и системе ценностей других, в результате чего обеспечивается отсутствие вражды и столкновений на религиозной почве.

В обоих случаях, независимо от того, на чем основана религиозная толерантность в отношении иноверцев – на уважении или безразличии, она обеспечивает общественную стабильность и сосуществование различных религиозно-конфессиональных групп. Тем не менее, из двух вышеотмеченных видов религиозной терпимости предпочтителен первый – приятие и уважение религиозно-конфессиональных ценностей других, поскольку безразличие, зачастую обусловленное незнанием, рано или поздно может привести к проявлениям нетерпимости.

Следует отметить четыре вида религиозной толерантности в зависимости от объекта - человеческого общества, в отношении которого она проявляется:

- толерантность в отношении к иноверцам (христианин-мусульманин, мусульманин-буддист, христианин-буддист и т.д.),
- толерантность в отношении к представителям других конфессий (католик-протестант, протестант-адепт православной церкви (в христианстве), суннит-шиит (в исламе) и т.д.),
- толерантность к сектантским движениям (а также толерантность сектантских движений друг к другу),
- толерантность между верующими в Бога и неверующими (верующий-атеист).

Две группы механизмов обеспечения религиозной терпимости, в зависимости от негативного или позитивного подходов к восприятию ее содержания:

- Негативные механизмы, предполагающие безразличие к религиозно-конфессиональным идеям и системе ценностей иноверцев.
- Позитивные механизмы, предполагающие знание, приятие и уважение религиозно-конфессиональных идей и системы ценностей иноверцев.

Из негативных механизмов можно выделить в основном два – атеизм и секуляризацию. Атеизм, хоть и предполагает нетерпимость ко всем религиозным течениям и конфессиям [8], в то же время предполагает взаимную толерантность между адептами различных религии и конфессий, основанную на принципе отрицания религии вообще. Результаты проведенных в 2001г. в России социологических исследований показали, что, хоть и с небольшим преимуществом, но, тем не менее, не верующие в Бога настроены к иноверующим с большей толерантностью и более открыты в плане контактов, нежели верующие [9].

Роль секуляризации как фактора, способствующего повышению уровня религиозной толерантности, ярко выражена в современных западных обществах. Здесь несравнимо меньше вражды и столкновений, происходящих на почве религиозных различий. Это, по всей видимости, обусловлено не только демократической культурой, но и секуляризованностью общества, отодвинувшей на второй план религиозно-конфессиональные вопросы и отдающей приоритетное значение отношениям и сферам деятельности светского характера. В этом контексте между людьми с различными религиозно-конфессиональными взглядами и ценностями стерты существовавшие некогда психологические барьеры. Четкое отделение государства от церкви, взаимное невмешательство в дела друг друга, становление гражданского общества, нацеленные на решение общих проблем совместные усилия в светских обществах отодвинули на второй план религиозно-конфессиональные различия между отдельными людьми и группами.

Позитивные механизмы нацелены на внедрение и обеспечение в обществах религиозной толерантности путем взаимного познания различных религиозно-конфессиональных групп, взаимоуважения систем ценностей. В этом контексте важное значение имеет подчеркивание общностей между различными религиозно-конфессиональными группами структурами, формирующими общественное сознание и культуру (школа, СМИ и пр.), что становится основой не только для религиозной толерантности, но и для общественной солидарности и

консолидации. Подчеркивание общностей имеет место в религиозной, национальной и государственно-гражданской плоскостях.

Важно отметить, что все религии (христианство, ислам, буддизм и т.д.) имеют идеологические и системно-ценностные общности. Что касается различий, то они являются хорошими предпосылками для взаимодополнения религий. Следовательно, различие религий создает серьезные предпосылки для взаимодополнения и обогащения различных религиозно-конфессиональных групп общества в идеологическо-системно-ценностном плане. Наконец, различия не предполагают в обязательном порядке несовместимость. Различия и несовместимость – абсолютно разные явления и понятия. А различные религии и конфессии могут быть вполне совместимыми, сосуществовать мирно и эффективно.

Идеи религиозной толерантности положены также в учениях религий и конфессий. Несмотря на то, что монополию на истину каждая религия приписывает себе, в то же время содержит также элементы толерантности и уважения к идеологической системе и системе ценностей других. В этом плане, хотя «любая религиозная традиция претендует на свою исключительность и превосходство (или, по крайней мере, предполагает их)»⁶, тем не менее, «потенциал толерантности содержится во всех известных религиозных системах человечества». Общность между различными конфессиями в рамках одной и той же религии заключается в самой религии и вере.

В национальной плоскости подчеркивание общностей различных религиозно-конфессиональных пластов акцентирует не религиозно-конфессиональную, а этническую принадлежность. В этом случае подчеркивается, что «...конфессиональное многообразие не уничтожает национальное единство. Единство нужно искать в гармонии тех составляющих, основным мотивом которых должен быть национализм в своем высоком смысле этого слова» [10]. Такой подход означает, что представители одной и той же нации, будь то христианин или мусульманин, православный, католик или протестант, верующий или атеист, не перестают быть сынами одного и того же народа. Таким образом, при акцентировании национальной общности различных религиозно-конфессиональных пластов у них укрепляется сознание принадлежности к одной и той же этнической общности, что является серьезной основой для религиозной толерантности и национально-общественной солидарности и консолидации.

В государственно-гражданской плоскости подчеркивание общностей между различными религиозно-конфессиональными группами выдвигается на первый план в тех случаях, когда эти группы в то же время принадлежат к разным нациям. То есть, в этом случае подчеркивание общностей в этнической плоскости не действует. Вместо этого подчеркивается гражданство и принадлежность к одному и тому же обществу. Различным религиозно-конфессиональным группам внушается идея о том, что они стоят перед одними и теми же проблемами и вызовами (социальными, экономическими, экологическими, политическими и пр.), имеют общие интересы и требования и, следовательно, общие задачи, что является не менее важной предпосылкой для обеспечения общественной солидарности и пресечения раздоров и бедствий в обществах на религиозно-конфессиональной почве.

Заключение

Таким образом, религиозная толерантность является основой обеспечения внутренней стабильности и интеграции обществ, удерживающей их от потрясений, пресекающей раскол наций и государств и, наконец, нейтрализующей политические цели внешнего религиозного воздействия (миссионерство, внедрение и распространение сектантских движений). В условиях отсутствия религиозной терпимости религиозно-конфессиональное многообразие общества может привести к расколу и обессилению его изнутри, спровоцировать кровопролитные войны.

Список использованной литературы:

1. Паршаков А.С., Сенюткина О.Н., Шиманская О.К. Воспитание толерантности как фактор этноконфессиональной безопасности // Вестник Самарского государственного университета. 2014. № 1 (112). С. 65-70.
2. Устав Организации Объединенных Наций. Глава IX: международное экономическое и социальное сотрудничество // Электронный ресурс Интернет: <http://www.un.org/ru/documents/charter/chapter9.shtml>.
3. Всеобщая декларация прав человека// Электронный ресурс Интернет: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах // Электронный ресурс Интернет: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/
5. Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений // Электронный ресурс Интернет: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/relintol.shtml.
6. Конвенция о защите прав человека и основных свобод// Электронный ресурс Интернет: <http://base.garant.ru/2540800/#text>.
7. Итоговый документ Венской встречи 1986 года представителей государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, состоявшейся на основе положений Заключительного акта, относящихся к дальнейшим шагам после Совещания // Электронный ресурс Интернет: <http://wwwl.umn.edu/humanrts/russian/osce/basics/Rvienna86.html>.
8. <http://www.embkaztm.org/article/142>
9. http://www.embkaztm.org/article/140_10
10. http://www.eanc.net/EANC/library/Fiction/Original/Raffi/Essays_9.htm?

References:

1. Parshakov A.S., Senyutkina O.N., SHimanskaya O.K. Vospitanie tolerantnosti kak faktor etnokonfessional'noj bezopasnosti // Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. № 1 (112). S. 65-70.
2. Ustav Organizacii Ob"edinennyh Nacij. Glava IX: mezhdunarodnoe ekonomicheskoe i social'noe sotrudnichestvo // Elektronnyj resurs Internet: <http://www.un.org/ru/documents/charter/chapter9.shtml>.
3. Vseobshchaya deklaraciya prav cheloveka// Elektronnyj resurs Internet: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml.
4. Mezhdunarodnyj pakt o grazhdanskih i politicheskikh pravah // Elektronnyj resurs Internet: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/
5. Deklaraciya o likvidacii vsekh form neterpimosti i diskriminacii na osnove religii ili ubezhdenij // Elektronnyj resurs Internet: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/relintol.shtml.
6. Konvenciya o zashchite prav cheloveka i osnovnyh svobod// Elektronnyj resurs Internet: <http://base.garant.ru/2540800/#text>.
7. Itogovyj dokument Venskoj vstrechi 1986 goda predstavitelej gosudarstv — uchastnikov Soveshchaniya po bezopasnosti i sotrudnichestvu v Evrope, sostoyavshejsya na osnove polozhenij Zaklyuchitel'nogo akta, otnosyashchihsya k dal'nejshim shagam posle Soveshchaniya // Elektronnyj resurs Internet: <http://wwwl.umn.edu/humanrts/russian/osce/basics/Rvienna86.html>.
8. <http://www.embkaztm.org/article/142>
9. http://www.embkaztm.org/article/140_10
10. http://www.eanc.net/EANC/library/Fiction/Original/Raffi/Essays_9.htm?