

References:

- 1 Qazaqstan Respublikasynyn Konstituciyasy. 1995 zhyl 30 tamyz -Almaty: «Zhety Zhargy»,- 2012zh -96 b.
- 2 Toqayev Q.K. «Syndarly qogamdyq dialog – Qazaqstannyn turaqtylygy men orkendeuinin negizi» Qazaqstan halqyna Zholdauy 2 qyrkujek 2020 zhyl //https://www.akorda.kz/
- 3 Simtikov Zh.K. «Pandemiya zhagdajyndagy zhanasha turaqty damudyn sayasi principteri - Zholdaudyn negizgi arqauy» https://www.kaznpu.kz/kz/12720/news/
- 4 Nazarbaev N.Ә. «Qazaqstan -2050» Strategiyasy qalyptasqan memlekettin zhana sayasi bagyty. Qazaqstan halqyna Zholdauy 2012 zhylgy 14 zheltoqsan // http://adilet.zan.kz/kaz
- 5 Toqayev Q.K. «Zhana zhagdajdagy Qazaqstan: is qimyl kezeni» Qazaqstan halqyna Zholdauy 2020 zhylgy 1 qyrkuek// https://www.akorda.kz/
- 6 Qasym-Zhomart Toqayevtyn malimdemesi 31 nauryz 2020 zhyl. // https://www.akorda.kz/ 7 Dulatbekov N. Rektor Prezident Zholdauy turaly: Bilim sapasy – basty nazarda //https://lenta.inform.kz/
- 8 Kulsarieva A.T. «Nacional'nyj plan gotovnosti k novoj real'nosti» // https://www.kaznpu.kz/kz/12720/news/
- 9 Boribaev E.A. Halyq kutken qazhetti zholdau // https://www.bilim.expert/single post/2020/09/11/

МРНТИ 04.41.21

<https://doi.org/10.51889/2021-1.1728-8940.18>

*Б.Н. Кылышбаева<sup>1</sup>, А.Б. Манапова<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup> КазНУ им. аль-Фараби  
Казахстан*

## **ОБРАЗ ЖИЗНИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА: РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АСПЕКТ**

### *Аннотация*

В данной статье представлен дискурс советского (социалистического) образа жизни. Советское время как одна из самых важных, ключевых и переломных эпох в истории многих стран, с радикальными изменениями общественного и жизненного уклада, мировоззрения и образа жизни сразу нескольких поколений, представляет особый интерес в изучении социальной структуры общества в целом. Целью статьи является ретроспективный анализ образа жизни и социальной структуры советского общества, которое способствует полному осмыслению как самого понятия «образ жизни», так и для изучения трансформации и модернизации понятия в нынешнее время. Формирование целостного представления, воссоздание картины жизни социума того периода, является важной задачей для исследователей.

Для большинства представителей старшего поколения современности, образ жизни советского человека является неким ориентиром, эталоном к которому нужно стремиться молодому поколению. Более того, замечается тенденция интереса к советскому времени у современной молодежи, что в свою очередь, обусловлено идеализацией того периода в умах старшего поколения и в средствах массовой информации. В статье рассмотрены концепции и теорий раскрывающие суть структуры социальных процессов. Проведен контент-анализ научных трудов отечественных и зарубежных авторов по исследуемому вопросу.

**Ключевые слова:** образ жизни, социализм, социальная структура, идеология.

*Б.Н. Қылышбаева<sup>1</sup> А.Б. Мананова<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup> ал-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті  
Қазақстан*

## **СОЦИАЛИСТІК ҚОҒАМНЫҢ ӨМІР САЛТЫ: РЕТРОСПЕКТИВТІ АСПЕКТ**

*Аңдатпа*

Бұл мақалада кеңестік (социалистік) өмір салтының дискурсы келтірілген. Кеңес дәуірі көптеген елдердің тарихындағы ең маңызды, шешуші және өзгерістерге толы кезеңдердің бірі ретінде, бірден бірнеше ұрпақтың әлеуметтік-тұрмыстық құрылымында, дүниетанымында және өмір салтында түбегейлі өзгерістер әкелді. Бұл кезең қоғамның әлеуметтік құрылымын зерттеуде ерекше қызығушылық тудырады. Мақаланың мақсаты – кеңестік қоғамның өмір салты мен әлеуметтік құрылымын ретроспективті талдау, бұл «өмір салты» ұғымын толық түсінуге және қазіргі уақыт жағдайында аталған ұымның өзгеруі мен жаңаруын зерттеуге ықпал етеді. Тұтас көзқарасты қалыптастыру, сол кезеңдегі қоғам өмірінің толықтай бейнесін қайта жаңғырту, зерттеушілер үшін маңызды міндет болып табылады.

Біздің заманымыздың аға буын өкілдерінің көпшілігі үшін кеңес адамының өмір салты – бұл жас буын ұмтылуы керек эталон, өзіндік стандарт. Сонымен қатар, қазіргі жастар арасында кеңестік дәуірге деген қызығушылық тенденциясы байқалады, бұл өз кезегінде аға ұрпақтың санасында және бұқаралық ақпарат құралдарында сол кезеңді ерекше ізгілендірумен байланысты. Мақалада әлеуметтік процестер құрылымының мәнін ашатын тұжырымдамалар мен теориялар қарастырылады. Зерттеліп отырған мәселе бойынша отандық және шетелдік авторлардың ғылыми еңбектеріне мазмұндық талдау жүргізілді.

**Кілт сөздер:** өмір салты, социализм, әлеуметтік құрылым, идеология.

*B.N. Kylyshbayeva<sup>1</sup> A.B. Mananova<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup> KazNU named after al-Farabi  
Kazakhstan*

## **LIFESTYLE OF A SOCIALIST SOCIETY: A RETROSPECTIVE ASPECT**

*Abstract*

This article presents the discourse of the Soviet (socialist) way of life. The Soviet era, as one of the most important, key and turning points in the history of many countries, with radical changes in the social and life structure, worldview and lifestyle of several generations at once, is of particular interest in studying the social structure of society as a whole. The purpose of the article is a retrospective analysis of the way of life and the social structure of Soviet society, which contributes to a complete understanding of both the very concept of "lifestyle" and to study the transformation and modernization of the concept in the context of modernity. The formation of a holistic view, recreation of the picture of the life of society of that period, is an important task for researchers.

For the majority of representatives of the older generation of our time, the way of life of a Soviet person is a kind of benchmark, a standard towards which the younger generation should strive. Moreover, there is a tendency of interest in the Soviet era among modern youth, which in turn is due to the idealization and romanticization of that period in the minds of the older generation and in the media. The article discusses concepts and theories that reveal the essence of the structure

of social processes. The content analysis of scientific works of domestic and foreign authors on the issue under study was carried out.

**Key words:** lifestyle, socialism, social structure, ideology.

### **Введение**

Многие наши соотечественники, которым довелось жить в советском союзе, с особой теплотой и ностальгией вспоминают, как хорошо жилось в то время. По результатам некоторых исследований даже миллениалы, которые не видели, как таковой советской жизни, позитивно оценивают и хотели бы жить в эту эпоху. Ни для кого не секрет, что социализм, хоть и с некоторой долей вреда, внес положительную лепту в формирование общественной жизни. Любое исследование социальной структуры, казахстанской, российской или любой другой страны СНГ, не обходится без ретроспективного анализа социальной структуры времен СССР. Как отмечает М.С. Аженов, казахстанская социальная структура основывается на канонах советской социальной структуры [1, с. 110].

Что касается изучения социальной структуры советского общества, то долгое время данное понятие изучалось лишь в рамках официальной идеологии. Утверждалось, что благодаря советской «уравниловке» в СССР не было социального неравенства. Тем не менее, исследования ученых постсоветского периода показывают, что в советском обществе присутствовала социальная дифференциация. По словам самих советских идеологов, было два класса (рабочие и крестьяне) и один слой (трудовая интеллигенция). Данная дифференциация во многом остается относительной, так как четкого разделения между социальными слоями не было.

В.В. Радаев и О.И. Шкаратан определяли советское общество как неклассовое этакратическое, где основным критерием социальной стратификации было распределение власти [2, с. 268]. Говоря о былой идее абсолютного равенства, «уравниловке», мы должны помнить, что статусная дифференциация и статусная привилегия всегда имела место.

### **Результаты и дискуссия**

Социальную дифференциацию можно выявить через анализ образа жизни. Образ жизни индивида во многом зависит от социального положения, дохода, организации жизненного пространства, ценностей и ценностных ориентации. Как отмечает И.В. Бестужев-Лада содержание образа жизни определяется тем, как живут люди, чем заняты, какие виды деятельности и взаимодействия друг с другом заполняют их жизнь [3, с. 27]. В СССР изучение образа жизни было продиктовано партийными задачами в конструировании общественной жизни. Образ жизни советского человека был обусловлен рядом негласных законов и гражданской моралью.

Образ жизни включает всевозможные сферы жизни социума. Тем не менее, в классовом обществе можно заметить ощутимое различие в образе и стиле жизни людей. По мнению Т. Веблена, образ жизни высшего класса характеризуется внепроизводственной деятельностью: в досуге, в политической жизни, в культуре, истоки которого относятся к раннему периоду развития человечества, а низшие слои общества занимаются непосредственно производительным трудом, будь то определенный вид деятельности, ремесло, обладание навыками и т.д. [4, с. 81].

Так что же из себя представлял советский образ жизни? Как мы уже отметили ранее, в советском обществе преобладали властные отношения. Люди стремились попасть в ряды партийцев. Членство в партии предоставляло много возможностей и льгот, открывал дорогу к карьерному росту и решал жилищный вопрос. Одно только стремление людей говорит о престиже и различии одного социального класса от другого. Советское общество, по своей структуре, не было однородным. Как и сейчас, были люди, которые жили в достатке, и те, которые находились на социальном дне. Но объединяющим фактором, возможно, было чувство социальной безопасности или социальный оптимизм. Люди хоть с каким-то образованием знали, что им найдут работу, отправят работать по «направлению», выдадут

жилье и т.д. Вместе с тем, в ходе политики равенства, возможно из-за чрезмерного чувства безопасности и идеи коллективизма, пострадала эффективность труда, началась стагнация. Считалось, что коллективизм способствует развитию трудовой деятельности, сотрудничества, чувства единства и сплоченности. В погоне за отчетностью, кто-то работал больше, а кто-то «отставал», зная, что за него доделают эту работу, во имя всего коллектива. В основном, в рабочее время люди занимались партийными, общественно-политическими делами. В связи с этим, не развивались производство и экономика.

Несмотря на это, есть некоторый процент населения, которые хотели бы вернуть социалистическое общество. К такому выводу пришли российские социологи. По их мнению, молодежь подвергнута влиянию мифа об идеальном обществе, о «социалистическом рае», который придумали их родители, дедушки и бабушки. Они не знают о «минусах» социалистического образа жизни, с дефицитом во всем, с пустыми прилавками и информационным коллапсом. Когда даже элементарные вещи первой необходимости было сложно приобрести без помощи знакомых, «связей» и т.д. [5, с. 2].

Люди помнят только положительные стороны социалистического образа жизни. По мнению социального психолога А. Роцина, это связано с феноменом «напуганного поколения». Закат советской власти отмечается разрухой, дефицитом, беззаконием и все это на фоне немощи когда-то великой страны. Людям пришлось самим выживать, приспособливаться к рыночной экономике. Общество осознало, что пришли не лучшие времена. Это настолько болезненное, неприятное и даже стыдное ощущение, что в коллективном бессознательном это все вытесняется и отрицается. Роцин утверждает, что это признак некоторой опустошенности и надломленности постсоветского общества: «в данном случае это такой нарисованный образ, где противоречия не преодолены за счет какой-то общественной идеи, а просто игнорируются. То есть образ в форме сказки». Н. Сванидзе придерживается похожего мнения, что в современном обществе Советский Союз воспринимается в виде «фантастического райского мира», где было равенство и справедливость [5, с. 5-7].

Современный мир полон возможностей и изобилия. Нынешних детей уже не удивить смартфоном или другими гаджетами. Но вместе с возможностями, мир полон опасностей и вызовов. В отличие от советского времени, люди не так уверены в завтрашнем дне. Нет чувства социального оптимизма и безопасности. Из-за того, что мир быстро развивается, люди не успевают приобретать нужные навыки, проигрывают в гонке под названием конкурентоспособность. Сейчас люди предоставлены самим себе, испытывают одиночество в толпе. Огромный выбор, свобода выбора накладывает еще большую ответственность на человека. Мы живем в эпоху изобилия потребления. Но важной чертой общества потребления является ее ценностная составляющая. После распада СССР, когда, наконец, стали доступны продовольственные и потребительские блага, люди начали все бездумно скупать. На это повлиял, конечно же, период застоя и дефицита. Товарный дефицит обрекал население на низкий уровень жизни и порождал особую социальную психологию и культуру дефицита, ставшую важнейшей составляющей советской ментальности. Всем известны огромные очереди во время открытия первого Макдональдса в СССР. В то время это казалось чем-то трудно достигаемым, изысканным. Но, со временем все это теряет былую роскошь, когда становится массовым. Как утверждает Ж. Бодрийяр, высшие слои общества, то и дело придумывают новые, более недоступные для простого народа тенденции, будь то вещи, искусство, досуг или стиль жизни. А как только это становится доступным для всех, оно лишается ценности [6, с. 87].

### **Заключение**

Анализ советского образа жизни показывает историчность феномена, его тесную связь с идеологией закрытого общества, давлением господствующих структур. Как отмечает А.А. Возмитель, «модернизационный» прорыв советского образа жизни, диверсификация образа жизни, становление его принципиально новых форм и субъектов сформировали запрос на

концепцию, объясняющую происходящие изменения, на адекватное научное понимание процесса разложение и распада, становления и укрепления образа жизни, самого этого понятия, а также системы взаимосвязанных с ним категорий» [7, с. 55-64]. Богатая палитра концепций, изучающих образ жизни, междисциплинарный характер предмета исследования делает необходимым использование полипарадигмального подхода в данном вопросе.

*Список использованной литературы:*

1. Аженов М. С., Бейсенбаев Д. Э. *Социальная стратификация в Республике Казахстан*. – Алматы, Казахстан, 1997. – 110 с.
2. Радаев В.В., Шкаратан О.И. *Социальная стратификация: Учебное пособие*. - М.: Аспект-Пресс, 1996. - 319 с.
3. Бестужев-Лада В.И. *Теоретические и методологические основы изучения образа жизни*. - М., Наука, 1977. - С. 27.
4. Veblen T. *The theory of the leisure class: An economic study of institutions*. – London: Allen & Unwin, 1925.
5. И. Дмитриев Совок небесный: Россияне мечтают возродить СССР. Кому выгоден миф о коммунистическом рае? // Лента.ру. 20 октября 2020. <https://lenta.ru/articles/2020/10/20/myth2/?fbclid=IwAR1KNvC7HppHP-tfLzkt6Yej6FLhjPUBvIunhBjIwGudgb4O99HoNJCpPc8>
6. Baudrillard, Jean. *La société de consommation: ses mythes et ses structures*, 1970.
7. А.А. Возмител Реконцептуализация социологического подхода к изучению образа жизни. *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки*, - 2017 №4 (48) С. 55-64.

*References:*

1. Azhenov M. S., Bejsenbaev D. E. *Social'naya stratifikaciya v Respublike Kazahstan*. – Almaty, Kazahstan, 1997. – 110 s.
2. Radaev V.V., SHkaratan O.I. *Social'naya stratifikaciya: Uchebnoe posobie*. - M.: Aspekt-Press, 1996. - 319 s.
3. Bestuzhev-Lada V.I. *Teoreticheskie i metodologicheskie osnovy izucheniya obraza zhizni*. - M., Nauka, 1977. - S. 27.
4. Veblen T. *The theory of the leisure class: An economic study of institutions*. – London: Allen & Unwin, 1925.
5. I. Dmitrov Sovok nebesnyj: Rossiyanе mechtayut vozrodit' SSSR. Kому vygoden mif o kommunisticheskom rae? // Lenta.ru. 20 oktyabrya 2020. <https://lenta.ru/articles/2020/10/20/myth2/?fbclid=IwAR1KNvC7HppHP-tfLzkt6Yej6FLhjPUBvIunhBjIwGudgb4O99HoNJCpPc8>
6. Baudrillard, Jean. *La société de consommation: ses mythes et ses structures*, 1970.
7. A.A. Vozmitel' Rekonceptualizaciya sociologicheskogo podhoda k izucheniyu obraza zhizni. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Social'nye nauki*, - 2017 №4 (48) S. 55-64.