

Р.Б. Абсаттаров¹, А.И Шалтыков²

*¹КазНПУ им.Абая,
г.Алматы, Казахстан,*

*²КазУМО и МЯ имени Абылай хана,
г.Алматы, Казахстан*

БОТАЙ: МЕСТО И РОЛЬ В МИРОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы места и роли Ботай в мировой цивилизации, которые еще недостаточно изучена в социально-политической науке. В статье более подробно рассматриваются кочевая цивилизация в великой степи Казахстана, места и роль, и влияние Ботайской культуры на мировое цивилизации. Впервые дикая лошадь была приручена на Ботайской земле. Ботай – величайшее культурное наследие исторического периода более 5 тысяч лет до нашей эры, откуда берет начала степная цивилизация. Казахи, по существу, являются основными наследниками Ботайской культуры, кочевой цивилизации, создавшей оптимальные механизмы приспособления к климату горной и степной местности Евразии. Вместе с тем, в статье уделено внимание и дискуссионным вопросам.

Ключевые слова: общество, государство, цивилизация, кочевая цивилизация, степная цивилизация, Ботайская культура, domestикация животных, человек, население, кочевники, этнос, хозяйство, жизнь, интеграция.

Р.Б. Әбсәттаров¹, Ә. Е. Шалтықов²

*¹Абай атындағы ҚазҰПУ,
Алматы қаласы, Қазақстан*

*²Абылайхан атындағы ҚХҚӘТУ,
Алматы қаласы, Қазақстан*

БОТАЙ: ӘЛЕМ ӨРКНИЕТІНДЕГІ ОРНЫ МЕН РӨЛІ

Аңдатпа

Мақалада әлеуметтік - саяси ғылымында әлем өркениеттегі Ботайдың әлі де терең зерттеле қоймаған орны мен рөлі мәселесі қарастырылады. Мақалада Ұлы даладағы Қазақстанның көшпелі өркениеттегі орны мен рөлі және әлемдік өркениетке Ботай мәдениетінің әсері қарастырылады. Алғаш рет жабайы жылқы Ботайда қолға үйретілген. Ботай далалық өркениеттің басы болатын біздің дәуірден бес мың жыл бұрын өмір сүрген тарихи дәуірдің ұлы мәдени мұрасы болып табылады. Шын мәнінде, қазақтар дала өркениетіндегі Ботай мәдениетінің негізгі мұрагері ретінде Евразияның таулы және далалық жеріндегі климатына сай өмір сүрген. Сонымен қатар мақалада дискуссиялық мәселелерге де көңіл бөлінген

Түйіні сөздер: қоғам, мемлекет, өркениет, дала өркениеті, көшпелі өркениет, Ботай мәдениеті, малдарды қолға үйрету, адам, тұрғындар, көшпелілер, этнос, шаруашылық, өмір, интеграция.

R.B. Absattarov¹, A.I.Shaltykov²

*¹ Kazakh National Pedagogical University named after Abay
Almaty, Kazakhstan*

² Kazakh Ablai Khan University of International relations and world languages,

BOTAY: PLACE AND ROLE IN WORLD CIVILIZATION

Abstract

The article discusses the place and role of Botai in world civilization, which have not yet been sufficiently studied in socio-political science.

The issue focused on in more detail the nomadic civilization in the great steppe of Kazakhstan, the place and role, and the influence of the Botay culture on world civilization. For the first time a wild horse was trained on Botay land.

Botay is the greatest cultural heritage of the historical period of more than 5 thousand years BC, where the steppe civilization originates from. Kazakhs, in fact, are the main heirs of the Botai culture, a nomadic civilization that created optimal mechanisms for adapting to the climate of the mountain and steppe areas of Eurasia. At the same time, the article focuses on discussion issues.

Keywords: society, state, civilization, nomadic civilization, steppe civilization, Botai culture, domestication of animals, human beings, population, nomads, ethnic group, economy, life, integration.

Осмысление истории современного Казахстана показывает, что Казахстан является преемником Великой степи. И история открывает новую страницу в процессе исторического переосмысления нашего прошлого и направлена на дальнейшее формирование исторического сознания казахстанцев. Только через знание своей истории, понимание исторических, политических событий и явлений, повлиявших на этногенез казахского народа и других этнических групп Казахстана, мы глубже будем знать, понимать и осознать все величие нашего прошлого своей историей, и тем самым на ярких примерах модернизировать общественное сознание наших граждан. Казахстан является колыбелью мировой цивилизации.

Не подлежит сомнению, что любая цивилизация или политика формировалась в тесной связи с историей. Подтверждение этой мысли мы находим в высказывании американского ученого И.М.Сейта: «Изучение истории делает нечто большее, чем просто оттачивать факты и позволяет нам делать или проверять обобщения. Оно расширяет горизонт, корректирует перспективу, и оно строит подходы к событиям, которые могут иметь исторический смысл. Мы замечаем отношения между относительно изолированными событиями. Мы понимаем, что истоки настоящего похоронены далеко в прошлом и что история – это прошлая политика, а сегодняшняя политика – это будущая история» [1]. Совершенно очевидно, что любые значительные социологическо - политологические исследования, так или иначе, предполагают обращение к истории, в том числе политической.

Люди всегда мечтали о цивилизации, как о благодатном обществе. Все большее число людей осознает, что приобщение к историческому прошлому – это не только знакомство с шедеврами мировой цивилизации, уникальными памятниками древнего искусства и словесности, не только школа нравственного и художественного воспитания, но и неотъемлемая часть современной жизни, в определенной мере оценка настоящего и даже будущего сквозь призму исторического опыта.

В связи с этим следует подчеркнуть, что без постижения древних цивилизаций наш мир немислим ни в одном своем звене. Это одновременно и связывают нас с древними цивилизациями прочной нитью преемственности, и отдаляет от древности, ибо она не располагала многим из того, что добывала для своих потомков, лишь подготавливая дальнейший прогресс. Именно в силу своей плодотворности древние цивилизации представляются нам хотя и закономерным, но и уникальным неповторимым этапом всемирно- исторического развития. Исследование показало, что древние цивилизации основаны «на своеобразной форме хозяйствования, возникшей исторически, на определенной ступени общественного развития, в определенных регионах земного шара, соответственно конкретным условиям жизни, места и времени» [2].

К древним цивилизациям восходят многие исключительно важные открытия в материальной и духовной культуре. Человечество и сегодня с благодарностью черпает из этого богатейшего источника. Создавая новое, оно невольно и с необходимостью обращается к наследию предшествующих цивилизаций. И это – обращение поиск сущности важного знания и опыта, стремление понять мудрость

наших далеких предков, причины их удач и прозрений, ошибок и заблуждений, мотивы благородных и безнравственных поступков.

Способность народов и этносов подняться до уровня цивилизации, по мнению большинства современных ученых, была связана не с какими-либо особенными «племенными» качествами, а исключительно с внешними, прежде всего, географическими причинами. Оптимальные условия для создания цивилизации создает географическая среда, приемлемая для существования человека, пробуждающая в нем внутренние созидательные потенции. Географические особенности земли предков запечатлеваются в сознании народа как сакральные места. Окружающая среда, горы, реки, озера, долины и холмы, приобретали глубокий смысл, представлялись священными местами обитания духов и предков. Их святость пронизывает легенды, мифы, афоризмы, сказания, передающиеся из поколения в поколение. Следовательно, на этом пространстве человек со временем появления развивал определенную технологию, формировал и видоизменял уклад жизни, выработывал стереотип поведения, следовал определенному мировоззрению. И такая цивилизация действительно зародилась в степи как особая ветвь мировой цивилизации – как кочевая цивилизация [3].

Кочевая цивилизация древних кочевников оставила глубокий след в истории человечества. Казахи, по сути, являются основными наследниками древней кочевой, степной цивилизации.

Развитие казахской цивилизации происходит на колоссальных евразийских просторах от Алтайских гор до реки Урала и Уральских гор с востока до запада, от Сибирской тайги и до берегов Сырдарьи и Тянь-Шанских гор с севера на юге, который обусловлена воздействием специфических географических, климатических, этнических, конфессиональных, политических, исторических факторов. Поскольку территория Казахстана оказалась между самобытными обществами Востока и Запада, то ее развитие, естественно, больше питалась во взаимодействии с культурами Востока. Следует отметить, что по А. Тойнби, цивилизация Шумер приходится генетически родственным обществом для казахской цивилизации, а казахская цивилизация, в свою очередь, отвечает всем требованиям, предъявляемым к категории цивилизации, а точнее к локальным цивилизациям.

Следует сказать, что на просторах Великой степи была создана оригинальная система правления древних кочевых обществ, которая затем постепенно преобразовалась, превращалась в модели различных государственных структур и форм управления. При этом подчеркнем, что впервые дикая лошадь была приручена, одомашненная на казахской земле, и всадники, овладевшие особой тактикой, технологией ведения войн, сражения, были кочевниками Великой степи.

Доместикация животных по праву может считаться шедевром кочевнической цивилизации и ключом к последующему успеху. Без их помощи кочевнический рывок был бы невозможен. Человек здесь проявил чудеса изобретательности. Овцу или корову, чтобы они служили человеку, нужно просто приучить, хотя тоже порой довольно трудно. Собака, верблюд и лошадь, функции которых куда более сложны, требуют не только приучения, но и обучения. Нужно сделать из них помощниками человека. Это замечательное достижение кочевничества помогло кочевникам не только выжить в степи, но и приспособиться некоторым из них к роли «пастырей» человека [4]. В этом плане кочевники, находясь в срединном месте между Европой и Азией, территория Казахстана была катализатором, мостом, соединявшим различные цивилизации, культуры, народы. Здесь развивалась как оседлая, так и кочевая цивилизация. Здесь происходило взаимовлияние тюркской, иранской, славянской, китайской, монгольской культур. Казахская духовность изначально синкретична. Все это в древности предопределяло полиэтничность и многоконфессиональность историко-культурного ареала, и сегодня наша страна не утратила своей уникальности, определяемой этими факторами.

При этом история и культура Казахстана не является фрагментарным собранием различных несвязанных культур, народов и эпох. Непрерывность истории, преемственность культур, автохтонность казахов доказана учеными-историками, археологами, этнографами. Высокая жизнеспособность, выразившаяся в сложных формах общественного устройства и социальных институтов кочевников (удельно-лестничная система, иерархия членов, военная дисциплина, дипломатия, наконец, жизненная философия в целом) явилась той идеальной основой, на которой выстроилась гумилевская теория пассионарности [5]. Поэтому, абсолютно прав Л.Н. Гумилев, когда говорит: «Пора прекратить рассматривать древние народы Сибири и Центральной Азии только как соседей Китая и Ирана. Надо, наконец, сделать практический вывод из того бесспорного положения, что их история и культура развивалась самостоятельно» [6].

В У11- У тыс. лет до н.э. степные просторы Центральной Азии были заселены не бродячими рыболовами – охотниками, а относительно оседлыми общинами, жившими в долинах рек и у пойменных озер в небольших поселках. Население прекрасно ориентировалась в окружающем пространстве и вырабатывало оптимальные формы жизнедеятельности. Люди переходили к оседлости, занимались рыболовством, охотой, собирательством, изобретали новые орудия труда, технологии каменной и костяной индустрии. Наравне с базовыми круглогодичными поселениями существовали центры по изготовлению орудий труда (мастерские), разрабатывались места добычи кремня и других пород, пригодных для производства инструментов, определялись места сезонных пастбищ и охотничьих лагерей [7].

Исследования показали, что в лесостепной Евразии уже в неолите начался процесс домостикации некоторых видов животных, развивались домашние промыслы в условиях значительной оседлости населения. Активно росли приемы обработки каменного сырья, кости, глины. Однако исторический процесс не был прямолинейным, не на всей территории лесостепи одновременно распространялись прогрессивные формы экономики.

Если говорить о средствах освоения пространства рассматриваемой цивилизации, прежде всего, следует обратить внимание на особую роль коня в жизни кочевников. Путем подчинения коня человеческой воле кочевники сделали огромный шаг в деле освоения пространства.

По мнению К. Ясперса, при переходе от дикости к цивилизованности наряду с созданием оросительных систем, появлением этносов, изобретением письменности, очень важное значение для человечества имела домостикация лошади [8].

В связи с этим возникает вопрос, что такое прирученная лошадь? Эта революция быта. Вместе с тем, это скорость передвижения, возросшая до 30 километров в час, изменяет, определяет представления седока, всадника о расстояниях, делает возможным людям освоение местностей, территорий, ранее казавшихся невозможными, заоблачными далями. Следовательно, приручение лошади являлось прогрессом, шагом на пути от освоения, познанию ограниченного пространства к освоению всего мира. Это дало возможность для диалога различных цивилизаций и государств.

В целях покорения пространства особенно умело пользовались лошадью кочевые народы. Конь и кочевник казались единым существом. Человек, оседлавший коня, осознает, что начинает освобождаться, что его волевые возможности увеличились, он стал ближе к космосу, как бы ни хотела не отпускать его мать – Земля, он делает уверенный шаг в бескрайний мир. В народной традиции ребенку, делающему первые шаги, перерезают символические путы.

В эпоху энеолита, которая охватывает время середины IY тыс. до начала III тыс. лет, казахстанская лесостепь стала местом, где происходило одомашивание лошади – событие, ставшее одним из выдающихся открытий человеческой цивилизации.

Идея евразийства историческими корнями уходит в Ботайскую культуру, откуда начиналась степная цивилизация, и где зарождался центр взаимодействия многих народов и народностей. Причиной тому – обычная лошадь, впервые в мире прирученная именно в Ботае. Начиная с ледникового периода, люди ходили пешком; китайские цари для парадных выездов использовали быков. Однако до появления в XVIII веке черепановского паровоза человеку с верой и правдой служила лошадь.

Это событие стало настоящим взрывом в истории человечества, равным которому в последующем было только изобретение паровой машины, освоение космоса и создание Интернета. Тем приятнее, что его «авторами», стали далекие предки казахов. Казахи, по сути, являются основными наследниками древней кочевой цивилизации, создавшей оптимальные механизмы приспособления к климату горной и степной местности Евразии. Самыми первыми кочевниками Великой степи были далекие предки казахов – этносы, в том числе и ботайцы, а затем саки и другие. Самое главное, что этот вывод не очередная «сенсация» мифотворцов от истории, не подгонка фактов под лжепатриотическую идею, а результат кропотливого труда маститых ученых Казахстана, России, Великобритании, Германии, Франции, США, проявивших к Ботаю особый интерес.

В 1983 году на Ботае был проведен Всесоюзный археологический семинар, на котором собрался весь цвет ученых первобытной археологии Евразии, Москвы, Ленинграда, Киева, Челябинска, Самары, Екатеринбургa, Новосибирска, Красноярска, Алматы, Караганды, Кустаная и многих других городов Союза.

Уникальность поселения была признана научной общественностью. Естественно, что о Ботае заговорили ученые дальнего зарубежья. Поселение посетили ученые из Англии, США, Германии и других стран.

Ботай - величайшее культурное наследие исторического периода более 5 тысяч лет до нашей эры, откуда берет начало степная цивилизация. А domestикация (одомашнивание) лошади в степях Казахстана определила принципиально новую систему коммуникации человечества вплоть до ХУ111 века. Именно с этого момента в Евразии начались активные миграции древних народов, формирование новых этносов, ранних государств и империй.

На археологической карте республики зафиксирована более 25 тысяч стоянок, из них десятая часть - в Северном Казахстане. Большинство из них относится к доисторической эпохе. Поселение Ботай занимает 15 гектаров. Расположилась оно на ровной площадке на правом берегу реки Иман-Бурлук, в 1,5 км к юго-востоку от с. Никольское Айыртауского района. На поселении за период существования (оно существовало около 600 лет) было построено не менее 200-300 жилищ. В этом месте вскрыто более 10 тысяч квадратных метров, изучено около 100 жилищ, обнаружено свыше 300 тысяч артефактов и много сотен тысяч костей, которые принадлежат лошади [9].

При раскопках поселения Ботай найдены многочисленные кости коней, изучая которых палеозологи установили использование лошади не только как объекта охоты, но и как верхового животного.

Именно с Ботайской культуры началась степная цивилизация и зародился центр взаимодействия многих народов и народностей. Причина тому — обычная лошадь, впервые в мире прирученная именно на Ботае. Можно с полной уверенностью сказать, что жители поселения Ботай на заре цивилизаций заложили, первые камни золотого моста между Востоком и Западом, всеми континентами земного шара. Это древние предки нынешних казахов, населявших просторы Евразии.

Раньше среди историков бытовало мнение, что до эпохи бронзы эта земля была только транспортным коридором через которой шли индоарии, европейцы, тюрки и другие, но никогда не селились надолго. Открытие Ботая позволило полностью это опровергнуть. Стало ясно, здесь начинается динамичная история, культурогенез – глобальная адаптация человеческих коллективов к окружающей среде. Именно ботайцами был сформирован тот тип деятельности, при котором люди могут выживать в степи, именно здесь формировалась степная цивилизация, подарившая древней ойкумене великие открытия.

На севере Казахстана было открыто еще несколько подобных поселений, удаленных друг от друга на 100-150 километров (оптимальное расстояние для табунов). Все это позволяет говорить о ботайской культуре и ботайцах, живших в эпоху перехода от камня к бронзе, матриархата - к патриархату, совершивших самую настоящую революцию, первыми лошадей. На Ботае найдено самое раннее из всех известных свидетельств одомашивания лошадей. Речь идет о пятом тысячелетии до нашей эры, а это примерно на одну тысячу лет раньше всех иных доказательств одомашивания лошади и на две тысячи лет древнее тех одомашненных лошадей, останки которых были обнаружены в Европе.

С соскобов, обнаруженных на Ботае черепков глиняных сосудов, с помощью биохимического анализа обнаружены следы кумыса, которым более 5 тысяч лет. Совершенно ясно: если кобылицу доят, значит, оно уже не дикая. Археологи считают, что тогда одомашнено было около 10 процентов лошадей, но и вольные табуны находились под контролем человека. Так зародилась технология коневодства в степях, сохранившаяся до современного времени.

Повсюду первым другом человека был конь - пахарь и боец, конь стал синонимом времени, пространства, скорости, плодovitости, богатства.

Конь у кочевников священное животное. Конь является для казаха не только средством передвижения, но и источником его духовного обновления и обогащения. Если у кочевников сильно развиты высокий духовный порыв, независимость, то объяснялось это с коня.

Впервые в степях люди стали возводить капитальные сооружения с использованием оригинальных архитектурных приемов. Жилые полуназемные дома строились из дерева, глины, костей лошади, бересты и земляных пластов.

Дома доходили по площади до 120 квадратных метров. Они были многоугольными по форме, а сводчатое перекрытие держалось очень прочно без опорных столбов. Современные градостроители

только диву даются, как древние люди 5 тысяч лет тому назад умудрялись возводить великолепные строения шатрово-купольной архитектуры.

А как жили наши далекие предки? Совсем неплохо, оказывается, умели устраиваться, потому ко всему подходили прагматично. Например, дом, при котором обнаружены кумысная, который имел два выхода: парадный – на улицу и, так сказать, черный – в кумысную, находившуюся на окраине, как и все связанные с подобным производством строения. Летом костры вообще только за пределами поселения разводили.

В своих домах ботайцы жили большими семьями, родственники могли навещать друг друга, не выходя на улицу – «квартиры» были соединены коридорами. Когда молодой супружеской паре становилось тесно, пристраивались в свои «апартаменты».

Райским, конечно, бытие в энеолите не назовешь, из-за болезней хотя бы. Но у нас тоже лечить их не все получается, зато ботайцы умели, приготовив на костре мясо, без доступа воздуха сохранять его надежней, чем в холодильниках. Изобретение тандыра позволило им зимой содержать свои деревянные дома в тепле. Сплетенный из тальника каркас обмазывался глиной, просушивался. Вечером разведенный в ямке костер накрывали такой конструкцией - получалась равноценная замена печи. Вернее, ее прообраз. Намного, кстати, надежней последующих модификаций: в большом поселении не раскопано ни одного сгоревшего дома [10].

Культурная преемственность – результат наиболее оптимального приспособления ботайцев к жизни. На этой основе возникли степная цивилизация, при которой зарождается система хозяйственной миграции: джайляу – летом, кыстау – зимой, что без изменения сохранились до наших времен. Археологический инвентарь отражает богатую многоотраслевую хозяйственную и производственную деятельность [11]. Ботайское поселение с многоотраслевой экономикой имело крупные поселенческие центры и маршруты отгонного животноводства.

Ядром хозяйственной системы ботайцев было коневодство, но помимо этого они занимались обработкой кости, дерева, камня, изготавливали посуду. У жителей поселения было приспособление для сверления отверстий в камнях и даже ткацкий станок, в которой заправляли нити из конопли и крапивы. Ботайцы создали теплые жилища, в которых они жили зимой до начала летней кочевки. Для начала делался котлован, возводились невысокие каменные стены, а затем из длинных жердей методом плетения корзины создавалось шатровое покрытие, которое обмазывалось глиной и обкладывалось земляными пластами. Это было очень прочная конструкция, потому что давление шло на края постройки, для чего, безусловно, нужен был очень точный расчет. Все это говорит о том, что современники незаслуженно отпускают древнему человеку низкий интеллектуальный уровень.

С каждым найденным на Ботае артефактом (их за более три десятка лет на территории Северо – Казахской области было обнаружено около 300 тысяч, открыто более двух тысяч памятников археологии – поселения, могильники, городища первобытной и средневековой эпох) все шире открывались двери в богатую историю древних предков. Им не только удалось приручить своенравных скакунов. Уже тогда они имели возможность отведать, к примеру, консервы. Они готовились в круглых ямах. В них закладывалась конина, закрывалась сверху травой, загрунтовывалась глиной, а после сверху жгли костры, чтобы не осталось кислорода. Ботайцы умели экономить дрова и грамотно охраняли тепло в своих жилищах. На тлеющие угли надевался своеобразный купол, сделанный из тала и обмазанный глиной.

Большой эффект вызвала находка выточенной из лошадиного зуба руки с ладонью с сомкнутыми пальцами. Историки изумились: это же присуще древнему Египту символическое изображение диска Атона! То есть духовные аналоги древнеегипетской религии определяли мировоззрение и мораль ботайцев за века и века до рождения строителей пирамид [12]. Ботайские женщины занимались домашним хозяйством, воспитывали детей, любили наряжаться и украшать себя, глину использовали в качестве косметики. Мужчины летом, когда Ишим разливался, уходили с Ботая в сторону Тургайской ложбины, охотились, рыбачили. А осенью вновь собирались в родном поселении. Питались древние в основном кониной (в год два человека съедали одну лошадь). Чтобы спасти своих главных кормильцев от джута, ботайцы даже выработали специальную систему выпаса.

Опираясь на найденную на Ботае мелкую скульптуру (человек на коленях, а на теле его проглядывается «прототип современных брюк»), можно предположить, что именно тогда придумали штаны. Ездить без такой одежды на лошади было неудобно. Ботайцы одежду изготавливали из шкур

животных, меха, растительных волокон. Свидетельства тому – текстильные отпечатки на керамике, изображение скульптуры мужчин в мягкой одежде, многочисленные инструменты (шилья и иглы, кочедыки, напярсла, пряслицы) для швейного дела. Именно с целью изготовления, прежде всего, теплой меховой одежды ботайцы охотились на пушных зверей, кости которых представлены в остеологических материалах ряда поселений[13].

Суровые реалии жизни древних, капризный климат губили их. По костям специалисты определили, что ботайцы страдали всякого рода хворями. Однако духом наши земляки не падали и даже находили время для отдыха. Возможно, найденные фаланги костей с гравировками использовались в качестве предметов для игр, амулетов и гаданий.

Прослеживается интерес ботайцев к медицине и парапсихологии. Антропологи в древних жилищах нашли трепанированный человеческий череп в глиняной маске. Трепанации был подвергнут подросток, который прожил после еще 17 лет. То что ботайцы, не учившиеся ни в каких медицинских вузах и располагавшие в качестве инструмента только примитивным кремневым сверлом, смогли проделать в черепе сордича два отверстия совершенно, не задев мозг, это можно назвать фантастикой. Примечательно, что отверстия были открытыми, костной ткани почему-то не давали зарости. Делалось это, видимо, с помощью какой-то костяшки, что доставляло человеку нестерпимые боли. Пол человека перенесшего трепанацию, определить невозможно, это мог быть мужчина, а могли и женщина. Можно сказать, на Ботае родился гермафродит, признанный особым существом. Его практически обожествили. Скорее всего, он становится шаманом, и отверстия в его черепе были проделаны для того, чтобы при вибрации палочки задевающей нервные рецепторы вызывать боли, пенойзеервение состояние транса [14]. Древние поклонялись культу коня, луны, солнца, были искусными мастерами.

Население Ботайской культуры впервые выработало календарные циклы скотоводов в степи. Для временных стоянок использовалось легкое жилище, сделанное из тала и шкур лошадей. Для создания первых юрт использовалась обыкновенная плетенная из тальника корзина. Она своей простотой и прочной конструкцией завораживала людей, давая им инструмент для ловли рыбы остов, обмазанный глиной (будущий сосуд).

На Ботае найдены также стрела из кости, трехсантиметровая бусина. Последняя вообще уникальная находка, вызывающая искреннее удивление: неужели 5 тысяч лет назад человек имел сверло? Сохранились инструменты для кастрации жеребцов. Древняя технология жива и по сей день, ею пользуются оленоводы.

Находки позволили выяснить, что степи Центральной Азии и Северо-Казахстанский регион, в частности, являлись территорией, где очень динамично происходили культурно-исторические процессы. Судя по стилизованному изображению колес и животного на одном из фрагментов сосуда, можно предположить существование у ботайцев колесного транспорта. Изображение колесниц сохранились на скалах, где древние люди устраивали свои племенные святилища – храмы, крышей которых был небесный свод. На плоскостях обожженных солнцем черных скал люди выбивали сцены ритуальных плясок, изображена солнцеголовых божеств, могучих верблюдов и быков воплощавших образы древних богов.

Все вышесказанное позволяют сделать следующие предположения: ботайцы, вполне определенно, знали о своем положении в окружающей среде и устанавливали с ней приемлемые взаимоотношения – они заключались в адаптивных мерах человека по отношению к климату, ландшафту, гидрографии, фауне, флоре, почвам.

Исследования убеждают, что степная культура не менее значима, чем земледельческая. Ведь именно степь дала древней ойкумене принципиально новую систему коммуникации – лошадь и колеса.

Носителями Ботайской культуре явились протоиндоевропейцы. Дело в том, что на территории поселения обнаружены черепа людей нескольких рас: экваториальной, средиземноморской, протоиндоевропейской и монголоидной. Все это говорит о контактности людей в этих краях, подвижности, восприимчивости.

Ботайское поселение существовали около шестисот лет. После глобального потепления, когда богатые степные травы исчезли, начался массовый падеж лошадей, большая часть населения ушла на восток, Урал, Алтай, где ассимилировались.

Известному американскому археологу, неоднократно посещавшему эти края, Д.Энтони принадлежат слова: «На многие вопросы мировой истории современные ученые найдут ответы на Ботайе» [15].

Первый исследователь Ботайской культуры В.Ф.Зайберт считает, что «первоклассный археологический материал, изучение закономерностей изменений окружающей среды позволяет наметить перспективу исследований энеолитической эпохи, связанные с происхождением и трансформаций ботайской культуры в эпоху бронзы, ее роли в развитии скотоводства и производящей экономики в степном поясе Евразии, изучение степной экосистемы как исторического явления»[16]. Он считает, что работы здесь хватит еще на поколения археологов.

Древняя историческая традиция выработала представление об особом кочевом мире, в котором один народ похож на другой, но не схож ни с какими другими.

Цивилизация кочевников, прямыми потомками которые являются современные казахи, издревле пульсация Великой степи рождала пассионарные волны, которые распространялись по всем евразийскому пространству, определяя этнический и политический облик величайших империй древности и средневековья от Дальнего Востока до Западной Европы и от Сибири до Индостана. Эти исторические сдвиги известны под разными названиями: «Великое переселение народов», завоевательные походы «Сотрясателя Вселенной» Чингисхана. Мобильные кочевые народы выполняли также важнейшую роль связующего звена между цивилизациями Востока и Запада. Они распространяли научные знания, новые изобретения, мировоззренческие и религиозные концепции.

В трудах ученых «кочевники впервые стали не побочным продуктом или антиподом цивилизации, абортивной линией истории, а ее интегральной, составной и даже необходимой адаптирующей частью. Без кочевников была невозможно вся циклическая концепция цивилизации» [17]. Поэтому кочевничество «надо рассматривать не только как изолированный вариант локальной, специфической или мультимедийной эволюции, но и как существенный и неотъемлемый фактор человеческой истории [18]. Локальные цивилизации – вехи времен, а не сторона замкнутой в самой себе истории.

Опираясь на эти выводы, мы можем сказать, что «казахская цивилизация – это целостная совокупность духовно-нравственных и материальных форм существования казахского народа, определившая его историческую судьбу и сформировавшая его национальное сознание»[19].

С самых древних времен шло перемещение народов с севера на юг, с востока на запад или наоборот. Исторические факты показывают, что шумеры пришли в Междуречье из Центральной Азии, индогерманские племена, продвигаясь на юг, вошли в Индию, Иран, Грецию, тюркские племена завоевали Малую Азию. Постоянные давления на Китайскую империю и Индию оказывали кочевые тюрко-монгольские племена. По мнению известного ученого А.Вебера, освоение пространства кочевыми племенами породило явление, названное «Великое переселение народов». Это оказало огромное воздействие на формирование современных цивилизаций.

Следует сказать, что кочевники, чтобы одержать победу над степью, выжить, существовать в столь суровом естественном окружении развили в себе интуицию, самообладания, находчивости, физическую и нравственную выносливость. Он выбрал такой способ существования. Так жили тысячелетиями их близкие и дальние предки. Он приспособился к условиям кочевого скотоводства. Кочевая жизнь была его стихией, и он не мечтал себе иной жизни. Он находил в ней и свою радость и судьбу. Да и степные просторы в те эпохи не были приспособлены к иным типам хозяйства. Кочевой жизни противопоказана остановка в одной точке бескрайней степи. Она, подчиняясь временным, вегетационным закономерностям, выходит из круговорота движения. Конечно, это движение в основном имеет повторяющиеся, постоянный характер. Освоение бесплодной степи направлено не на изменение природы, а, наоборот, на то, чтобы превратиться в ее неотделимую часть. То есть человек становится зависимым от явлений природы.

Между цивилизациями Китая, России, западных стран и тюркскими народами происходило бесчисленное множество исторических процессов. Это происходило не только на уровне культурного общения, но имело и характер войны и соперничества за данное этнокультурное пространство. В силу своего расположения Центральная Азия и Казахстан оказались между молотом и наковальней. Не вызывает сомнений то, что в тысячелетней истории человечества до появления огнестрельного оружия самой грозной силой оставались кочевники, выросшие на коне. Здесь можно вспомнить высказывания А.Вебера о роли кочевников в истории. По его мнению, до появления техногенной (западной)

цивилизации, кочевники выполняли роль культурных катализаторов в пространстве. Это говорит о том, что степные цивилизации были одной из движущих сил мирового развития.

О взаимовлияниях в мире, роли централизиатских народов в человеческой истории писал Дж.Неру: «... в течение длительных периодов, на протяжении значительных отрезков времени доминировала Азия. Ее народы, наступая, волна за волной, завоевывали Европу. Они опустошили Европу – они цивилизовали Европу. Арийцы, скифы, гунны, арабы, монголы, турки – все они, выйдя из какой-либо местности Азии, расселялись по всей Азии и Европе... многие народы современной Европы ведут свое происхождение от этих захватчиков из Азии. Мы хорошо знаем, что Европа, хотя это и самая малая часть света, сегодня является великой. Но столь же глупо забывать о величии Азии» [20].

Рассматривая взаимовлияние этносов Центральной Азии, подразумевая их культурно-историческую общность, единые корни, истоки, определяющие их генетическое родство, мы можем говорить о цивилизационной целостности этого региона. Цивилизационная сущность общества, его интеграционная сила выражались в общих началах миропонимания, общности исторических судеб.

За тысячи лет до нашего времени скифско-сакская цивилизация, тесно общаясь с античной и восточными цивилизациями древности, оставила глубокие следы в истории их развития. Среди участников разрушения могущественного Рима особенно роль гуннов. «Если взаимная передача материальной и духовной культуры является единственным залогом развития человеческой цивилизации, - пишет А.Таракты, - то погонщиками этой исторической необходимости были кочевники. Не случайно, что и поныне в разбросанных, как просо, между Алтаем и Карпатами скифских курганах находятся предметы искусства и быта Египта, Греции, Ирана, Ассирии, Урарту, Китая, Индии. Для того, чтобы признать, что первым, кто освоил пронизывающий оба континента Великий Шелковый путь, был не пеший крестьянин в Китае, обрабатывающий тутовое дерево, а носящиеся наперегонки с ветром всадник [21].

Освоившая металлообработку в очень глубокой древности прототюркская цивилизация являлась могущественной силой в этом регионе. Некоторые исследователи истории культуры указывают на схожесть шумерской металлургии и сибирского древнего вооружения (О.Сулейменов, Н.Оспанулы, М.Ауэзов и др.)

Как отмечает Л.Гумилев, во многих случаях судьбу степного биоценоза решала переменность засушливости и влажности [22]. Попеременное воздействие полюсной и тропической воздушных колонн превращало евразийскую степь то в голую пустыню, то в цветущее поле. Например, пустыня Гоби в свое время была травянистой степью, а территория между Аралом и Каспием – цветущей местностью. Наступление засухи в Степи привело к ослаблению тюрко-монголов и усилению их соседей китайцев, иранцев, славян, маньчжуров.

Весомую и относительно устойчивую область цивилизации в истории нужно рассматривать как единый пространственный континуум. При сравнении разных цивилизации нужно брать как образец не отдельные их части, а сложившиеся суперэтноты.

В условиях кочевой жизни казах, как и его предки, родился, жил и уходил в иной мир, видя в ней свое предназначение. Кочевая жизнь его устраивала. У них была своя материальная и духовная культура, приспособленная к условиям кочевой жизни[23].

Для каждого казаха понятие «степь», «Великая степь» близко и понятно, он с рождения ассоциирует ее с Отчизной, с былым величием своих предков, с историей и культурой своего народа, его мировосприятие генетически связано с ней. Одно только название «Сарыарқа», «Бетпақдала» вызывают в нем чувства величия и гордости, простора и бесконечности, он прислушивается к издаваемым его звукам, несущим с себе отголоски прошлого, т.е. термин «степная цивилизация» определяет не только пространственно-географическое восприятие, но и раскрывает сущность внутреннего мира казахов.

Поэтому, можно считать, что по географическому признаку степная цивилизация, сыгравшая свою определяющую роль как в историко-географическом, так и этнокультурном значениях, является поистине колыбелью цивилизации кочевников евразийских степей.

В силу объективных исторических причин и жизненных условий кочевнического уклада жизни у казахского народа выработан ряд своеобразных духовно-исторических традиций. Это – простота и величие, гордость уважение гордости других, миролюбие и воинственность в случае защиты Родины, трепетно-почтенное отношение к прошлому, почитание старших, сохранение и передача схемы

родственно-генеалогических уз, склонность к словесности импровизации и образно-поэтическому выражению эмоциональных чувств и т.д. На протяжении веков эти традиции превратились в устойчивый механизм поведения представителей цивилизации кочевников евразийских степей.

Доказано, что каждая цивилизация на протяжении своего существования проявляет способность к творчеству в одной или двух сферах, имеет свой почерк. Так, эллинская цивилизация проявила себя в эстетике, индская – религиозной сфере, западная в науке и технике, а мы можем утверждать о вкладе представителей казахской цивилизации – в сферу нравственных, человеческих ценностей.

Можно отметить, что казахская цивилизация генерирует в казахской культуре своеобразный экономический уклад, социально-экономическую структуру общества и другие важнейшие элементы бытия, т.е. она рассматривает ее как целостную совокупность духовно-нравственных и материальных форм. Даже основа всякой кочевой цивилизации – всадничество или вооруженный всадник – воин – вызваны социально-экономической целесообразностью, т.к. они составляли военное сословие и были символами основой государства, средством обеспечения своей национальной безопасности. С этой точки зрения правомерно и необходимо говорить и о казахской цивилизации, генерирующей своеобразный экономический уклад, социально-экономическую структуру общества и другие важнейшие элементы бытия. «Синтез степной, военно-кочевой, городской и речной цивилизации удачным образом прижился в казахских землях, и в силу того, что предки казахов сумели сочетать все эти пять типов цивилизации, создав тем самым своеобразную казахскую цивилизацию» [24].

В ареале расселения казахов существовала множество городов со своей характерной городской культурой или городской цивилизацией, и сопутствующей ей земледельческой и речной цивилизациями. Синтез вышеназванных цивилизаций наиболее удачным образом проявился именно в казахских землях, видимо, в силу того, что предки казахов сумели сочетать все эти пять типов цивилизаций, создав тем самым своеобразную казахскую цивилизацию. Этому, в частности, способствовало выгодное географическое положение, наличие богатых и разнообразных природных ресурсов, развитая сеть коммуникаций, доходы от торговли Великого Шелкового пути, то есть экономическая целесообразность. При этом, говоря об особенностях казахской цивилизации, есть настоятельная необходимость опереться и на историю казахской степи и прилегающие к ней территории, получившей название Евразийского пространства.

Базовая особенность казахской цивилизации в том, что ее ядром, интегрирующим началом является казахский народ – один из богатых культурой этносов мира. Благодаря подобным объективным факторам, а также таким интеграционным чертам, как самоограничения, подвижничество, терпимость, готовность оказать помощь, гостеприимство, послужить человеку и другим, казахский народ стал объединителем других этносов Казахстана (ныне составляющих около 30% населения), центром притяжения не только мусульманских, но и тюркских, славянских и других народов. К основному ядру – казахскому этносу в разные исторические периоды присоединялись добровольно или в результате войн, многие европейские и азиатские этносы. Порывая с прежним цивилизационным ядром, они могли дрейфовать в сторону иных цивилизаций, но большинство этносов, вовлеченных в единое культурное пространство, приобщенных к казахской культуре, скрепленных государственным языком – казахским языком, стали участником единого культурного процесса, создателями общих ценностей в едином географическом, политическом и духовном пространстве. Многие из них и сегодня находятся в лоне локальных цивилизаций своих этносов, о чем свидетельствует их внутренняя самооценка, культурно-историческое самочувствие их представителей.

Евразийский характер веками складывающейся казахской культурной, социокультурной общности – важная особенность казахской цивилизации, не сводимой к механической сумме ее европейских и азиатских составляющих, выражаемой в новых качествах, чертах. Общность исторических судеб породили общие устойчивые социальные, материальные, и духовные характеристики, общеказахское самосознание, в том числе общеказахстанский патриотизм, сходство духовных предпочтений, что находит отображение в специфике самоиндексации – необходимом элементе цивилизованности сегодня.

В связи с этим возникает вопрос, какой код у народа, живущего в казахской степи? Это воля, свобода, созидание, уважение и взаимопомощь. Это и есть то самое олицетворение слияния многовекового исторического опыта и современности, умение адаптироваться под новые условия. Характер жителей Великой степи рассматривается в научных трудах, в записках путешественников из

разных стран мира. Все эти работы объединяет один вывод: в обществе степняков в казахском доме всегда была искренне рады гостям, сердечно принимали нового человека, бережно относились к его пониманию мира, с неподдельным интересом .взглядывались в иную культуру.

Географические, природно-климатические разнообразие, специфические исторические, социально-политические условия бытия способствовали формированию этносов с различным физическим обликом, с различным менталитетом, культурой. Их поселение рядом с коренным народом – казахами, при уважительном взаимодействии с ними привели к смешению разных этносов и их взаимной культурной адаптации, к формированию самобытного цивилизационного пространства с разнообразными, специфичными культурами многих народов, находящиеся в тесном взаимодействии в рамках единой казахстанской многонациональной культуры. Общее достояние казахского суперэтноса, складываясь из разных культур больших и малочисленных этносов, воспринимается как предмет их общей гордости. Казахская культура – фундамент общекзахстанской суперполиэтнической культуры, снискавшей мировое признание, внесшей существенный вклад в общечеловеческое достояние.

Подводя итоги, в заключении можно сказать, что вообще Ботай занимает видную роль и место в мировой цивилизации. Ботай – величайшее культурное наследие исторического периода 3- 5 тысяч лет до нашей эры, откуда берет начало степная цивилизация. Вместе с тем, Ботай был одним из центров мировой цивилизации, где были заложены первые камни золотого моста между Востоком и Западом. Сегодня казахскому народу есть что рассказать и показать миру, принять новое, не утратив при этом своей самобытности. Поэтому мы должны гордиться своей историей, а она многогранна. Нам еще предстоит осмыслить собственную историю, освободив ее от груза чужих стереотипов, и тем самым мы глубже будем понимать и осознать все величие нашего прошлого.

Список использованной литературы:

1. Sait E.M. *Political institutions//Preface, №4. AppLeton – Century, 1938.- P.49*
2. Кишибеков Д.К. *Кочевое общество.- Алма-Ата: Наука, 1984.- С. 217.*
3. Касымжанов А.Х. *Стелы Кошо-Цайдама.- Алматы , 1998; Касымжанов А.Х. Пространство и время великих традиций.- Алматы: Қазақ университеті,2001.*
4. Тойнби А. *Постижение истории. – М: Прогресс, 1991.- С. 184-185.*
5. Козыбаев М.К. Гумилев Л.Н. *и проблемы степной цивилизации. Идеи и реальность Евразийства.- Алматы, 1999.- С.103-113.*
6. Гумилев Л.Н. *География этноса в исторический период.- Л., 1990.- С.115.*
7. Зайберт В. *Ботайская культура.- Алматы, 2009. - С. 62-63.*
8. Ясперс К. *Смысл и назначение истории.- Москва: Политиздат, 1991.- С.72.*
9. Сергеев А. *Ботай: истоки евразийства // Казахстанская правда.-2005 , 19 августа.*
10. Мерцалов В. *Пласт истории//Казахстанская правда.-2017, 15 августа.*
11. Назарбаев Н.А. *Семь граней Великой степи//Казахстанская правда.- 2019, 21 ноября.*
12. Мерцалов В. *Пласт истории//Казахстанская правда .– 2017,15 августа*
- 13.Зайберт В. *Ботайская культура. – Алматы, 2009. - С. 241.*
14. Чернышова Е. *Тайна ботайского гермафродита // Экспресс.К. - 2010, 18 марта.*
15. Сергеев А. *Ботай: истоки евразийства//Казахстанская правда.- 2005,19 августа.*
16. Зайберт В. *Ботайская культура. – Алматы, 2009. - С. 565.*
17. Хазанов А.М. *Кочевники и внешний мир.- Алматы, 2000.- С. 76.*
18. *Там же. - С. 80.*
19. Омаров Е.С. *Основы казахской цивилизации//Казахская цивилизация.- 2002,№ 2-3.- С. 4.*
20. *Цит. по Козыбаев М.К. Казахстан на рубеже веков. Кн. 1. - Алматы, 2000. - С. 49-50.*
21. *Ауызша тарихнама//Қазақ.- Алматы, 1993.- 32-33 б.*
22. Гумилев Л.Н. *в поисках вымышленного царства.- Алматы, 1992.- С.18.*
23. *См. :Толыбеков С.Е. Кочевое общество казахов в XV – начале XX веков (политико-экономическое исследование). 2-е переработанное издание .- Алматы: Ұлағат, 2017.- С.147-171.*
24. *Омаров Е.С.Основы казахской цивилизации//Казахская цивилизация.- 2002, № 2-3.- С 4-14.*

References:

1. Sait E.M. *Political institutions//Preface, №4. AppLeton – Century, 1938.- R.49*
2. Kshibekov D.K. *Kochevoe obshchestvo.- Alma-Ata: Nauka, 1984.- S. 217.*
3. Kasymzhanov A.H. *Stely Kosho-Cajdama.- Almaty , 1998; Kasymzhanov A.H. Prostranstvo i vremya velikih tradicii.- Almaty: Qazaq universiteti,2001.*
4. Tojnbi A. *Postizhenie istorii. – M: Progress, 1991.- S. 184-185.*
5. Kozybaev M.K. *Gumilev L.N. i problemy stepnoj civilizacii. Idei i real'nost' Evrazijstva. – Almaty, 1999.- S.103-113.*
6. Gumilev L.N. *Geografiya etnosa v istoricheskij period.- L., 1990.- S.115.*
7. Zajbert V. *Botajskaya kul'tura.- Almaty, 2009. - S. 62-63.*
8. YAspers K. *Smysl i naznachenie istorii.- Moskva: Politizdat, 1991.- S.72.*
9. Sergeev A. *Botaj: istoki evrazijstva // Kazahstanskasya pravda.-2005 , 19 avgusta.*
10. Mercialov V. *Plast istorii//Kazahstanskaya pravda.-2017, 15 avgusta.*
11. Nazarbaev N.A. *Sem' granej Velikoj stepi//Kazahstanskaya pravda.- 2019, 21 noyabrya.*
12. Mercialov V. *Plast istorii//Kazahstanskaya pravda .– 2017,15 avgusta*
13. Zajbert V. *Botajskaya kul'tura. – Almaty, 2009. - S. 241.*
14. CHernyshova E. *Tajna botajskogo germafrodita // Ekspress.K. - 2010, 18 marta.*
15. Sergeev A. *Botaj: istoki evrazijstva//Kazahstanskaya pravda.- 2005,19 avgusta.*
16. Zajbert V. *Botajskaya kul'tura. – Almaty, 2009. - S. 565.*
17. Hazanov A.M. *Kochevniki i vneshnij mir.- Almaty, 2000.- S. 76.*
18. *Tam zhe. - S. 80.*
19. Omarov E.S. *Osnovy kazahskoj civilizacii//Kazahskaya civilizaciya.- 2002,№ 2-3.- S. 4.*
20. *Cit. po Kozybaev M.K. Kazahstan na rubezhe vekov. Kn. 1. - Almaty, 2000. - S. 49-50.*
21. *Auyzsha tarihnama//Qazaq.- Almaty, 1993.- 32-33 b.*
22. *Gumilev L.N. v poiskah vymyshlennogo carstva.- Almaty, 1992.- S.18.*
23. *Sm. :Tolybekov S.E. Kochevoe obshchestvo kazahov v HU – nachale HKH vekov (politiko-ekonomicheskoe issledovanie). 2-e pererabotannoe izdanie .- Almaty: Ulakat, 2017.- S.147-171.*
24. *Omarov E.S.Osnovy kazahskoj civilizacii//Kazahskaya civilizaciya.- 2002, № 2-3.- S 4-14.*