

ЖАС ҒАЛЫМДАР МІНБЕСІ ТРИБУНА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ TRIBUNE OF YOUNG SCIENTISTS

МРНТИ 11.25.15

<https://doi.org/10.51889/2021-2.1728-8940.15>

Битлеуов А.А.¹, Курмангали А.К.^{2*}

¹ магистрант 2 курса

² доктор политических наук, доцент кафедры международных отношений

^{1,2} Казахский национальный педагогический университет имени Абая
г. Алматы, Казахстан

ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Аннотация

В статье проанализированы теоретические и прикладные аспекты вопроса региональной интеграции в политической науке. Авторами проведена попытка политологического анализа сущности и характерных черт процесса интеграции в евразийском регионе. Показаны различные научные точки зрения на проблему интеграции. Проведено сравнение представленных в статье подходов к исследованию региональной интеграции. В сегодняшнем мире, где происходят противоречия в экономическом и политическом плане, плодотворное сотрудничество стран на региональном уровне приобретает все большую значимость. Немаловажную роль в этом направлении играют международные организации, к которым относятся и региональные организации сотрудничества, место которой становится все более принципиальным в региональном развитии стран евразийского пространства. Вместе с тем, авторами показаны возможные перспективы и дальнейшее развитие евразийской интеграции в контексте участия Республики Казахстан.

Ключевые слова: региональная интеграция, развитие, Республика Казахстан, перспективы.

А.А. Битлеуов¹, А.К. Құрманғали^{2*}

¹ 2 курс магистрант

² саяси ғылымдарының докторы, халықаралық қатынастар кафедрасының доценті

^{1,2} Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті
Алматы қ., Қазақстан

АЙМАҚТЫҚ ИНТЕГРАЦИЯ ПРОБЛЕМАСЫН ЗЕРТТЕУДІҢ САЯСАТТАНУ АСПЕКТІЛЕРІ

Аңдатпа

Мақалада саяси ғылымындағы аймақтық интеграция мәселесінің теориялық және қолданбалы аспектілеріне талдау жасалған. Авторлар Еуразия аймағындағы интеграциялық процестің мәні мен сипаттамалық қырларын саяси талдау тұрғысынан көрсеткен. Интеграция мәселесіне қатысты әр түрлі ғылыми көзқарастарға тоқталып өткен. Мақалада қамтылған аймақтық интеграцияны зерттеу тұғырларына салыстыру жүргізілген. Экономикалық және саяси қайшылықтар орын алған қазіргі әлемде аймақтық деңгейдегі елдер арасындағы оңтайлы ынтымақтастықтың маңызы артып келеді. Еуразиялық кеңістік елдерінің аймақтық дамуындағы өзіндік орны бар аймақтық ынтымақтастық ұйымдарынан тұратын халықаралық ұйымдарының жоғарыда көрсетілген бағыттағы жете маңызды ролі айқындалды. Сонымен бірге, авторлар Қазақстан Республикасының қатысуы тұрғысынан еуразиялық интеграцияның болашақ перспективалары мен одан әрі дамуын көрсетеді.

Түйін сөздер: аймақтық интеграция, даму, Қазақстан Республикасы, болашағы.

A.A.Bitleuov¹, Kurmangali A.K.^{2*}

¹ master of 2 course of the Institute of Sorbonne-Kazakhstan

² Doctor of Political Sciences, Associate Professor of the Department of International Relations

^{1,2} Abai Kazakh National Pedagogical University

Almaty, Kazakhstan

POLITICAL ASPECTS OF RESEARCHING THE PROBLEM OF REGIONAL INTEGRATION

Abstract

The article analyzes the theoretical and applied aspects of the issue of regional integration in political science. The authors made an attempt to analyze the nature and characteristics of the integration process in the Eurasian region. Various scientific points of view on the problem of integration are shown. The article compares the approaches to the study of regional integration presented in the article. In today's world, where economic and political contradictions occur, fruitful cooperation between countries at the regional level is becoming increasingly important. An important role in this direction is played by international organizations, which include regional cooperation organizations, the place of which is becoming more and more fundamental in the regional development of the countries of the Eurasian space. At the same time, the authors show possible prospects and further development of Eurasian integration in the context of the participation of the Republic of Kazakhstan.

Keywords: regional integration, development, the Republic of Kazakhstan, prospects.

Введение. Актуальность темы статьи обусловлена тем, что на сегодняшний день в политической науке имеется достаточное количество публикаций по вопросам интеграции, выявления ее сущности, аспектов, тенденций. Несомненно, это обусловлено актуальностью самого процесса интеграции, его востребованностью как формы новейшего международного взаимодействия как между национальными государствами, так и с другими участниками мирового политического процесса. Политическая практика уже имеет успешный опыт создания и функционирования интеграционных объединений. Одним из ярких примеров является Европейский Союз. Вместе с тем, новые организации, такие как ЕАЭС, АСЕАН, ШОС и другие, также показывают перспективность интеграционной коллаборации во всем существующих сферах международного сотрудничества.

Тем не менее, феномен интеграции получил свое широкое обсуждение в достаточно недавнем прошлом. Политологи ввели данный термин в исследования в первой половине XX столетия. В последующем было также введено понятие «политическая интеграция». Представители научной школы либерализма проводят ассоциации и аналогии между терминами «интеграция» и «глобализация».

В тоже время, в научной литературе термины «сотрудничество» и «интеграция» часто не согласовываются в интерпретации: если сотрудничество между государствами не продвигается дальше пределов, ограниченных суверенитетом, то интеграция, напротив, предполагает предоставление части суверенитета в контексте интегрирующихся национальных государств.

Региональная интеграция, являющаяся одним из обширных политических направлений в наше время, содержащая свои ситуативные особенности, находится в зависимости от уровня развития государств определенного региона, преобладающих характеристик действующего политического режима и функционирующего типа политической культуры населения.

Хотелось бы отметить, что успех региональной интеграции в каждой конкретной ситуации зависит от ряда факторов, влияющих на развитие процесса на различных уровнях политического управления, начиная с правильно выбранной тенденции активности организации и состава участников до возможности создания коллективной общности региона.

Методология. В основе методологии данной статьи применен комплекс общенаучных методов дедукции и индукции, анализа и синтеза; методы исследования: соотношения исторического и логического, структурно-функциональный, компаративный, цивилизационный подходы, использование которых эмпирически и эпистемологически обусловлено целью статьи.

Основная часть. Далее перейдем к изучению основной части статьи. Системный подход к определению интеграции предполагает, что она представляет собой процесс объединения разнообразного в нечто общее, единое. По мнению М. Каплана, одного из отцов-основателей системной концепции «интеграция – это объединение двух или нескольких частей в единое целое или же поглощение одной системы другой» [1, с. 152-167].

«Интеграция» как научный термин имеет латинское происхождение, и означает «целый». Таким образом, процесс интеграции подразумевает создание нечто единого, целого, сосуществующих и взаимозависимых частей. Именно сотрудничество становится тем объединяющим началом единения в целое. Хотелось бы далее конкретизировать аспекты, присущие интеграционному процессу.

Итак, интеграция – это создание нечто целого. В межгосударственном измерении речь идет о налаживании сотрудничества между национальными государствами, отказ последних от своих личностных устремлений и амбиций в пользу общих интересов. Интеграция достаточно обширная дефиниция, отражающая все те случаи, когда отдельные части складываются в единое целое. Для эффективной интеграции необходимо иметь синергетику, направленную на получение большей силы общего над частным.

Вторым фактором можно отметить, тенденцию формирования и структурирования объединения национальных государств и становления их неким целым и особенным среди других участников мирового пространства. Например, введение общего таможенного союза и установление единого таможенного барьера по отношению к третьим странам ведет к устранению таможенных барьеров между членами конкретного интеграционного объединения. Мы можем отметить, что данный процесс ведет к обособлению отдельных участников региона, и в некоторых случаях определяет их отстраненность от других государств региона, не являющихся членами данной организации.

Согласно коммуникационному подходу, основными участниками интеграционных процессов выступают в равной степени и суверенные государства, и партийные системы, и лобби-группы, и остальные участники политического процесса. Карл Дойч отмечал, что «внутренняя интегрированность страны может быть достигнута только тогда, когда возникает сообщество безопасности» [2, с. 228].

Исходя из данного положения представители коммуникационного подхода отмечали признаки интеграции.

Первый признак был обоснован с учетом собственной безопасности в обществе, так как не интегрированные участники находятся в постоянной конфронтации.

Второй признак базируется на выделении возможности интегрированного общества сосредоточить совместные действия и попытки в целях достижения совместных перспективных целей.

Как было уже отмечено, либералисты, проводят аналогию между интеграцией и интернационализацией. Оба этих процесса охватили современный мир после распада биполярной системы, положившей конец длительному политическому противостоянию, разделившему мир на конкурирующие непримиримые стороны. Сегодняшняя палитра международной арены представлена множеством участников различного калибра и масштаба, которые посредством интеграции способствуют изменению мирового ландшафта сотрудничества.

В современной политической науке определения региональной интеграции даются с призмы фактического опыта при проведении экстраполяции данного понятия, или же, вытекают с теоретической проекции.

Наибольшее распространение получили процессы экономической интеграции, с которой обычно начинались все объединительные процессы в Европе.

Одной из концепций интеграции, выстроенных на практическом опыте, является европейский федерализм. Федералистская концепция исходит из того, что следует интегрироваться при соблюдении принципов нерушимости демократии, соблюдения сдержек и противовесов, создания полноценно функционирующей системы разделения властей. Основанная на таких принципах европейская коллаборация позволит создать мощное сверхгосударство. Граждане суперфедеративного обладают классическими правами и обязанностями. Конституционное право голоса позволяет претворять выборную систему власти и обеспечивает общность как всеобщую гражданскую идентичность.

Представители коммуникационного подхода в международных отношениях полагают, что наиболее важный элемент интеграции – это налаживание контактного сотрудничества между странами и личностью. Данное убеждение было основано на материалах эмпирической политической науки, т.е. имело прикладное подтверждение, что позволило сделать конкретизированное достоверное резюме о процессах интеграции в современном мире.

Кроме того, в данном научном направлении подчеркивается важность интеграции между политически близкими государствами, находящимися в тесной взаимосвязи. Именно это будет способствовать силе и влиянию создаваемого объединения. Опять-таки, пример Европейского Союза, доказывает успешность подобной трактовки понятия «интеграция». При соблюдении данного фактора

сверхгосударство обеспечит некую коллективную солидарность и общегражданскую идентичность. В целом, это повысит уровень ее политической устойчивости к современным международным вызовам.

Еще одним направлением в исследованиях, посвящённых раскрытию феномена интеграции, являются неофункционалисты. Их точка зрения основана на убеждении в том, что процесс объединения в целом вызван и обусловлен существующими социальными потребностями, нежели стратегическими политическими целями. Данная концепция, можно сказать, носит более приземленный, реалистичный характер, поскольку завязана на возвышение фактора удовлетворения жизненно важных интересов. Современный мир настолько взаимообусловлен, что только сотрудничество обеспечит полноценное и эффективное существование. Решение вопросов экономики одновременно потянет за собой необходимость развития политического сотрудничества, далее последует обсуждение вопросов, социальной сферы, культуры и т.д.

Таким образом, в контексте исследованных научных материалов, можно заключить, что современные научные школы в политической науке представляют интеграцию как процесс, взаимосвязанный с внутренними и внешнеполитическими процессами, протекающими в каждом отдельно взятом национальном государстве. Вопросы, представляющие живой исследовательский интерес затрагивают сферы межгосударственной и региональной интеграции и играют особую роль в современных международных отношениях. Так, различные научные школы и направления в исследовании интеграционных процессов отмечают, что «политическая интеграция» представляет собой процесс объединения двух или более политических институтов, для реализации взаимного сотрудничества.

Кроме того, следует отметить, что интеграция на уровне регионального измерения является одной из трендов в развитии международного сотрудничества. Современный регионализм не позволяет нам оставаться в стороне от глобальных процессов, а участвовать в самом сердце международных событий. Благодаря региональной интеграции малые и средние страны имеют возможность сформировать полюс международных отношений и заявить о себе для решения основных проблем нашего времени, особенно с учетом того, что многие регионы недавно приобрели геоэкономические характеристики.

Дальнейшие пути процесса интеграции в центральноазиатском регионе носят достаточно перспективный характер. Конечно, это обусловлено, в том числе, успешностью и эффективностью коллаборации между приграничными государствами, их взаимосвязанностью. Создание действующих региональных механизмов на уровне региональных объединений достаточно распространенный опыт интеграционного сотрудничества. Республики Центральной Азии объединяет и прошлое, и настоящее. Кроме того, будущее также можно также определить как совместное, так как в современных политических реалиях успех можно достичь быстрее и с наименьшими издержками создавая рычаги сотрудничества. Проблемы регионов также общие, и они имеют характер острых, решать которые необходимо совместно. Только применяя общие совместные усилия, вырабатывая общую центральноазиатскую стратегию, республики будут способны реализовать весь ресурсный потенциал и достичь требуемого желаемого результата. В этих целях, следует подчеркнуть важность достижения политического компромисса как меры по регулированию различных интересов и интересов государств региона.

Выработка и создание общей политической стратегии развития интеграционного сотрудничества между государствами региона должна исходить из приоритетных общих политических и экономических интересов, и также дальнейшего варианта развития событий в контексте собственного развития государств-участниц международных отношений.

Решение этих проблем касаются, прежде всего, политической и экономической сфер. Политическая предполагает возможность углубления интеграционных процессов в рамках региона, тогда как экономическая – поиск выгодных форм торгового и экономического сотрудничества. При реализации этих задач, необходимо также постепенно и последовательно решать задачу интеграции и в области безопасности: культурно-духовной, экологической, информационной и т.д.

Казахстан, как один из основных политических участников центральноазиатского региона, осуществляет интеграцию как основную форму политического и экономического сотрудничества в регионе. Надо отметить, что основными ориентирами в этом процессе для нашей республики выступают выгоды интеграции, ее формы, а также прогнозируемые тенденции и перспективы. Эти вопросы тесно взаимосвязаны и могут быть рассмотрены со стороны основных аспектов сотрудничества стран региона.

Следует отметить, что сотрудничество государств Центральной Азии друг с другом должны рассматриваться в контексте общей региональной политики. Это и сотрудничество с такими сильными игроками как КНР, Российская Федерация, Турцией, Европейский Союз и США. Именно эти государства

имеют существенное влияние и интересы в геополитическом пространстве региона. В связи с этим, национальная политика государств Центральной Азии и ее внешнеполитическая парадигма направлена для развития регионального сотрудничества. В Республике Казахстан в этом отношении практикуется многосторонняя дипломатия.

Государства Центральной Азии с момента обретения независимости стали полноправными членами различных региональных и международных организаций, динамика развитий которых требует осмысления и анализа, так же их роль в контексте региональной обстановки.

Вместе с тем, угрозы безопасности самого различного ракурса и характера являются весьма важными для полноценного восприятия существующей ситуации в обеспечении коллективной безопасности государств региона. Наша республика прочно зарекомендовала себя в этом направлении как участник международных отношений, стремящийся, и показывающий личным примером реализацию на практике стратегии общемировой и региональной безопасности. Кроме того, государства Центральной Азии не раз сталкивались с угрозами терроризма, наркотрафика, деятельностью деструктивных сил, политическими конфликтами на государственном уровне. Казахстан, несомненно, может внести важную лепту в политику выработки общей стратегии обеспечения безопасности, а также обеспечит широкое подключение всех участников для сотрудничества в этой сфере.

Необходимо отметить, что наша республика также имеет опыт и в других важных сферах международного сотрудничества. Например, технологии и образование. Так, «в 2018 году Казахстан выделил Узбекистану 10 тысяч грантов для поступления в вузы. Выпускники смогли на льготных условиях получить высшее образование в экономической, технической, медицинской и гуманитарной сферах в любом из 30 университетов, институтов и академий Казахстана» [3]. Инвестиции, технологическое развитие и улучшение качества человеческих ресурсов в регионе представляется выгодным для всех сторон.

В условиях, когда геополитическое воздействие основных мировых центров силы (США, ЕС, Китай) на интеграционные процессы в Центральной Азии неуклонно нарастает, нам следует поощрять процессы внутрирегиональной интеграции, с учетом геополитических и внешнеполитических факторов действующих в регионе.

Как справедливо подчёркивает Ерин Байдаров «при обсуждении целесообразности региональной интеграции необходимо учитывать следующие моменты. Во-первых, Центральная Азия может восприниматься и выступать как регион только в политическом и экономическом единстве, совместной позицией. Во-вторых, любая интеграция служит интересам народов региона. В-третьих, регион сегодня уязвим из-за трудностей переходного периода, наиболее насущные из которых – экономические проблемы. Вследствие этого идет дифференциация центральноазиатского социума на богатое меньшинство и бедное большинство» [4].

Экономические, водные, энергетические, экологические и прочие проблемы возможно эффективно решать исключительно совместными усилиями. Кроме того, вопросы обеспечения региональной безопасности, предупреждения потенциальных конфликтов требуют участия всех стран региона. В обратном случае, решение их будет политически неэффективным.

Кроме того, продолжение развития процесса региональной интеграции должно предусматривать охват новых ранее незадействованных сфер сотрудничества. Таким образом, будет обеспечено углубление и расширение интеграции, ее превращения в прочный фундамент регионального развития Центральной Азии.

Для активизации интеграционных процессов в данном регионе, одним из основных акторов выступает Шанхайская организация сотрудничества, являющаяся единственной региональной организацией, которая объединяет Россию, Китай и государства Центральной Азии: Казахстан, Узбекистан, Киргизию и Таджикистан, а с 2017 года Индию и Пакистан.

Мы разделяем мнение Ташболатовой Ш., которая отмечает, что «сегодня Центральная Азия является одним из динамически развивающихся регионов. И Казахстан может занять прочное место регионального лидера как государства, зарекомендовавшего себя стабильным, устойчивым и ответственным партнером во всех областях международного сотрудничества, помноженного на внутренний капитал республики. Важно следование за ведущими центрами мировой экономики при одновременном учете региональных тенденций развития, что позволит быть в тренде» [5].

Заключение. В заключении хотелось бы отметить следующее. Казахстан всегда выступал за стабильную обстановку в Центральной Азии. Данный регион обладает определенными проблемами в

сфере безопасности, поэтому странам Центральной Азии следует определить планы и цели по вопросам обеспечения безопасности и по вопросам сотрудничества в данной сфере.

На наш взгляд, главной основой создания эффективного интеграционного сотрудничества между государствами Центральной Азии являются экономические интересы. При желании собственного национального развития республикам предстоит интегрироваться, что отнюдь не подразумевает потерю суверенитета. Современный мир настолько глобализирован, что решать проблемы эффективно можно только прилагая совместные усилия. Тем более, это положение актуально для государств одного региона, находящихся между собой неразрывных связях. Открытая экономика будет способствовать диверсификации, будет потенциально успешна для развития малого и среднего предпринимательства. Так, например, состоявшийся в Шымкенте в мае 2019 года совместный казахско-узбекский бизнес-форум, обеспечил подписание восьми важнейших документов на сумму более 62 миллионов долларов США [5].

Список использованной литературы:

1. Kaplan M. *System and Process in International Politics* / M. Kaplan. – N.Y., 1957. – с. 152 -167.
2. Karl W. Deutsch et al. *Political community and the North Atlantic area: International Organization in the Light of Historical Experience* (Princeton: Princeton University Press, 1957). 228 p.
3. Казахстан выделил 10 тысяч грантов для узбекистанских абитуриентов // <https://uz.sputniknews.ru/20180524/Kazakhstan-vydelil-10-tysyach-grantov-dlya-uzbekistanskikh-abiturientov-8297805.html> - дата обращения: 21.03.2021.
4. Байдаров Е. *Современные форматы и механизмы интеграции: видение из Казахстана* // <https://cabar.asia/ru/sovremennye-formaty-i-mehanizmy-integratsii-videnie-iz-kazahstana>
5. Ташболатова Ш. *Надежное партнерство, интервью* // *Юридическая газета*. – 2020. - № 15. – С. 4.

Reference

1. Kaplan M. *System and Process in International Politics* / M. Kaplan. – N.Y., 1957. – s. 152 -167.
2. Karl W. Deutsch et al. *Political community and the North Atlantic area: International Organization in the Light of Historical Experience* (Princeton: Princeton University Press, 1957). 228 p.
3. Kazakhstan vydelil 10 tysjach grantov dlja uzbekistanskikh abiturientov // <https://uz.sputniknews.ru/20180524/Kazakhstan-vydelil-10-tysyach-grantov-dlya-uzbekistanskikh-abiturientov-8297805.html> - data obrashhenija: 21.03.2021.
4. Bajdarov E. *Sovremennye formaty i mehanizmy integracii: videnie iz Kazahstana* // <https://cabar.asia/ru/sovremennye-formaty-i-mehanizmy-integratsii-videnie-iz-kazahstana>
5. Tashbolatova Sh. *Nadezhnoe partnerstvo, interv'ju* // *Juridicheskaja gazeta*. – 2020. - № 15. – S. 4.