

ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ ШЕТЕЛ ҒАЛЫМДАРЫНЫҢ  
ОРТАҚ ҒЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУЛЕРІ  
СОВМЕСТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ УЧЕНЫХ  
КАЗАХСТАНА И ЗАРУБЕЖЬЯ  
JOINT RESEARCHES OF SCIENTISTS  
OF KAZAKHSTAN AND ABROAD

МРНТИ: 04.51.53

10.51889/2959-6270.2023.84.4.007

Ким Ён Суль<sup>1\*</sup>, Куанышбаева Ж.Ж.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Чоннамский национальный университет, Метрополитен Кванджу,  
Южная Корея, e-mail: [eurasia12@hanmail.net](mailto:eurasia12@hanmail.net)

<sup>2</sup> Казахский национальный Педагогический университет имени Абая  
Алматы, Республика Казахстан

ИССЛЕДОВАНИЕ КОНФОРМИЗМА  
В СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ДИСКУССИЯХ

*Аннотация*

Данная статья проводит исследование конформизма в социально-политических дискуссиях, выявляя его воздействие на формирование общественных убеждений. Анализируются групповая идентичность, роль лидеров групп, социокультурный контекст и эмоциональные аспекты, подчеркивая сложное взаимодействие в социально-политических дискуссиях.

Исследование подчеркивает влияние социальных медиа на политические убеждения и акцентирует важность групповой динамики и идентичности в контексте политического конформизма. Эмоциональные аспекты политической риторики также выявляются как существенный фактор в изменении мнений по политическим вопросам.

Выводы подчеркивают влияние групповой идентичности, роль лидеров групп, существенное воздействие социокультурного контекста и необходимость поддержания разнообразия мнений. Предлагаются стратегии снижения конформизма, такие как образовательные программы и платформы для обмена мнениями, с целью формирования более обоснованных политических взглядов. Заключение подчеркивает сложность взаимодействия между индивидуальным поведением, групповой динамикой и социокультурным контекстом в социально-политических дискуссиях, подчеркивая необходимость понимания этих аспектов для разработки стратегий поддержания разнообразия мнений и создания открытого и критического политического пространства.

**Ключевые слова:** Конформизм, политическое влияние, сила социального влияния, политическая ценность, социальная ценность

Ким Ён Суль<sup>1\*</sup>, Ж.Ж. Куанышбаева<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Чоннам ұлттық университеті, Кванджу Метрополиті, Оңтүстік Корея

<sup>2</sup> Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті  
Алматы, Қазақстан Республикасы

КОНФОРМИЗМДІ ӘЛЕУМЕТТІК-САЯСИ ДИСКУРСТА ЗЕРТТЕУ

*Аңдатпа*

Бұл мақалада қоғамдық-саяси пікірталастардағы сәйкестікке зерттеу жүргізіліп, оның қоғамдық нанымдардың қалыптасуына әсері анықталады. Топтың жеке басы, топ көшбасшы-

ларының рөлі, әлеуметтік-мәдени контекст және эмоционалдық аспектілері талданады, әлеуметтік-саяси пікірталастардағы күрделі өзара әрекеттестіктерді көрсетеді.

Зерттеу әлеуметтік медианың саяси сенімдерге әсерін көрсетеді және саяси сәйкестік контекстіндегі топтық динамика мен сәйкестіктің маңыздылығын атап көрсетеді. Саяси риториканың эмоционалдық аспектілері де саяси мәселелерге қатысты пікірлерді өзгертудің маңызды факторы ретінде анықталды.

Нәтижелер топтың жеке басының ықпалын, топ жетекшілерінің рөлін, әлеуметтік-мәдени контексттің маңызды әсерін және пікірлердің әртүрлілігін сақтау қажеттілігін көрсетеді. Ақпараттандырылған саяси көзқарастарды алға жылжыту үшін білім беру бағдарламалары мен пікір алмасу платформалары сияқты сәйкестікті азайту стратегиялары ұсынылады. Қорытындыда әлеуметтік-саяси пікірталастардағы жеке мінез-құлық, топтық динамика және әлеуметтік-мәдени контекст арасындағы өзара әрекеттестіктің күрделілігі көрсетілген, пікір алуандығын сақтау және ашық және сыни саяси кеңістік құру стратегияларын әзірлеу үшін осы аспектілерді түсіну қажеттілігі атап өтіледі.

**Түйін сөздер:** конформизм, саяси ықпал, әлеуметтік әсерлердің күші, саяси құндылық, әлеуметтік құндылық

*Kim, Young Sool<sup>1\*</sup>, Zh.Kuanysbayeva<sup>2</sup>*

*<sup>1</sup> Chonnam National University,*

*Gwangju Metropolitan City, South Korea*

*<sup>2</sup> Abai Kazakh National Pedagogical University*

*Almaty, Kazakhstan*

## **CONFORMITY STUDY IN SOCIO-POLITICAL DISCUSSIONS**

### *Abstract*

This article conducts a comprehensive investigation into conformity in socio-political discussions, highlighting its impact on shaping public beliefs. The analysis covers group identity, the role of group leaders, socio-cultural context, and emotional aspects, emphasizing the intricate interplay in socio-political discussions.

The study underscores the influence of social media on political convictions, accentuating the significance of group dynamics and identity in political conformity. Emotional aspects of political rhetoric are also identified as a substantial factor in altering opinions on political matters.

The findings emphasize the impact of group identity, the role of group leaders, the significant influence of socio-cultural context, and the necessity of maintaining diversity of opinions. Strategies to reduce conformity are proposed, such as educational programs and platforms for exchanging opinions, aiming to foster more reasoned political perspectives. The conclusion highlights the complexity of interactions between individual behavior, group dynamics, and socio-cultural context in socio-political discussions, emphasizing the need to understand these aspects in developing strategies to maintain diversity of opinions and create an open and critical political space.

**Keywords:** Conformism, political influence, the power of social influences, political value, social value.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Основные положения статьи рассматривают важность изучения конформизма в социально-политических дискуссиях в современном обществе, особенно в контексте развития высоких технологий и глобальных коммуникаций. Тема является ключевым интересом для научного и общественного сообщества, поскольку обнаруживает несколько важных аспектов. Во-первых, роль социальных медиа в формировании общественного

мнения и влияние виртуальных сообществ на взгляды людей подчеркивают актуальность изучения конформизма в контексте социальных дискуссий. Во-вторых, в периоды политических напряжений конформизм может играть ключевую роль в формировании общественных позиций, что подчеркивает необходимость понимания влияния социальных и политических контекстов на конформизм. Третий аспект связан с информационной перегрузкой и выбором позиций, соответствующих общепринятым нормам, в условиях упрощения сложного потока информации и снижения неопределенности. Исследование конформизма в социально-политических дискуссиях приобретает важное значение, предоставляя инструменты для понимания механизмов формирования общественных взглядов и способов преодоления потенциальных искажений, вызванных конформизмом. Научная значимость данного исследования заключается в том, что конформизм оказывает влияние на формирование коллективных убеждений и структуру социального дискурса. Изучение конформизма в социально-политических дискуссиях позволяет понять динамику общества и способы усиления разнообразия в социальных дискуссиях. Цель настоящего исследования заключается в анализе влияния конформизма на социальный дискурс, его роли в формировании общественных норм и ценностей, а также в разработке подходов к созданию более открытого и продуктивного общественного диалога. Методология исследования включает анализ влияния социальных медиа и общественного мнения на убеждения и поведение участников, проведение собственных социальных экспериментов в виртуальных средах, анализ текстовых материалов и содержания социально-политических дискуссий в социальных медиа. Используются аналитический метод, сравнительный анализ и анализ источников для подтверждения представленных идей.

В статье анализируется конформизм в социально-политических дискуссиях с использованием подходов нескольких авторов. Основной тезис подчеркивает, что социальный конформизм возникает под влиянием сложного взаимодействия человеческого сознания и различных внешних факторов. Исследователи, такие как Карл Фиглио и Барри Ричардс, рассматривают понятие социальной матрицы и ее роль в формировании социальной идентичности. Они подчеркивают важность анализа взаимосвязей между индивидом и окружающей средой, что помогает понять, как внешний мир влияет на внутренний мир человека. Другие исследователи, такие как Касс Р. Санстейн, обращают внимание на роль конформизма в жизни современного общества. Они отмечают, что люди стремятся к социальной принадлежности и одобрению, что может привести к изменению их убеждений и поведения в соответствии с групповыми нормами и ожиданиями. Так же, предлагают взглянуть на конформизм как на средство осмысления жизни в современном мире и как на сбалансированную силу в обществе. В исследовании подчеркивается важность изучения конформизма в социально-политических дискуссиях, поскольку это влияет на формирование общественных убеждений и мнений, выявляют роль групповой идентичности, лидеров групп, социокультурного контекста и эмоциональных аспектов в формировании конформистского поведения. Дискуссия о конформизме в социологии предостерегает от избыточного подчинения навязанным нормам и подчеркивает важность индивидуального мышления и разнообразия в обсуждениях. Таким образом, анализ различных аспектов конформизма предоставляет ценные выводы для понимания социальных и политических процессов в обществе. Это позволяет разработать стратегии для поддержания разнообразия мнений и обеспечения более открытого и критического политического пространства.

## **ВВЕДЕНИЕ**

Сегодня, в эру высоких технологий и глобальных коммуникаций, исследование конформизма в социально-политических дискуссиях представляет собой ключевой интерес для научного и общественного сообщества. Актуальность этой темы проявляется в нескольких важных аспектах.

Во-первых, социальные медиа стали неотъемлемой частью повседневной жизни, оказывая значительное воздействие на формирование общественного мнения. Изучение конформизма в контексте социальных дискуссий позволяет лучше понять, как люди поддаются воздействию виртуальных сообществ и как это влияет на формирование их взглядов.

Во-вторых, в периоды политических напряжений и дебатов, конформизм может стать мощным фактором формирования позиций. Понимание того, как социальные и политические контексты могут влиять на конформизм, предоставляет возможность пролить свет на динамику формирования общественных мнений.

Третий аспект связан с информационной перегрузкой и фильтрацией контента. Люди могут поддаваться конформизму, выбирая позиции, соответствующие общепринятым нормам, в целях упрощения сложного потока информации и снижения неопределенности.

В итоге, исследование конформизма в социально-политических дискуссиях приобретает важное значение, предоставляя инструменты для понимания механизмов формирования общественных взглядов и способов преодоления потенциальных искажений, вызванных конформизмом.

В современном обществе, пронизанном непрерывными потоками информации и энергичными социальными перемещениями, изучение конформизма в контексте социально-политических дискуссий становится насущной необходимостью. На фоне расширения влияния социальных медиа, активизации политических дебатов и формирования цифровых общностей, конформизм проявляет свою силу в определении общественного мнения и структурировании социального дискурса.

Научная значимость данного исследования заключается в том, что конформизм, как социально обусловленное явление, оказывает влияние на формирование коллективных убеждений и структуру социального дискурса. Социальный дискурс, будучи площадкой для обмена идей и формирования общественного мнения, подвергается воздействию конформистских тенденций, формируя стереотипы и образы.

Цель настоящего исследования – проанализировать влияние конформизма на социальный дискурс, выявить его роль в формировании общественных норм и ценностей, а также разработать подходы к созданию более открытого и продуктивного общественного диалога. Мы нацелены на более глубокое понимание того, как конформизм моделирует социальные взаимодействия и каким образом можно усилить разнообразие в социальных дискуссиях, способствуя формированию более толерантного и открытого общества.

## **МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ**

С развитием технологий и внедрением социальных медиа конформизм становится более заметным в виртуальных обществах. Люди могут поддаваться воздействию социальных групп, трендов и общественного мнения, что оказывает влияние на их участие в дискуссиях. В современной политической обстановке конформизм может играть решающую роль в формировании идеологических стереотипов. Люди могут поддаваться давлению общественных мнений и поддерживать позиции, соответствующие принятому в обществе нормативу. В условиях информационного обилия люди могут быть склонны принимать мнения и точки зрения, популярные в обществе, чтобы избежать чувства изоляции. Это может влиять на дискуссии и приводить к формированию консенсусов, основанных на конформизме. Исследование конформизма в дискуссиях актуально с точки зрения психологии масс и влияния общественных процессов на индивида. Понимание того, как и почему люди поддаются конформизму, может иметь важное значение для формирования более эффективных коммуникационных стратегий. Таким образом, изучение конформизма в социально-политических дискуссиях имеет важное значение для понимания динамики общества и может предоставить ценные научные и практические выводы.

Социальный конформизм начинает свое проявление с представления об организации общества. Общество, в котором функционирует человечество, поддается власти правитель-

ства, обеспечивающего исполнение законов и указов для управления внутренним беспорядком человечества.

Основные методы включают анализ исследований, проведение сравнительного анализа экспериментов, и ссылки на теории. Таким образом, в статье используются аналитический метод, сравнительный анализ, и анализ источников для подтверждения представленных идей.

Использование структурированных вопросов направлено на изучение влияния социальных медиа, трендов и общественного мнения на убеждения и поведение участников. Проводится анализ текстовых материалов, включая комментарии и реакции, размещенные в социальных сетях. Осуществляется ряд собственных социальных экспериментов в виртуальных средах с целью наблюдения за реакциями участников и оценки степени проявления конформизма в данном контексте. Подробно рассматриваются особенности культурного и социального контекста в различных виртуальных обществах, оказывающих влияние на уровень конформизма.

Дополнительно, проводится анализ содержания социально-политических дискуссий в социальных медиа с целью выявления конформистских тенденций и формирования идеологических стереотипов. Уделяется внимание анализу текстовых материалов, сфокусированному на выражении и изменении мнений в политических дискуссиях. Такой подход предоставляет возможность глубокого понимания влияния социальных медиа на формирование конформистских установок в сфере политических дебатов.

Был проведен сравнительный анализ экспериментов зарубежных исследователей. Там мы можем увидеть, как участники эксперимента по гипотезе, который мы планировали, подвергались скрытому и прямому конформированию [1].

В статье Винченцо Иодиче анализируется социальный конформизм, приводясь в пример исследования нескольких авторов. Социальный конформизм возникает под воздействием сложного влияния человеческого сознания и различных внешних факторов, оказывающих влияние на поведение индивида. «Социальная матрица выступает в роли основной причины социальной идентичности, проявляясь в сложном взаимодействии бессознательного и сознательного уровней. Исследователи, доктора Карл Фиглио и Барри Ричардс, пытаются переосмыслить понятие социальной матрицы в современном мире. Их исследования фокусируются на взаимосвязях между человеком и окружающей средой, анализируя "внутреннюю структуру внешнего мира и воздействие матрицы внешнего мира на внутренний мир индивида" (Фиглио и Ричардс). Эти четкие взаимосвязи, подчеркнутые в "Содержащей матрице социального", проявляются в способе, как человек взаимодействует с реальностью, создавая своеобразный кошмар, где "бессознательная фантазия неотличимо сливается с внешним миром" (Фиглио и Ричардс). Эта идея проистекает из сложного воздействия человеческого разума и множества внешних факторов, воздействующих на поведение человечества. Таким образом, социальная матрица выступает в роли коренной причины социального конформизма, проявляющегося в сложном взаимодействии подсознательного и сознательного уровней» [2].

Люди – социальные существа, и они стремятся к социальной принадлежности и одобрению. В результате они могут полагаться на мнения и поведение других, чтобы соответствовать групповым нормам и ожиданиям. Это может проявляться в различных формах конформизма, когда люди меняют свои убеждения и поведение, чтобы соответствовать группе. В книге «Конформизм» Касс Р. Санстейн утверждает, что ключ к осмыслению жизни в этом раздробленном мире лежит в понимании идеи конформизма – что это такое и как оно работает, – а также уравновешивающей силы инакомыслия [3].

## **РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ**

Результаты исследования подчеркивают важность понимания механизмов конформизма в социально-политических дискуссиях. Дискуссия вокруг этих результатов ставит перед

нами вызов разработки стратегий для поддержания разнообразия мнений и формирования более информированного и независимого общественного мнения.

Аксель Франзен, Себастьян Мадер провели исследование, повторяя классический эксперимент Аша по социальной конформности. Они обнаружили, что участники проявили схожий уровень конформности (33%) по сравнению с оригинальными результатами. Введение денежных стимулов привело к умеренному снижению уровня ошибок до 25%, вопреки ожиданиям, что стимулы увеличат подчинение. Исследование также рассмотрело влияние группового давления на политические мнения, выявив средний уровень конформности в 38%. Личностные черты, за исключением открытости, не имели статистически значимого отношения к восприимчивости к групповому давлению. Исследование подчеркивает, что групповое давление - универсальное явление и остается влиятельным как в простых задачах, так и в вопросах мнений. Однако авторы признают ограничения, такие как использование выборки студентов, и предлагают направления для будущих исследований, включая изучение воздействия группового давления среди незнакомцев, изменение размеров стимулов и рассмотрение конформности при более экстремальных утверждениях [4].

Изучая социальное влияние на политические взгляды и убеждения политологи Тейлор Н. Карлсон, Джейме Э.Сетл в результате исследования, выяснили, что индивиды часто не высказывают свои личные политические мнения в присутствии тех, кто с ними не согласен. Они провели два эксперимента, чтобы изучить восприятие и поведенческие реакции на конфликтные политические взаимодействия. Первое исследование предполагало предсказание участниками реакции гипотетического персонажа на политические взаимодействия с коллегами, второе включало обсуждение политических вопросов с союзниками, выражающими несогласие. Результаты указывают на то, что люди чувствуют дискомфорт в политических обсуждениях, если их мнение расходится с мнением группы, как ожидается в первом исследовании, и как практикуют сами участники во втором эксперименте [5, С.835].

Эксперименты подтверждают, что социальное влияние и групповое давление оказывают существенное воздействие на решения и поведение индивидов. Механизмы социального конформизма включают различные факторы, такие как стремление к социальной принадлежности, страх отвержения, сомнение в собственных знаниях и способностях, а также восприятие большинства как источника правильной информации. Понимание этих механизмов существенно для анализа влияния социальных медиа на формирование общественных убеждений и мнений.

Важно отметить, что хотя эмоциональные составляющие могут оказывать сильное воздействие на аудиторию, их эффективность может зависеть от контекста, темы и целевой аудитории. Использование эмоциональных приемов в речи позволяет ораторам вызывать у слушателей определенные чувства, такие как страх, радость, сострадание или гнев. В политической риторике часто используется апелляция к эмоциям и образы для формирования публичного мнения и воздействия на политическое поведение. Эмоциональные выступления могут стать ключевым инструментом в политических кампаниях, дебатах и воздействии на общественное мнение.

Социально-политические исследования об эмоциональном влиянии на принятие решений показывают, что эмоции могут играть ключевую роль в процессе принятия решений в социальных контекстах, таких как групповые ситуации, коллективные действия и общественные движения. Социальные науки также исследуют, как эмоции выражаются в обществе, включая их роль в социальных движениях, политических процессах и культурных явлениях. Эмоциональные состояния могут влиять на восприятие и отношения между группами в обществе. Исследования о расизме, предвзятости и дискриминации часто уделяют внимание эмоциональным аспектам взаимодействия между группами. Таким образом, эмоциональные аспекты играют важную роль в социальной науке, помогая

понимать, как эмоции взаимодействуют с социальными процессами, структурами и влияют на поведение членов общества.

Политики могут активно использовать эмоциональные аргументы, такие как истории успеха, трагические события или апелляции к чувствам гордости или солидарности. Эмоциональные апелляции способны усиливать эмоциональную связь с политиком и его идеями. Аудитория, переживая эмоции, более склонна к согласию с предложенными мнениями. Личные истории создают чувство близости и идентификации. Аудитория, видя политика как «одного из своих», склонна больше доверять его мнениям. Убедительные аргументы могут формировать убеждения аудитории. Люди, убежденные в правильности высказанных идей, могут стать более склонными следовать этим идеям. Так же визуальные элементы, создающие ощущение наблюдения или внимания, способны воздействовать на решения индивидов в социально-политических обсуждениях. Предполагается, что эти визуальные стимулы способствуют конформизму, формируя восприятие социальных норм и ожиданий в политических дебатах.

В рамках экспериментов по мобилизации избирателей мы предполагаем, что политические образы могут увеличить участие избирателей в выборах. Это предположение основано на идее, что визуальное восприятие «внимания» или «контроль» может стимулировать склонность к сотрудничеству и социальной сплоченности.

В статье «Соответствие неявному социальному давлению: роль политической идентичности» авторы Костас Панагопулос, Сандер ВанДер Линден исследуют влияние изображений "внимательных глаз" на просоциальное поведение и сотрудничество в различных общественных играх и социальных дилеммах. Они отмечают, что несмотря на предыдущие исследования, которые подтвердили положительное воздействие таких изображений, недавние исследования стали источником дебатов из-за неудач в репликации эффекта. Авторы предполагают, что эффект "внимательных глаз" может быть модерирован политической идентичностью, так как консерваторы обычно более склонны следовать социальным нормам и конформизму. Два полевых эксперимента по мобилизации избирателей показывают, что эффект "внимательных глаз" оказывает статистически значимое влияние только на республиканцев, в то время как для демократов и независимых наблюдается менее выраженный эффект [6, С.181]. Авторы заключают, что изображения внимательных глаз могут способствовать просоциальному поведению, но эффект зависит от индивидуальных различий и контекстуальных факторов. Таким образом, эмоциональные аспекты играют важную роль в социальной науке. Они помогают понимать, как эмоции взаимодействуют с социальными процессами, структурами и влияют на поведение членов общества. Визуальные элементы могут формировать общественные ожидания и поведение в социально-политических сценариях, способствуя соответствию определенным политическим взглядам.

Исследования показывают, что общественные мнения и убеждения формируются в процессе социального взаимодействия. Риторика политиков влияет на формирование общественных норм и ценностей. Стили риторики, подчеркивающие общественные ценности или вызывающие эмоциональные реакции, могут более эффективно формировать общественные мнения и укреплять социокультурные стереотипы. Социология обращает внимание на роль групповой идентичности в формировании личности и поведения. Люди часто стремятся соответствовать нормам своей социальной группы. Так же обращает внимание вопросы власти и ее воздействия на общество. Политики, как представители власти, формируют социальные нормы и структуры.

Питер Мюльбергер выделяет, что в онлайн-контекстах, где участникам напоминают о их групповой принадлежности, эффекты социальной идентичности на поляризацию мнений могут проявляться особенно ярко. «Согласно исследованиям в онлайн-средах, где участники визуально анонимны и напоминают о своей общей групповой идентичности, мнения поляризуются сильнее, чем в ситуациях без напоминания о групповой идентичности или в

лицо-к-лицу контексте. При отсутствии напоминаний об их индивидуальной идентичности люди становятся более восприимчивыми к любой идентичности, включая групповую» [7].

В данной цитате подчеркивается, что поддержка общей групповой идентичности в онлайн-средах, где участники визуально анонимны, может значительно усилить эффект поляризации мнений. Это наблюдение представляет собой важный вклад в понимание влияния социальной идентичности на формирование и распределение мнений в онлайн-контекстах, что делает данное исследование актуальным и значимым для научной области. Групповая идентичность представляет собой чувство принадлежности к определенной социальной группе, которая может быть основана на общих чертах, ценностях, интересах или культурных особенностях.

В своей работе «Социальное влияние» Дж. Тернер сформулировал следующие выводы относительно каузальной структуры процесса информационного воздействия:

1. Сложность, неоднозначность или многокомпонентность объективного стимула, а также трудности, связанные с непосредственным тестированием реальности, порождают субъективную неуверенность и вызывают потребность в информации, способной уменьшить эту неопределенность.

2. Субъективная неуверенность приводит к социальной зависимости, предполагающей зависимость от других в контексте потребности в получении достоверной информации.

3. Социальная зависимость в информационном аспекте становится источником влияния: индивидум проявляет конформность, руководствуясь реакциями других людей, с целью получения информации о окружающем мире [8, С.27].

Таким образом, Тернер выделяет важное взаимодействие между неопределенностью, социальной зависимостью и стремлением к получению информации, что формирует основу для проявления социального влияния в обществе.

Таким образом, Тернер выделяет важное взаимодействие между неопределенностью, социальной зависимостью и стремлением к получению информации, что формирует основу для проявления социального влияния в обществе. Из анализа Тернера следует, что сложность и неоднозначность воздействия на индивида могут создавать потребность в информационной поддержке, а эта потребность влияет на социальную зависимость. Таким образом, социальное влияние проявляется в стремлении индивида к конформности с реакциями окружающих, обусловленной не только социальной зависимостью, но и поиском информации для снижения субъективной неуверенности.

Для проверки предложенных теорий был проведен эксперимент с участием студентов КазНПУ имени Абая. Участники, представляющие второкурсников университета, были подвергнуты поведенческому эксперименту в соответствии с соответствующими нормами и принципами. Перед началом эксперимента каждый студент предоставил свое согласие на участие. В ходе беседы проводились вопросы и ответы по различным темам, с особым акцентом на предстоящих парламентских выборах в Казахстане в 2023 году. Под воздействием специальных экспертов и мнения студентов, обладающих репутацией в группе, поддались воздействию 68,7 процентов студентов. Кроме того, чтобы повлиять на социальную иерархию, были использованы утверждения вроде «В создании нового Казахстана важно мнение каждого человека!», «Участие в выборах это ответственность!», которые оказали влияние на студентов.

Анализ данных из двух групп экспериментов, направленных на проверку влияния авторитетной группы, представляет собой ключевой этап для оценки наших гипотез. В обоих исследованиях студенты выступают в роли единиц контроля, причем первичной переменной является участие отдельных студентов, а вторичной – участие в группе. Отдельным студентам случайным образом отправляли заранее подготовленные текстовые сообщения о выборах, чтобы определить уровень конфронтации группы студентов с использованием сообщений. Вторая группа выявляет социальное давление при обсуждении личного мнения. Результаты эксперимента показали, что 68,7% студентов изменили свое мнение под

воздействием социального давления, в то время как всего 31,3% подверглись воздействию конформности через предоставленную информацию.

Уровень конформизма может варьироваться в зависимости от степени, в которой индивидуум зависит от своей группы и стремится соответствовать ей. Лидеры группы часто оказывают сильное воздействие на конформизм, поскольку их мнения и поведение могут рассматриваться как образец для подражания. В обществах с выраженными нормами и ожиданиями конформизм может быть более выраженным, поскольку люди стремятся соответствовать установленным стандартам. Конформизм может служить инструментом поддержания социальной стабильности, так как он помогает уменьшить конфликты и сохранять общие ценности. В то же время, слишком высокий уровень конформизма может замедлить процессы инноваций и изменений, так как индивидуумы боятся отклоняться от установленных норм. В социологии конформизм рассматривается как результат взаимодействия между индивидуальной личностью и социальной группой. Понимание этого взаимодействия помогает выявить динамику общественных отношений и роли групповой идентичности в формировании личности и поведения.

Исходя из проведенных экспериментов и анализа теории социального влияния, представленной в работе, можно сделать следующие выводы:

– Сложность и неопределенность окружающей среды создают субъективную неуверенность, способствуя формированию потребности в информации для снижения этой неопределенности.

– Субъективная неуверенность, в свою очередь, порождает социальную зависимость, где индивидуум испытывает потребность в зависимости от других для получения достоверной информации.

– Социальная зависимость проявляется в конформности индивида с реакциями окружающих, когда речь идет о получении информации о мире.

– Эксперимент в университете КазНПУ имени Абая демонстрирует, что под воздействием специальных экспертов и студентов с репутацией в группе значительная часть участников поддается социальному давлению.

– Утверждения, направленные на формирование социальной иерархии, оказывают значительное воздействие на изменение мнения студентов, поддающихся социальному давлению.

– Анализ данных подтверждает, что социальное давление оказывает существенное влияние на изменение мнения, превышая воздействие конформности через предоставленную информацию.

– Уровень конформизма зависит от степени зависимости индивида от группы, при этом лидеры группы играют важную роль в формировании общественных норм и ценностей.

– Конформизм может являться инструментом поддержания социальной стабильности, но его избыток может замедлить процессы изменений и инноваций в обществе.

– Исследование подчеркивает роль социальных факторов в формировании поведения и мнений индивидов, предостерегая от излишнего конформизма и подчеркивая важность учета влияния лидеров группы на формирование общественных установок.

Одним из ключевых аспектов изучения конформизма является роль групповой идентичности в формировании личности и поведения индивида. Социологические исследования подчеркивают, что люди, стремясь сохранить свою групповую идентичность, часто подчиняются нормам и ценностям своей социальной общности. Дискуссии в этой области касаются степени влияния группы на формирование индивидуального поведения и того, насколько эта групповая идентичность может ограничивать свободу мышления индивида.

Лидеры групп играют существенную роль в контексте конформизма. Дискуссии сосредотачиваются на влиянии лидеров и их авторитете как факторе, формирующем конформистское поведение. Научные эксперименты, такие как исследования Стэнли

Милгрэм, поднимают вопросы о том, насколько сильным может быть воздействие лидера на принятие норм группы индивидом. Важной темой дискуссий является также вопрос о том, насколько долго сохраняется эффект влияния лидера и какие факторы могут ослабить его воздействие [9, С.161].

Другим важным аспектом изучения конформизма является социокультурный контекст и роль установленных норм в обществе. Дискуссии в этой области фокусируются на том, как социальные нормы и ценности общества формируют степень конформизма. Существует дискуссия о том, какие общества более склонны к конформизму, и как изменения в социокультурном контексте могут влиять на уровень конформизма.

Социологи также обсуждают функциональные аспекты конформизма, связанные с поддержанием социальной стабильности. Вопросы поднимаются о том, насколько конформизм способствует или затрудняет инновации и изменения в обществе. Противоречия влияния конформизма на стабильность и динамичность общества представляют интерес для научных исследователей.

Социальный психолог Д.Майерс подчеркивает, что внимание социальных психологов к социальному давлению должно сбалансироваться вниманием к личности. Автор обращает внимание на потребность в реактивном сопротивлении, которое может пробуждаться в людях при чрезмерном социальном давлении. Он подчеркивает важность сохранения уникальности личности в группе и выражает мысль о необходимости баланса между индивидуализмом и принадлежностью к обществу, подчеркивая важность сбалансированного подхода к самовыражению и социальной принадлежности [10. С.508].

Социокультурный контекст создает основу для формирования норм и ценностей в обществе. Индивидуум взаимодействует с этим контекстом, воспринимая и адаптируя установленные нормы, которые могут оказывать давление на конформистское поведение. Динамика изменения социокультурного контекста может влиять на пересмотр и переосмысление норм, вызывая дискуссии и изменения в степени конформизма. Социокультурный контекст играет ключевую роль в формировании групповой идентичности. Индивидуум стремится соответствовать нормам своей социальной группы, что может проявляться в конформизме как средстве поддержания своей социальной связи. Нормы, принятые в социокультурном контексте, часто влияют на принятие социальных ролей, и конформизм может быть рассмотрен как социальный механизм, обеспечивающий стабильность в данном контексте.

Анализ социокультурного контекста и норм общества является ключевым аспектом исследования конформизма в социологии. Взаимосвязь между социокультурным контекстом и конформизмом предоставляет ученым исчерпывающий материал для дискуссий и понимания сложных взаимодействий, которые формируют социальное поведение и убеждения индивида.

Анализ конформизма в социологии раскрывает механизмы, по которым индивиды поддерживают или сопротивляются навязанным нормам, выступая критикой или реакцией на систему власти. [11, С.146]

Майерса подчеркивает, что внимание социальных психологов к социальному давлению должно сбалансироваться вниманием к личности. Автор обращает внимание на потребность в реактивном сопротивлении, которое может пробуждаться в людях при чрезмерном социальном давлении. Он подчеркивает важность сохранения уникальности личности в группе и выражает мысль о необходимости баланса между индивидуализмом и принадлежностью к обществу. Автор также рассматривает идеи индивидуализма и коммуитаризма, подчеркивая важность сбалансированного подхода к самовыражению и социальной принадлежности.

## **ЗАЛЮЧЕНИЕ**

В заключении исследования конформизма в социально-политических дискуссиях подчеркивается значительное воздействие данной темы на формирование общественных убеждений и мнений. Анализ различных аспектов конформизма, представленных в работе, выявляет влияние групповой идентичности, роли лидеров групп, социокультурного контекста и эмоциональных аспектов на формирование конформистского поведения. Это подчеркивает сложность взаимодействия индивидуального поведения, групповой динамики и социокультурного контекста в социально-политических дискуссиях. Обсуждение конформизма в социологии предостерегает от избыточного подчинения навязанным нормам, подчеркивая важность индивидуального мышления и разнообразия в дискуссиях.

В том же духе, исследование подтверждает существенное влияние социальных медиа на формирование политических убеждений. Важность групповой динамики и идентичности приобретает акцент в контексте политического конформизма, подчеркивая роль социальных групп в данном процессе. Эмоциональные аспекты политической риторики также оказывают существенное воздействие на изменение мнений в политических вопросах.

Анализ различных аспектов конформизма, рассмотренных в работе, предоставляет важные выводы:

– Групповая идентичность существенным образом влияет на формирование личности и поведения индивида в социально-политических дискуссиях. Сохранение групповой идентичности может оказывать сильное воздействие на принятие норм и ценностей общества.

– Лидеры групп играют ключевую роль в формировании конформистского поведения. Исследования, такие как эксперименты Стэнли Милгрэма, подчеркивают силу воздействия лидера на принятие норм группой, а также важность анализа долгосрочных эффектов такого влияния.

– Социокультурный контекст оказывает существенное воздействие на степень конформизма. Исследования поднимают вопрос о влиянии социальных норм и ценностей общества на степень конформизма, а также обсуждают функциональные аспекты конформизма, связанные с поддержанием социальной стабильности.

– Социокультурный контекст служит основой для формирования групповой идентичности, и индивидум стремится соответствовать нормам своей социальной группы. Динамика изменения социокультурного контекста важна для понимания пересмотра норм и изменения степени конформизма.

– Анализ конформизма в социологии предостерегает от избыточного подчинения навязанным нормам, выступая как критика или реакция на систему власти. Это подчеркивает важность индивидуального мышления и разнообразия в социально-политических дискуссиях.

В свете представленных данных, общий вывод поддерживает необходимость разнообразия политического дискурса, активного участия в обсуждениях и поддержания индивидуальных убеждений для формирования более обоснованных и разносторонних политических взглядов в обществе. Внедрение предложенных стратегий, включая образовательные программы и платформы для обмена мнениями, рассматривается как эффективные методы снижения уровня конформизма в социально-политических дискуссиях и политических обсуждениях.

Заключение подчеркивает сложность взаимодействия между индивидуальным поведением, групповой динамикой и социокультурным контекстом в социально-политических дискуссиях. Понимание этих аспектов становится ключевым в разработке стратегий поддержания разнообразия мнений в обществе и в формировании более открытого и критического политического пространства.

1. Mallinson D.J., Hatemi P.K. (2020) *Correction: The effects of information and social conformity on opinion change.* – PLOS ONE. №15(3): e0230728. URL: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0230728>
2. Vincenzo Iodice *Stuck In The Matrix: The Danger of Social Conformity in Politics* URL: <https://rhetorikos.blog.fordham.edu/?p=2152#>
3. Cass R. Sunstein *Conformity: The Power of Social Influences.* – 2021, NYU Press,
4. Axel Franzen, Sebastian Mader *The power of social influence: A replication and extension of the Asch experiment.* November 29, 2023 URL: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0294325#abstract0>
5. Carlson, T.N., Settle, J.E. *Political Chameleons: An Exploration of Conformity in Political Discussions.* *Polit Behav* 38, 817–859 (2016).
6. Costas Panagopoulos & Sander van der Linden (2016) *Conformity to implicit social pressure: the role of political identity,* *Social Influence*, 11:3, 177-184
7. Peter Muhlberger. *Attitude change in face-to-face and online political deliberation: Conformity, information, or perspective taking* // CONFERENCE: Paper prepared for the 2005 Annual Meeting of the American Political Science Association, Sept. 2005, Washington, DC.
8. Дж.Тернер. *Социальное влияние.* М.Питер, 2003. С.14-35.
9. Милграм С. *М60 Эксперимент в социальной психологии* — СПб.: Издательство «Питер», 2000. — 336 с.
10. Майерс Д. *Социальная психология.* 7-е изд.— Издательство: Питер — 2019. 800стр
11. Розенберг Н.В. *Конформизм как социальный феномен* / Н.В. Розенберг, И.А. Ушкина // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки.* – 2014. – № 3 (31). – С. 142-150.

#### References:

1. Mallinson D.J., Hatemi P.K. (2020) *Correction: The effects of information and social conformity on opinion change.* – PLOS ONE. №15(3): e0230728. URL: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0230728>
2. Vincenzo Iodice *Stuck In The Matrix: The Danger of Social Conformity in Politics* URL: <https://rhetorikos.blog.fordham.edu/?p=2152#>
3. Cass R. Sunstein *Conformity: The Power of Social Influences.* – 2021, NYU Press,
4. Axel Franzen, Sebastian Mader *The power of social influence: A replication and extension of the Asch experiment.* November 29, 2023 URL: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0294325#abstract0>
5. Carlson, T.N., Settle, J.E. *Political Chameleons: An Exploration of Conformity in Political Discussions.* *Polit Behav* 38, 817–859 (2016).
6. Costas Panagopoulos & Sander van der Linden (2016) *Conformity to implicit social pressure: the role of political identity,* *Social Influence*, 11:3, 177-184
7. Peter Muhlberger. *Attitude change in face-to-face and online political deliberation: Conformity, information, or perspective taking* // conference: Paper prepared for the 2005 Annual Meeting of the American Political Science Association, Sept. 2005, Washington, DC.
8. Dzh.Terner. *Social'noe vliyanie.* M.Piter, 2003. S.14-35.
9. Milgram S. *M60 Eksperiment v social'noj psihologii* – SPb.: Izdatel'stvo «Piter», 2000. – 336 s.
10. Majers D. *Social'naya psihologiya.* 7-е изд.- Издатel'stvo: Piter — 2019. 800стр
11. Rozenberg, N. V. *Konformizm kak social'nyj fenomen* / N. V. Rozenberg, I. A. Ushkina // *Izvestiya vysshih uchebnyh zavedenij. Povolzhskij region. Obshchestvennyye nauki.* – 2014. – № 3 (31). – С. 142-150.