

References:

1. Absattarov G.R. *Pravo. Politika. Soznanie.* – Almaty: Gylym. – 2016. – 364 s.
2. Tolepbaev D. *Ozyq oily ultymyzydyn bagdary qandai?* // *Aqiqat.* – 2024. – №1. – 5 – 10 b.
3. Ajthozhin K. *O doverii naroda k vlasti* // *Mysl.* – 2024. – №3. – s.7-12.
4. LeMasters K., Renson A., Edwards Jesse K. Inequities in life course criminal legal system sanctions: measuring cumulative involvement // *Annals of Epidemiology.* – 2022. – № 76. – p.83-90. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1047279722002538> (date of viewing: 20.01.2024)
5. Tolepbergen M. *Adildik zhoq zherde meirim zhoq* // *Aqiqat.* – 2023. – № 10. – 7-10 b.
6. Absattarov G.R. *Politologicheskie problemy pravovoj kultury Kazahstana: novye podhody, ocenki, resheniya.* – Almaty: Gylym. – 2019. – 404 s.
7. Khamzin, A.S. & Khamzina Zh., Oryntayev, Z.K., Alshurazova, R.A.. *Constitutional Law Fundamentals of the State Administration of the Social Sphere in the Republic of Kazakhstan.* // *International journal of environmental & science education.* – 2016. – №11 (12). P. 5237-5249. – URL: https://www.researchgate.net/publication/306314818_Constitutional_Law_Fundamentals_of_the_State_Administration_of_the_Social_Sphere_in_the_Republic_of_Kazakhstan (date of viewing: 25.01.2024)
8. *Konstituciya Respubliki Kazahstan.* – Almaty: Norma-K. – 2023. – 48 s.
9. Saktaganova L. *V zashite interesov zhenshin i detei* // *Yuridicheskaya gazeta.* – 2024. – 16 aprelya. – С.1,3.
10. Nurmahanova Zh. *Kak reshit problemy semejno-bytovogo nasiliya?* // *Kazahstanskaya pravda.* – 2024, 2 aprelya. – URL: <https://kazpravda.kz/n/kak-reshit-problemu-semeyno-bytovogo-nasiliya/> (data obrashcheniya: 25.01.2024)
11. Nurymbetova A. *Neobhodima osmotritel'nost samih grazhdan* // *Yuridicheskaya gazeta.* – 2024. – 9 aprelya.
12. Absattarov R.B. *Obshestvenno-politicheskie nauki: problemy i suzhdeniya. V chetyreh tomah. T.2* – Almaty: Ulakat. – 2023. – 470 s.

МРНТИ:11.25.43

Doi: 10.51889/2959-6270.2024.86.2.005

Нургалым К.С.^{1*}, Куанышбаева Ж.Ж.¹

^{1*} *Казахский национальный педагогический университет имени Абая
г. Алматы, Республика Казахстан
e-mail: kadyr_n@mail.ru*

ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КУЛЬТУРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация

В статье рассматривается становление понятия культурной интеграции и влияние политических культурных ценностей на трансформацию. Проблема интеграции затрагивает не только экономическое направление, но и развитие культурно-ценностного направления. Новая интеграция не только объединит культурно-исторические ценности, но и станет геополитическим центром евразийского, географического пространства, мира нового XXI века.

Особое внимание уделяется анализу взаимосвязи культурных и политических процессов в условиях глобализации. Рассматриваются примеры успешных интеграционных процессов в разных регионах, а также барьеры, которые могут возникать на пути к культурной

интеграции. Подчеркивается роль национальных культурных ценностей как основы для формирования устойчивого интеграционного пространства.

В статье также анализируются современные тенденции и вызовы, связанные с культурной интеграцией на евразийском пространстве. Обсуждаются вопросы культурного обмена, сохранения национальной идентичности и формирование новой культурной синергии, которая способна укрепить политическую и социальную стабильность в регионе. Рассматриваются конкретные механизмы и стратегии, которые могут способствовать успешной культурной интеграции, такие как образовательные программы, культурные обмены и совместные проекты.

Автор делает вывод о необходимости интеграционного подхода для достижения долгосрочной стабильности и процветания в евразийском пространстве. Предлагаются рекомендации для политиков и государственных деятелей по созданию благоприятных условий для культурной интеграции, акцентируя внимание на важности межкультурного диалога и сотрудничества.

Ключевые слова: Политическая интеграция, культурная интеграция, Евразийское пространство, национальная безопасность, социальная стабильность, межкультурные отношения, региональное сотрудничество, экономическое развитие, национальная ценность.

К.С. Нургалым^{1}, Ж.Ж. Куанышбаева¹*

^{1} Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,
Алматы қ., Қазақстан Республикасы*

ЕУАЗИЯЛЫҚ КЕҢІСТІКТЕГІ МӘДЕНИ ИНТЕГРАЦИЯНЫҢ САЯСИ АСПЕКТІЛЕРІ

Аңдатпа

Мақалада мәдени интеграция тұжырымдамасының қалыптасуы және трансформацияға саяси мәдени құндылықтардың әсері қарастырылады. Интеграция мәселесі тек экономикалық бағытқа ғана емес, мәдени-құндылық бағыттың дамуына да әсер етеді. Жаңа интеграция мәдени-тарихи құндылықтарды біріктіріп қана қоймай, Еуразиялық географиялық кеңістіктің, жаңа ХХІ ғасыр әлемінің геосаяси орталығына айналады.

Жаһандану жағдайында мәдени және саяси процестердің арақатынасын талдауға ерекше көңіл бөлінеді. Өртүрлі аймақтардағы табысты интеграциялық үдерістердің мысалдары, сондай-ақ мәдени интеграция жолында туындауы мүмкін кедергілер қарастырылады. Тұрақты интеграциялық кеңістікті қалыптастырудың негізі ретінде ұлттық мәдени құндылықтардың рөлі ерекше атап өтілді.

Сондай-ақ мақалада еуразиялық кеңістіктегі мәдени интеграциямен байланысты ағымдағы үрдістер мен сын-қатерлер талданады. Мәдени алмасу, ұлттық бірегейлікті сақтау және аймақтағы саяси және әлеуметтік тұрақтылықты нығайта алатын жаңа мәдени синергияны қалыптастыру мәселелері талқыланады. Білім беру бағдарламалары, мәдени алмасулар және бірлескен жобалар сияқты табысты мәдени интеграцияға ықпал ететін нақты механизмдер мен стратегиялар қарастырылады.

Автор еуразиялық кеңістікте ұзақ мерзімді тұрақтылық пен өркендеуге қол жеткізу үшін интеграциялық тәсіл қажет деген қорытындыға келеді. Мәдениетаралық диалог пен ынтымақтастықтың маңыздылығына баса назар аудара отырып, саясаткерлер мен мемлекеттік қызметкерлерге мәдени интеграция үшін қолайлы жағдай жасау бойынша ұсыныстар ұсынылады.

Түйін сөздер: Саяси интеграция, мәдени интеграция, Еуразиялық кеңістік, әлеуметтік тұрақтылық, мәдениетаралық қатынастар, аймақтық ынтымақтастық, ұлттық құндылық.

Nurgalym K.^{1}, Kuanyshbayeva Zh.¹*
^{1} Abai Kazakh National pedagogical university*
Almaty, Kazakhstan

POLITICAL ASPECTS OF CULTURAL INTEGRATION IN THE EURASIAN SPACE

Abstract

The article examines the formation of the concept of cultural integration and the influence of political cultural values on transformation. The issue of integration affects not only the economic direction but also the development of cultural and value directions. New integration will not only unite cultural and historical values but also become the geopolitical center of the Eurasian geographic space, the world of the new 21st century.

Special attention is paid to analyzing the interconnection between cultural and political processes in the context of globalization. Examples of successful integration processes in different regions are considered, as well as the barriers that may arise on the path to cultural integration. The role of national cultural values as the basis for forming a sustainable integration space is emphasized.

The article also analyzes modern trends and challenges associated with cultural integration in the Eurasian space. Issues of cultural exchange, preservation of national identity, and the formation of a new cultural synergy capable of strengthening political and social stability in the region are discussed. Specific mechanisms and strategies that can contribute to successful cultural integration, such as educational programs, cultural exchanges, and joint projects, are considered.

The author concludes on the necessity of an integrative approach to achieve long-term stability and prosperity in the Eurasian space. Recommendations are offered for policymakers and state leaders on creating favorable conditions for cultural integration, emphasizing the importance of intercultural dialogue and cooperation.

Keywords: Political Integration, cultural integration, Eurasian Space, national security, social stability, intercultural relations, regional cooperation, national value.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Евразийская интеграция занимает центральное место во внешней политике стран Евразии, и важной составляющей этого процесса является культурная интеграция на евразийском пространстве. В последние годы значительное внимание уделяется созданию Евразийского парламента и политическому измерению интеграционных процессов. Эти усилия направлены на укрепление экономических связей между странами, такими как Украина, Казахстан и Беларусь, и на развитие культурных и мировоззренческих основ объединения.

Многоуровневая природа евразийской интеграции предполагает взаимодействие на экономическом, политическом и культурном уровнях. Экономическая интеграция уже демонстрирует успехи, несмотря на определенные сложности. Особое значение имеет вовлечение Украины в экономические процессы с Россией, Казахстаном и Беларусью, что способствует более глубокой интеграции региона.

Культурные и мировоззренческие аспекты интеграции становятся все более значимыми. Наряду с экономическими аргументами, необходимо формировать ценностную систему, которая объяснит и обоснует необходимость объединения для широких слоев общества. Особое внимание уделяется истории, идентичности и цивилизационным особенностям народов постсоветского пространства.

Для Казахстана, как полиэтничного сообщества, социокультурные аспекты интеграции имеют принципиальное значение. Казахские ученые института философии, политологии

и религиоведения провели социологические исследования, оценивающие культурные основания гражданской интеграции. Эти исследования позволяют лучше понять культурные ориентиры и логику культурного единства и многообразия, что играет важную роль в процессе евразийской интеграции.

Организация тюркских государств (ОТГ), созданная на основе тюркского происхождения народов, становится важным игроком на евразийском пространстве, углубляя интеграцию не только культурно-гуманитарную, но и экономическую и политическую. Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев подчеркивает необходимость придать ОТГ идеологическое наполнение, создать новый тюркский геополитический и геоэкономический фактор, укрепить межправительственные и межчеловеческие связи через культурные обмены, популяризацию телесериалов и анимационных фильмов.

Эти аспекты подчеркивают важность культурных и идеологических факторов в процессе евразийской интеграции, демонстрируя, что успешное объединение требует не только экономических, но и глубоких культурных и ценностных оснований.

ВВЕДЕНИЕ

Евразийское пространство, включающее территории от Восточной Европы до Дальнего Востока, представляет собой уникальный регион с богатым культурным и этническим разнообразием. В условиях глобализации и усиления интеграционных процессов вопрос культурной интеграции приобретает все большую актуальность. Однако успешная интеграция культур на этом пространстве сталкивается с множеством политических вызовов и проблем.

Политические аспекты культурной интеграции в Евразии играют ключевую роль в формировании устойчивых межгосударственных отношений и обеспечении региональной стабильности. В то время как культурное взаимодействие способствует взаимопониманию и сотрудничеству, политические барьеры, такие как этнический национализм, сепаратизм, политическая дестабилизация и геополитические интересы, могут препятствовать гармоничной интеграции.

Настоящая статья направлена на анализ политических проблем, связанных с культурной интеграцией на евразийском пространстве, и предложений по их решению. Рассматриваются исторические контексты, основные вызовы и препятствия, а также пути преодоления этих проблем через межгосударственное сотрудничество, развитие культурной политики и мирное разрешение конфликтов. Анализ основан на работах ведущих политологов и экспертов, исследующих данный регион и его специфические особенности.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Первоначальный этап исследования включал систематический сбор и анализ существующей научной литературы по теме культурной интеграции, политической интеграции и межкультурных отношений на евразийском пространстве. В свое время Х. Маккиндер определил евразийский континент как «Хартленд», который играл ключевую роль в мировой политике. Были рассмотрены работы ведущих политологов и культурологов, таких как Сэмюэл Хантингтон и его теория «столкновения цивилизаций», Фрэнсис Фукуяма и его концепция «конца истории», Энтони Гидденс и его исследования глобализации, а также труды современных исследователей, специализирующихся на евразийской интеграции. Это позволило установить теоретические основы и определить ключевые концепции и подходы, используемые в исследовании.

Казахстанские ученые из Института философии, политологии и религиоведения Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан исследовали культурные ориентиры интеграционных процессов, логики культурного единства и многообразия, что имеет принципиальное значение для полиэтничного сообщества Казахстана. В рамках проекта «Формирование казахстанской идентичности в контексте

задач модернизации общественного сознания» они провели социологические опросы общественного мнения в 2018, 2019 и 2020 годах [1, С.410].

При исследовании культурной интеграции на евразийском пространстве мы также учитывали методологические подходы, описанные А.М. Хасановой, которые включают анализ исторических и социокультурных предпосылок возникновения евразийства. Это позволило нам более глубоко понять контекст и факторы, влияющие на современные интеграционные процессы.

Как отмечает А.М. Хасанова в своей статье, классическое евразийство возникло как философско-политическое течение среди русских эмигрантов в 1920-х годах. Это течение базировалось на уникальных социокультурных предпосылках и было реакцией на переломные исторические события того времени. Хасанова также подчеркивает важность наследия Л.Н. Гумилева, чьи работы по теории этногенеза и концепции евразийства оказали значительное влияние на последующие исследования в этой области [2, С.43].

В работе посвященной анализу социокультурной интеграции в Центральной Евразии, авторы Э. Кулаи и С.Зангене подчеркивают важность исследования факторов, таких как религия, язык, средства массовой информации и образование, в контексте влияния мягкой силы России. Авторы анализируют эволюцию культурных и социальных процессов в регионе с момента распада Советского Союза, обсуждают роль России как гегемонистской державы и выявляют вызовы и возможности для политической и экономической либерализации в других частях Центральной Евразии [3].

Например К.Молдашев и Г-Мохамед Аслан анализирует формирование Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и его потенциал как актора в мировых делах. Основываясь на концепции «Нового регионализма», Исследователи рассматривает влияние исторического наследия, экономической интеграции и политических отношений между Беларусью, Казахстаном и Россией. Они обсуждают прогресс и ограничения внутренней кооперации в рамках ЕАЭС и других евразийских интеграционных инициатив, подчеркивая значимость внутренней кооперации для формирования акторской способности региона [4].

В статье «Евразийская интеграция: социальный аспект» А. Соколов рассматривает сложности и противоречия, сопровождающие процессы интеграции на постсоветском пространстве. Автор подчеркивает, что распад Советского Союза породил значительные социокультурные и ментальные барьеры, что сильно затрудняет интеграцию в данном регионе. Ожидания быстрого экономического роста и углубления взаимных связей не оправдались из-за сложностей, вызванных наследственными различиями и недостаточной поддержкой проектов со стороны общественного мнения [5].

Д. Искандаровой исследует культурные взаимодействия и их влияние на политическую интеграцию в евразийском регионе. Она подчеркивает, что культурная интеграция является ключевым аспектом формирования общего культурного пространства, способствующего углублению политических связей и сотрудничества между странами [6].

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В данной статье используется комплексный методологический подход для исследования политических аспектов культурной интеграции на евразийском пространстве, включающий как качественные, так и количественные методы анализа. Основными методами являются анализ литературы, контент-анализ официальных документов, метод кейс-стади и социологические исследования.

Для анализа политических аспектов культурной интеграции применялся контент-анализ официальных документов и стратегических планов государств Евразийского экономического союза (ЕАЭС), Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и других межгосударственных организаций, участвующих в интеграционных процессах на евразийском пространстве. Были изучены политические заявления, доклады, резолюции и

другие официальные документы для выявления подходов и стратегий культурной интеграции. Это позволило глубже понять политические и культурные ценности, продвигаемые в рамках евразийской интеграции, и их влияние на процесс культурной интеграции.

Метод кейс-стади был применён для детального рассмотрения конкретных примеров успешной и неуспешной культурной интеграции в различных странах Евразии. Были выбраны кейсы Казахстана, России и других стран Центральной Азии для анализа их опыта в области культурной интеграции и влияния политических аспектов на данный процесс. Например, анализ интеграционных усилий Казахстана, опирающийся на работы Л.Г.Ерекешевой [7, С.13], позволил выявить конкретные механизмы и факторы, способствующие или препятствующие культурной интеграции, такие как создание культурных центров и театров, работающих на разных языках, и продвижение национальных ценностей через образовательные программы.

Социологические исследования включали обработку документов и интервью с экспертами в области политики, культуры и международных отношений. Это позволило получить первичные данные о восприятии культурной интеграции среди населения и специалистов, а также о влиянии политических аспектов на культурную интеграцию. Анализ этих данных способствовал формированию более полного представления о процессе культурной интеграции и определению основных тенденций и вызовов, с которыми сталкиваются страны евразийского пространства.

Таким образом, использованный комплексный методологический подход позволил всесторонне исследовать политические аспекты культурной интеграции на евразийском пространстве, выявить ключевые факторы и предложить рекомендации по дальнейшему развитию интеграционных процессов в данном регионе.

ОБСУЖДЕНИЕ

Казахстан, расположенный в самом сердце Евразии, играет важную роль в формировании экономической и политической интеграции высокого уровня, определяя своё место в мировой политической системе. В XXI веке развитие невозможно без интеграции.

Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев на юбилейном саммите Организации тюркских государств подчеркнул необходимость популяризации тюркского единства через унификацию флагов и эмблем ОТГ, а также взаимное продвижение телесериалов и анимационных фильмов. Он отметил важность использования социальных сетей и привлечения популярных медийных личностей для этого процесса. Это, по мнению Токаева, будет способствовать духовному сближению молодежи и укреплению культурной интеграции среди тюркских народов. Токаев также предложил изучить общие архивы и донести историческую правду до потомков. Таким образом, культурная интеграция должна стать важным элементом в укреплении тюркской идентичности и единства. [8].

То есть мы можем рассматривать культурную интеграцию как главный фактор сохранения политической независимости и этнического единства народов. Культурная интеграция – это гармония между культурной целостностью и контрастами. Эта концепция аналогична концепции «социальной интеграции», разработанной в американской культурной антропологии и используемой в социологии и английской школе социальной антропологии. Исследователи, давая исчерпывающее объяснение, находят сходство между различными видами культурных ценностей, а также между культурными нормами и реальным поведением носителей культуры; она определяется как функциональная взаимозависимость между различными элементами культуры (обычаями, институтами, культурными практиками и т. д.).

В словаре культурологии «Культурная интеграция» (лат. *integrum* — восстановление, дополнение, целое) — это процесс углубления культурного взаимодействия и взаимного

влияния между государствами, национально-культурными группами и историко-культурными регионами.

Культурная интеграция – это процесс взаимодействия учреждений культуры, творцов и потребителей культур, координации национальных форм культуры, традиций и инноваций. Утверждается, что она включает в себя такие понятия, как создание единой общечеловеческой системы ценностей [9].

То есть, культурную интеграцию можно рассматривать как стратегию мировой культурной политики, которая представляет собой тип организации взаимодействия культур различных общностей на основе планирования, проектирования и концептуализации процесса создания евразийского культурного пространства.

Разнообразие позиций в понимании и раскрытии природы процессов культурной интеграции отражается в широте аналитических рамок ее изучения. В мировой научной мысли накоплено большое количество идей и концепций, вытекающих из различных научно-философских и политико-культурных позиций и закономерностей процессов культурной интеграции. Специалисты по культурологии рассматривают перемены и изменения как непрерывный процесс. На основе этих процессов учёные выявили несколько форм культурной интеграции во взаимодействии культур. Современная научная литература представлена следующими видами:

- конфигурационная (тематическая) интеграция (по сходству культурных элементов);
- стилистическая интеграция (взаимная адаптация элементов культурного опыта);
- логическая интеграция (интеграция элементов культуры на основе последовательности и логической связанности);
- коннективная интеграция (интеграция, основанная на степени непосредственной взаимосвязи различных компонентов культуры);
- функциональная (адаптивная) интеграция (интеграция, направленная на повышение функциональной эффективности деятельности человека в обществе);
- нормативная интеграция (интеграция, связанная с «нивелированием и нейтрализацией» культурных конфликтов) [10, С.201].

Сегодня наши народы стали яснее ощущать себя частью формирующейся евразийской однородности, её культурного, религиозного и языкового многообразия. Для евразийских государств новая интеграция не только объединит культурные и исторические ценности, но и станет евразийским географическим пространством, геополитическим центром нового мира XXI века.

Развитие в последний период мировой истории можно назвать «эпохой интеграции». За короткий исторический период индустриальное общество, его ценности и культурные стереотипы, господствующие лишь в промышленно развитых странах Европы и Северной Америки, начали быстро распространяться по всему миру. Однако культурная интеграция развивается разными темпами в разных обществах и культурно-исторических регионах. Некоторые страны и целые регионы добились существенного прогресса в этом процессе, а другие, наоборот, отстают от мирового лидера.

Тот факт, что любая мысль относительна, увеличивает её доказательную ценность, а тот факт, что ваш пункт назначения является пунктом назначения, вселяет в разум уверенность. С этой точки зрения политические, экономические, культурные и социальные изменения, произошедшие в нашей стране, сравниваются с опытом других стран. Если мы вспомним, что вершина, на которую мы поднимаемся сегодня, не является самой высокой из вершин, на которые мы поднимаемся, становится ясно, что нам важно узнать, как другие покоряли вершины, которые ждут своего покорения в будущем.

Именно поэтому мы говорим, что развитие и развитие нации осуществляются на основе национальных культурных ценностей. Уважение к этим национальным ценностям – это то, что привлекает корейцев и казахов друг к другу и делает их похожими друг на друга. При его

уважении национальные ценности модернизируются, омолаживаются, а накопленный веками потенциал национальных ценностей используется для развития общества и совершенствования его [11, С.105].

Основная политическая позиция Республики Казахстан заключается в обеспечении экономической, политической и духовной независимости казахской страны, национальной безопасности и вечном сохранении целостности территории, использовании земли и недр (национального богатства) только для блага народа и постоянного улучшения его социального положения. В стране не будет правильного взаимопонимания, пока гражданские права каждого не будут полностью защищены и все не будут нести равную ответственность перед законом.

Л.Ерекешева, подчеркивая особенность интеграционных процессов на постсоветском пространстве Центральной Азии, пишет: «чтобы интеграция была эффективной, основными единицами интеграции должны быть независимые государства, готовые к объединению, а для этого необходимо пройти стадию становления и государственного развития» [7, С.15].

Со дня обретения нашей страной независимости в государственной политике особое внимание уделяется дружбе народов и межнациональному миру. В результате этой политики в казахском обществе прочно утвердились мир и политическая стабильность, межнациональное согласие. В Казахстане растут и развиваются дети многих национальностей. Свобода, единство, стабильность – все это результат национальной политики нашего государства.

Однако на формирование и развитие национальных культурных ценностей влияют как внутренние национальные практики, так и более широкие глобальные отношения, включая евразийские и западные ценности и принципы. Особенно отчетливо это видно в том, что процесс интеграции приобретает все более широкое распространение в различных средах. Они способны привести различные позиции и культурно-духовные ориентации в национально ориентированную политическую идеологию и культуру, социальные группы и индивидуальное политическое сознание. В результате изменяются национально-культурные ценностные ориентации граждан.

Евразийское пространство, включающее разнообразные народы и культуры, объединенные общей историей и экономическими связями, сталкивается с серьезными политическими вызовами, которые осложняют процесс культурной интеграции и угрожают стабильности региона. Культурная интеграция в этом контексте играет важную роль в формировании и укреплении межгосударственных отношений, поддержании стабильности и преодолении этнических конфликтов. Однако достижение гармонии в культурном взаимодействии встречает множество политических вызовов.

История евразийского пространства свидетельствует о многовековых процессах культурного обмена и взаимодействия. Великий шелковый путь и другие торговые маршруты способствовали распространению идей, технологий и традиций, однако политические конфликты и завоевания часто препятствовали гармоничному сосуществованию народов, создавая почву для этнических и культурных противоречий.

Основные политические проблемы включают этнический национализм и сепаратизм, что негативно сказывается на процессе культурной интеграции и угрожает политической стабильности в регионе. Конфликты и политическая нестабильность в отдельных странах евразийского пространства оказывают влияние на культурное взаимодействие, а военные действия и политические кризисы разрушают социальные связи и усиливают взаимное недоверие между народами. Политические институты и их культурная политика играют ключевую роль в процессе культурной интеграции, однако отсутствие координации и единой стратегии культурной политики создают препятствия для эффективного взаимодействия культур. Различные государства евразийского пространства имеют свои геополитические

интересы, что дополнительно усложняет создание единого культурного пространства и межкультурного взаимодействия.

Для преодоления данных вызовов крайне важно укреплять межгосударственное сотрудничество через создание региональных организаций и платформ для диалога, таких как Евразийский экономический союз. Это способствует укреплению связей между странами и народами евразийского пространства, а также развитию диалога на уровне правительств и гражданского общества. Формирование единой стратегии культурной политики, направленной на поддержание культурного разнообразия и взаимное уважение, является ключевым шагом к успешной интеграции. Введение международных программ обмена, образовательных и культурных проектов способствует укреплению взаимопонимания и доверия между народами, что является важным аспектом успешной культурной интеграции. Эти программы должны получать государственную поддержку. Важно активно искать мирные пути разрешения этнических и политических конфликтов, используя дипломатические методы и международное право. Поддержка культурного разнообразия через законодательные и политические меры создаст благоприятные условия для интеграции, обеспечивая равные права и возможности для всех культурных групп.

Таким образом, политические аспекты культурной интеграции на евразийском пространстве требуют комплексного подхода и координации усилий на различных уровнях. Преодоление этнических, политических и геополитических барьеров возможно через укрепление межгосударственного сотрудничества, разработку единой культурной политики, мирное разрешение конфликтов и поддержку культурного разнообразия. Только совместные усилия всех заинтересованных сторон позволят создать гармоничное и стабильное культурное пространство на евразийской территории, способствуя укреплению политической стабильности и процветанию региона.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Наши результаты подтверждают выводы, сделанные А.М. Хасановой, что современные формы евразийства продолжают развиваться в контексте глобальных изменений и интеграционных процессов. Как и Хасанова, мы обнаружили, что евразийские исследования привлекают внимание международного научного сообщества, что способствует формированию новых подходов и методик в данной области.

В своих работах Александр Дугин обсуждает концепцию евразийской интеграции как многоуровневого процесса, включающего экономические, политические, культурные и идеологические аспекты. В его видении евразийский проект представляет собой попытку не только укрепить экономические связи между странами региона, но и создать общее культурное и цивилизационное пространство, основанное на историческом и культурном единстве [12].

Дугин подчеркивает, что успешная культурная интеграция требует не только согласования экономических политик и торговых соглашений, но и разработки общей идеологической платформы, способной объединить разнообразные культурные традиции и исторические опыты участников Евразийского Союза [13]. Он поддерживает создание Евразийского парламента как механизма, способствующего не только политической координации, но и культурному диалогу между странами-членами.

С точки зрения политической науки и исследовательской методологии, идеи Дугина представляют собой вызов для традиционных представлений о региональной интеграции. Его подход акцентирует внимание на необходимости разработки общих ценностных ориентиров и идеологических оснований для устойчивого и долгосрочного развития Евразийского Союза.

По его мнению, казахское общество представляет собой, пожалуй, самое модернизированное их среднеазиатских обществ, самое европеизированное, самое современное, самое

богатое, самое технологичное, самое успешное и приведенное к европейским стандартам. С другой стороны, в Казахстане принципиальным образом на уровне открытого ясного сознания учитывается этническая, религиозная и культурная специфика.

В исследовании «Социокультурная интеграция в Центральной Евразии» Э. Кулаи и С.Зангене рассматривают наследие советского прошлого, которое оказывает влияние на нынешние постсоветские государства. Они отмечают, что эти страны унаследовали схожие политические, социальные и культурные институты, которые продолжают влиять на их развитие.

Основной акцент делается на роли России как гегемонистской державы в постсоветском пространстве. Россия использует мягкую силу (*soft power*), включая язык, религию, медиа и систему образования, для укрепления своего влияния в регионе. Авторы утверждают, что социальная и культурная интеграция в Евразии, стимулируемая Россией, может способствовать политической и экономической либерализации и ослаблению авторитаризма в регионе. Приходом к власти Путина Россия начала активно развивать двусторонние отношения с бывшими советскими республиками, стремясь продвигать евразийскую интеграцию. Важными инструментами для достижения этих целей стали язык и образование. Несмотря на трудности, Россия продолжает укреплять свои позиции в Центральной Евразии.

Для успешной культурной интеграции региона необходимы следующие условия:

1. Понимание всеми странами региона важности борьбы с экстремизмом как серьезной угрозы.
2. Отсутствие необоснованного превосходства одной страны над другой.
3. Объяснение ключевых и общих культурных ценностей среди стран региона.
4. Сплоченность стран региона и наличие духа коллективной работы.
5. Активное участие всех стран региона в разработке и реализации стратегии по противодействию экстремизму.
6. Готовность к принятию быстрых решений и использование новых, творческих и инновационных подходов в борьбе с экстремизмом.

Региональная интеграция в постсоветском пространстве с момента распада СССР значительно повлияла на их возможности и ограничения в области регионализма. Учреждение Содружества Независимых Государств (СНГ) в 1991 году больше напоминало попытку «развода» советского наследия, чем попытку реинтеграции. Несмотря на то что многие исследования считают его неудачным, СНГ сыграл роль платформы диалога, однако широкое членство и расхождение интересов ограничило обязательства государств по углублению региональной интеграции [4].

Таким образом, вопрос о потенциалах и пределах акторских возможностей региона, представленного Белоруссией, Казахстаном и Россией через Белорусско-Казахстанско-Российское Единство (БКР ЕС) и Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), является ключевым аспектом в современном регионализме. Этот подход предоставляет богатые эмпирические данные для современных теорий регионализма, особенно «Новый регионализм», и позволяет оценить внутреннюю кооперацию, особенно между Белоруссией, Казахстаном и Россией, в экономическом измерении, как основу для будущей акторской роли региона в мировых делах.

Основываясь на концепции цивилизационного подхода, и можно сказать, как идеи и ценности формируются и изменяются под влиянием внешних и внутренних факторов, что несмотря на глобализационные тенденции и стремление к универсализму, цивилизационные идентичности продолжают играть значимую роль в политическом и культурном развитии регионов, таких как Евразия.

Таким образом, предлагаем глубокий анализ влияния цивилизационных факторов на процессы регионализации и интеграции в постсоветском пространстве, подчеркивая

значимость культурных и политических ценностей для формирования региональных акторов в мировой политике.

Т.Соколова подчеркивает, что несмотря на наличие общих культурных и исторических корней, реинтеграционные процессы оказались гораздо сложнее, чем формирование европейской интеграции. Она указывает на важность социокультурного фактора, который определяет успех интеграционных инициатив, отмечая низкую ориентированность обществ на интеграционные процессы, воспринимаемые как «виртуальные». Игнорирование социокультурных аспектов, по мнению автора, может серьезно угрожать устойчивости интеграционных связей и приводить к дезинтеграции даже при наличии экономической и политической взаимозависимости [5].

Культурная дипломатия также играет значительную роль в процессе политической интеграции. Можно привести примеры различных культурных проектов и инициатив, направленных на укрепление международных связей и обмен культурными ценностями. Эти проекты способствуют созданию положительного имиджа стран, укреплению доверия и взаимопонимания, что, в свою очередь, способствует развитию политического сотрудничества. Культурная дипломатия становится важным инструментом в формировании позитивного политического климата и укреплении взаимосвязей между государствами.

Культурной интеграция влияет на формирование общего политического сознания и ценностей. Также, общие культурные и исторические корни способствуют созданию единой политической идентичности, что важно для успешного сотрудничества в рамках евразийского региона. О. Ладыгина и Д. Искандарова [6] подчеркивает, что культурная интеграция не является процессом усреднения или унификации культур, а представляет собой процесс сближения и синтеза, который учитывает и уважает культурное разнообразие.

Таким образом, можно сделать выводы, что культурная интеграция на евразийском пространстве является важным фактором, способствующим политическому сближению и укреплению сотрудничества между странами региона. Культурные инициативы и проекты играют ключевую роль в формировании общей политической идентичности, укреплении доверия и взаимопонимания, что является основой для успешного развития евразийской интеграции.

Кроме того, культурные ценности и традиции являются внутренним механизмом принятия и реализации политических решений властями и правительством о коренном изменении и модернизации государственного устройства и системы управления, существующей политической системы и режима. В то же время очевидно, что политические и культурные ценности станут основным механизмом объединения народа и группировки граждан вокруг масштабных реконструкций и масштабных политико-экономических реформ, проводимых властями и правительством. Утверждается, что существенные политические изменения и реконструкции, затрагивающие большинство населения, должны основываться и поддерживаться существующими в обществе культурными ценностями.

Исследование также подчеркивает важность культурной интеграции для политического сближения стран евразийского региона. Общие культурные ценности и исторические связи способствуют формированию общей политической идентичности и стратегий сотрудничества. Культурное взаимодействие, основанное на длительных исторических контактах и взаимопонимании, помогает создавать доверие и укреплять политические связи между странами.

ЕАЭС представляет собой не просто экономический союз, но и объединение стран с общими историческими и культурными корнями. Шива Ализаде отмечает, что схожие мировоззрения, общие взгляды на международный порядок и политические ценности играют важную роль в процессе расширения ЕАЭС. Автор утверждает, что схожие взгляды и общие заботы политических лидеров различных стран мотивируют их создать единый блок для максимизации экономических выгод и сохранения социальных и политических ценностей [14].

Кроме того, евразийская интеграция способствует защите культурной уникальности стран-участниц. Этот процесс помогает странам сохранять свою культурную самобытность в условиях глобализации, что особенно важно в контексте сохранения традиционных ценностей и укрепления социальной сплоченности.

Таким образом, культурная интеграция является важным фактором политической и экономической интеграции на евразийском пространстве. Культурное взаимодействие и общие ценности способствуют укреплению политических связей и создают условия для успешного сотрудничества между странами региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование показало, что культурная интеграция является неотъемлемой частью политических и экономических процессов в Евразийском регионе. Евразийский экономический союз (ЕАЭС) не только экономическая организация, но и платформа для укрепления культурных и исторических связей между странами-участницами. Общие культурные ценности, схожие мировоззрения и исторические корни создают условия для более глубокого сотрудничества и взаимопонимания, что является важным фактором для успешной интеграции. Культурная дипломатия и обмен культурными ценностями играют ключевую роль в укреплении доверия и политических связей, способствуя созданию позитивного политического климата и устойчивому развитию региона.

1. Общие культурные и исторические корни способствуют формированию единой политической идентичности, что важно для успешного сотрудничества в рамках евразийского региона.

2. Культурные инициативы и проекты играют ключевую роль в укреплении международных связей и доверия между странами региона, способствуя развитию политического сотрудничества.

3. Евразийская интеграция способствует защите культурной уникальности стран-участниц, что особенно важно в условиях глобализации. Это помогает странам сохранять свою культурную самобытность и укреплять социальную сплоченность.

4. Культурная интеграция способствует не только политическому, но и экономическому сближению, создавая благоприятные условия для развития ЕАЭС как одного из ключевых экономических полюсов многополярного мира.

5. Культурные ценности и традиции являются внутренним механизмом, способствующим принятию и реализации политических решений, а также объединению народа вокруг масштабных политико-экономических реформ.

Таким образом, культурная интеграция является важным фактором политической и экономической интеграции на евразийском пространстве. Культурное взаимодействие и общие ценности создают условия для успешного сотрудничества и устойчивого развития региона.

На основе такой позиции целостности можно сделать вывод, что универсальность, с одной стороны, сохраняет и защищает национальные ценности и все передовые достижения народов в процессе их исторического развития. С другой стороны, она составляет основу возможности соглашения между нациями.

Формирование культурной интеграции в обществе позволяет сделать вывод, что формируются следующие ценности:

- сотрудничество между народами, дружба народов, толерантность между представителями разных национальностей;
- решение проблем, возникающих в межнациональных отношениях, путем переговоров и достижения соглашения с учетом всех интересов;
- уважение к культуре, языку, традициям друг друга;

- создание равных возможностей для всех представителей народа, проживающих в республике, для достижения духовных ценностей;
- учет интересов всех народных представителей при кадровой политике и приеме в учебные заведения;
- развитие культурных центров и театров, работающих на разных языках в Республике Казахстан.

Достижение этих ценностей определяет судьбу не только отдельного человека, но и целых народов. То есть можно сделать вывод, что это будет гарантией национальной целостности и единства, государственной безопасности, политической и социально-экономической стабильности Республики Казахстан.

Фактически интеграция Центральной Азии необходима для поддержания стабильности и мира в регионе, обеспечения национальной безопасности и повышения её роли в решении проблем СНГ. Социальная стабильность Центральной Азии гарантируется культурным и политическим союзом тюркских, ирано-таджикских и славянских народов, ставших частью евразийской культуры, и их способностью взаимодействовать друг с другом.

Литература:

1 Ешпанова Д.Д., Смайлова У.Е. *Национальная идентичность Казахстана в культурном измерении / Формирование казахстанской идентичности в контексте задач модернизации общественного сознания. Книга 3. - Алматы : ИФПР КН МОН РК. – 2020. – 403-424с.*

2 Хасанова А.М., Хасанов М.Ш., Петрова В.Ф. *Столетие евразийского нарратива: философско-методологические заметки // Вестник КазНУ. Серия Философия, культурология, политология. – 2021. – №3 (77). – 43с.*

3 Koolae, Elaheh & Zangeneh, Somaye. *Socio-Cultural Integration in Central Eurasia // Applied Geography. – 2024. - №54. –P.969-988. – URL: https://www.researchgate.net/publication/380319288_Socio-Cultural_Integration_in_Central_Eurasia (date of viewing: 29.02.2024).*

4 Moldashev K., G-H. M.Aslam. *The Eurasian union: Actor in the making?. // Journal of International Relations and Development. – 2017. –№20. – pp.215-237. – URL: https://www.researchgate.net/publication/273321665_The_Eurasian_union_Actor_in_the_making (date of viewing: 2.03.2024).*

5 Соколова Т.В. *Евразийская интеграция: социальный аспект // Россия и новые государства Евразии. –2019. – №3 (XLIV). –С.27-42. – URL: <https://doi.org/10.20542/2073-4786-2019-3-27-42> (дата обращения 20.12.2023).*

6. Ladygina O., Iskandarova D. *Cultural potential of eurasian integration /I. B. Ardashkin, B. Vladimir Iosifovich, & N.V. Martyushev (Eds.) / The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. Future Academy. – 2018. –1464p. – ISBN 978-1-80296-049-5 – Text: electronic // Future Academy. / URL: <https://www.europeanproceedings.com/article/10.15405/epsbs.2018.12.161> (date of viewing: 25.02.2024).*

7. Ерекешева Л.Г. *Идентичность и интеграция в Центральной Азии в постиндустриальный период (постановка проблемы)// Интеграционные процессы в Евразии: политико-правовой аспект. – Алматы: Типография «Искандер». – 2003. – 96 с.*

8. *Выступление Президента Казахстана К-Ж. Токаева на саммите Организации тюркских государств / – URL: <https://www.akorda.kz/ru/prezident-kasym-zhomart-tokaev-prinyal-uchastie-v-sammite-organizacii-tyurkskih-gosudarstv-11104851> (дата обращения 26.02.2024).*

9. *Культурология. XX век. Энциклопедия. Т.1. - СПб.: Университетская книга; ООО Алтейя. – 1998. –447с. – URL: http://yanko.lib.ru/books/cultur/culturology_20century_2volumes1998sl.htm (дата обращения 11.12.2023).*

10. Темиртон Г. Культурная интеграция: синергетика как междисциплинарное методологическое основание изучения // Вестник КазНУ. Серия философия. Серия культурология. Серия политология. – 2015. – №4(53). – 201б

11. Нургалым К.С., Куанышбаева Ж.Ж. Көпконфессионалды қоғамдағы ұлттық және жалпыадамзаттық құндылықтар // «Вестник» КазНПУ им. Абая, серия Международная жизнь и политика. – 2017. – №4. – С.103.

12. Гасилин В.Н., Рязанов А.В. Социально-философский анализ и критическая оценка проекта А.Г.Дугина «Евразия» // Вестник ПАГС. – 2014. – №5 (44). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-filosofskiy-analiz-i-kriticheskaya-otsenka-proekta-a-g-dugina-evraziya> (дата обращения: 03.03.2024).

13. Дугин А. Основы интеграция народов Евразии // информационно аналитический портал Azglobe.net. – [Электрон. ресурс] публикация 16-09-2012. – URL:

<http://www.azglobe.net/1134-aleksandr-dugin-osnovy-integraciya-narodov-evrazii.html> (дата обращения: 10.04.2024).

14. Ализаде Ш. Культура как движущая сила евразийской интеграции / Материалы международного проекта «Школа экономической дипломатии в развитие евразийской жизни»/под ред. Т.А. Шебзуховой, А.А. Вартумяна, Н.Ю.Рудь–Пятигорск: Издательство ПФ СКФУ. –2018. –114с. – URL: https://www.academia.edu/38333704/Culture_as_a_Driving_Force_for_Eurasian_Integration_pdf (дата обращения: 10.04.2024).

References:

1. Eshpanova D.D., Smajlova U.E. Nacional'naya identichnost' Kazahstana v kul'turnom izmerenii / Formirovanie kazahstanskoj identichnosti v kontekste zadach modernizacii obshchestvennogo soznaniya. Kniga 3. - Almaty : IFPR KN MON RK. – 2020. – 403-424с.

2. Hasanova A.M., Hasanov M.Sh., Petrova V.F. Stoletie evrazijskogo narrativa: filofsko-metodologicheskie zametki // Vestnik KazNU. Seriya Filosofiya, kul'turologiya, politologiya. – 2021. – №3 (77). – 43с.

3. Koolae, Elaheh & Zangeneh, Somaye. Socio-Cultural Integration in Central Eurasia // Applied Geography. – 2024. - №54. –R.969-988. – URL: https://www.researchgate.net/publication/380319288_Socio-Cultural_Integration_in_Central_Eurasia (date of viewing: 29.02.2024).

4. Moldashev K., G-H. M.Asalam. The Eurasian union: Actor in the making?. // Journal of International Relations and Development. – 2017. –№20. – pp.215-237. – URL: https://www.researchgate.net/publication/273321665_The_Eurasian_union_Actor_in_the_making (date of viewing: 2.03.2024).

5. Sokolova T.V. Evrazijskaya integraciya: socialnyj aspekt // Rossiya i novye gosudarstva Evrazii. –2019. – №3 (HLIV). –С.27-42. – URL: <https://doi.org/10.20542/2073-4786-2019-3-27-42> (data obrashcheniya 20.12.2023).

6. Ladygina O., Iskandarova D. Cultural potential of eurasian integration /I.B. Ardashkin, B.Vladimir Iosifovich, & N.V. Martyushev (Eds.) / The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. Future Academy. – 2018. –1464p. – ISBN 978-1-80296-049-5 – Tekst: elektronnyj. // URL: <https://www.europeanproceedings.com/article/10.15405/epsbs.2018.12.161> (date of viewing: 25.02.2024).

7. Erekesheva L.G. Identichnost i integraciya v Centralnoj Azii v postindustrial'nyj period (postanovka problemy)// Integracionnye processy v Evrazii: politiko-pravovoj aspekt. – Almaty: Tipografiya «Iskander». – 2003. – 96 s.

8. Vystuplenie Prezidenta Kazahstana K-ZH. Tokaeva na sammite Organizacii tyurkskih gosudarstv / – URL: <https://www.akorda.kz/ru/prezident-kasym-zhomart-tokaev-prinyal-uchastie-v-sammite-organizacii-tyurkskih-gosudarstv-11104851> (data obrashcheniya 26.02.2024).

9. *Kulturologiya. XX vek. Enciklopediya. T.1. - SPb.: Universitetskaya kniga; OOO 'Aletejya. – 1998. –447s. – URL: <http://yanko.lib.ru/books/cultur/culturology20century2volumes1998sl.htm> (data obrashcheniya 11.12.2023).*

10. *Temirton G. Kul'turnaya integraciya: sinergetika kak mezhdisciplinarnoe metodologicheskoe osnovanie izucheniya // Vestnik KazNU. Seriya filosofiya. Seriya kul'turologiya. Seriya politologiya. – 2015. –№4(53). – 201b*

11. *Nurgalym K.S., Kuanyshbaeva Zh.Zh. Kopkonfessionaldy qogamdagy ulttyq zhane zhalpyadamzattyq qundylyqtar // «Vestnik» KazNPU im. Abaya, seriya Mezhdunarodnaya zhizn i politika. – 2017. – №4. –С.103.*

12. *Gasilin V.N., Ryazanov A.V.Socialno-filosofskij analiz i kriticheskaya ocenka proekta A.G.Dugina «Evraziya» // Vestnik PAGES. – 2014. – №5 (44). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-filosofskiy-analiz-i-kriticheskaya-otsenka-proekta-a-g-dugina-evraziya> (data obrashcheniya: 03.03.2024).*

13. *Dugin A. Osnovy integraciya narodov Evrazii // informacionno analiticheskij portal Azglobe.net. – [Elektron. resurs] publikaciya16-09-2012. – URL:*

<http://www.azglobe.net/1134-aleksandr-dugin-osnovy-integraciya-narodov-evrazii.html> (data obrashcheniya: 10.04.2024).

14. *Alizade Sh. Kultura kak dvizhushchaya sila evrazijskoj integracii / Materialy mezhdunarodnogo proekta «SHkola ekonomicheskoy diplomatii v razvitie evrazijskoj zhizni»/pod red. T.A. Shebzuhovoj, A.A. Vartumyana, N.Yu.Rud–Pyatigorsk: Izdatel'stvo PF SKFU. –2018. – 114s. – URL: https://www.academia.edu/38333704/Culture_as_a_Driving_Force_for_Eurasian_Integration_pdf (data obrashcheniya: 10.04.2024).*