

28. Pakhomova, L. Modeli protsvetaniya (Singapur, Malayziya, Tailand, Indoneziya). – Moskva: Institut vostokovedeniya RAN, 2007. – 256 p.
29. Tarman, Sh. Singapur: Obespechenie ustoychivogo rosta na osnove innovatsii. Spravochnye materialy: Gosudarstvennoe – chastnoe partnerstvo v podderzhku konkurentosposobnosti promyshlennosti i diversifikatsii ekonomiki. – Moskva, 2005. – 156 p.
30. Vogel, E. The Four Little Dragons: The Spread of Industrialization in East Asia. – Cambridge: Harvard University Press, 1991. – 138 p.
31. Sack, R., Jalloun, O. Malaysia: Merging and demerging education ministries // International Higher Education. – 2017. – No. 88. – P. 20–22.
32. Belov, A.V. Reformy universitetov Yaponii i vozmozhnosti dostupa k vysshemu obrazovaniyu / A.V. Belov ; Assotsiatsiya yaponovedov. – Moskva, 2015. – 125 p.
33. Ochirova, D.S. Sistema vysshego obrazovaniya v Respublike Koreya: istoriya i sovremennoe sostoyanie // Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Obrazovanie. Lichnost'. Obshchestvo. – 2015. – No. 4. – P. 64–67.
34. Jones, E. The Record of Global Economic Development. – Cheltenham: Edward Elgar, 2002. – XVIII, 226 p.

**МРНТИ: 11.15.82**

**DOI: 10.51889/2959-6270.2025.89.1.005**

Жанузакова Л.Т<sup>1</sup>, Тайторина Б.А.<sup>2</sup>, Алимбетова А.Р.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Университет «Туран», г. Алматы, Казахстан

<sup>2</sup> Казахский национальный педагогический университет имени Абая, г. Алматы, Казахстан

<sup>3</sup> Алматинский гуманитарно-экономический университет, г. Алматы, Казахстан,  
e-mail: \* [binur.a@mail.ru](mailto:binur.a@mail.ru)

## **ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ СЛУЖЕБНОЙ ЭТИКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

### *Аннотация*

Исследование посвящено анализу ключевых политico-правовых аспектов регулирования служебной этики государственных служащих в Республике Казахстан. Подчеркивается важность служебной этики как элемента, способствующего формированию эффективного государственного аппарата и успешному проведению политico-правовых реформ. Обоснована необходимость перехода к новой политической культуре, основанной на принципах этики и ответственности, что является важным условием для демократизации общества. Значимым аспектом является обеспечение прозрачности и подотчетности действий государственных служащих. В статье также рассмотрены вопросы правового регулирования принципов и стандартов служебной этики государственных служащих Казахстана. Актуальность исследования обусловлена необходимостью улучшения качества и эффективности государственного управления, снижения уровня коррупции в системе государственной службы, усиления прозрачности в деятельности государственных органов и повышения доверия граждан к ним и государству в целом.

Цель исследования - рассмотрение правового обеспечения этических стандартов в системе государственной службы Республики Казахстан и разработка рекомендаций по его совершенствованию.

Авторами проведен анализ законодательства Республики Казахстан о государственной службе в части закрепления принципов и норм служебной этики государственных служащих и практики его применения, изучена научная литература по затрагиваемым вопросам, исследован зарубежный опыт нормативно-правового регулирования требований профессиональной (служебной) этики в системе государственной службы различных стран мира.

На этой основе предложены некоторые рекомендации по совершенствованию национального законодательства.

**Ключевые слова:** антикоррупционные меры; государственная служба; государственные служащие; служебная этика; стандарты; этические нормы

Л.Т. Жанұзақова <sup>ID<sub>1</sub></sup><sup>1</sup>, Б.А. Тайторина <sup>ID<sub>2</sub></sup><sup>2</sup>, А.Р. Алимбетова <sup>ID<sub>3</sub></sup><sup>3</sup>

<sup>1</sup> Тұран университеті, Алматы қ. Қазақстан Республикасы

<sup>2</sup> Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ. Қазақстан Республикасы

<sup>3</sup> Алматы гуманитарлық-экономикалық университеті, Алматы қ. Қазақстан Республикасы

## ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ ҚЫЗМЕТТІК ӘДЕБІН РЕТТЕУДІҢ САЯСИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ АСПЕКТИЛЕРИ

### *Аңдатпа*

Зерттеу, Қазақстан Республикасында мемлекеттік қызметшілердің қызметтік әдебін реттеудің негізгі саяси-құқықтық аспектілерін талдауға арналған. Қызметтік әдептің мемлекеттік аппаратты тиімді қылыштастыруға және саяси-құқықтық реформаларды табысты жүргізуге ықпал ететін элемент ретіндегі маңыздылығы атап өтіледі. Қоғамды демократияландырудың маңызды шарты, әдеп және жауапкершілік қағидаттарының негізі болып табылатын, жаңа саяси мәдениетке көшу қажеттілігі баса айтылады. Мемлекеттік қызметшілердің іс-әрекеттерінің ашықтығы мен есептілігін қамтамасыз ету маңызды аспект болып табылады. Сондай-ақ мақалада, Қазақстанның мемлекеттік қызметшілерінің қызметтік әдеп қағидаттары мен стандарттарын құқықтық реттеу мәселелері қарастырылған. Зерттеудің өзектілігі мемлекеттік басқарудың сапасы мен тиімділігін жақсарту, мемлекеттік қызмет жүйесіндегі сыйбайлас жемқорлық деңгейін төмендету, мемлекеттік органдар қызметіндегі ашықтықты күшетту және азаматтардың оларға және тұтастай мемлекетке деген сенімін арттыру қажеттілігіммен байланысты.

Зерттеудің мақсаты - Қазақстан Республикасының мемлекеттік қызмет жүйесіндегі этикалық стандарттарды құқықтық қамтамасыз етуді қарастыру және оны жетілдіру жөнінде ұсынымдар әзірлеу.

Авторлар Қазақстан Республикасының мемлекеттік қызметі туралы заңнамасын мемлекеттік қызметшілердің қызметтік этикасының принциптері мен нормаларын бекіту және оның қолдану практикасы тұрғысынан талданды, қарастырылған мәселелер бойыншағылыми әдебиетті зерттеді, әлемнің әртүрлі елдеріндегі мемлекеттік қызмет жүйесінде (қызметтік) этика талаптарын нормативтік –құқықтық реттеу бойынша шетелдік тәжірибелі зерттеді.

Осы негізде ұлттық заңнаманы жетілдеру бойынша кейбәр ұсыныстар жасалды.

**Түйін сөздер:** сыйбайлас жемқорлыққа қарсы шаралар; мемлекеттік қызмет; мемлекеттік қызметшілер; қызметтік этика; стандарттар; этикалық нормалар

L.T.Zhanuzakova  <sup>1</sup>, B.A.Taitorina  <sup>2</sup>, A.R.Alimbetova  <sup>3</sup>

<sup>1</sup>Turan University, Almaty, Kazakhstan

<sup>1</sup>Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan

<sup>3</sup>Almaty Humanitarian and Economic University, Almaty, Kazakhstan

## POLITICAL AND LEGAL ASPECTS OF REGULATING CIVIL SERVANTS' ETHICS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

### *Abstract*

The study is devoted to the analysis of key political and legal aspects of regulating the official ethics of civil servants in the Republic of Kazakhstan. The importance of professional ethics as an element contributing to the formation of an effective state apparatus and the successful implementation of political and legal reforms is emphasized. The necessity of transition to a new political culture based on the principles of ethics and responsibility, which is an important condition for the democratization of society, is substantiated. An important aspect is to ensure transparency and accountability of the actions of civil servants. The article also discusses the issues of legal regulation of the principles and standards of professional ethics of civil servants of Kazakhstan. The relevance of the research is determined by the need to improve the quality and effectiveness of public administration, reduce corruption in the public service system, enhance transparency in the activities of government agencies and increase public confidence in them and the state as a whole.

The purpose of the study is to review the legal provision of ethical standards in the civil service system of the Republic of Kazakhstan and develop recommendations for its improvement.

The authors conducted an analysis of the legislation of the Republic of Kazakhstan on public service in terms of consolidating the principles and norms of official ethics of civil servants and the practice of its application, studied the scientific literature on the issues involved, and explored foreign experience in regulating the requirements of professional (official) ethics in the civil service system of various countries around the world.

On this basis, some recommendations are proposed for improving national legislation.

**Keywords:** anti-corruption measures; civil service; civil servants; official ethnics; standards; ethnical norms

### **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Основные положения работы вытекают из поставленной цели научного исследования и касаются следующих аспектов:

- сформулирована новая редакция понятия «служебная этика» государственных служащих;

- зарубежный опыт законодательного регулирования вопросов служебной этики государственных служащих и антикоррупционных стандартов их поведения нуждается в осмыслиении с целью возможности его использования в Казахстане;

- выявлено дублирование норм о конфликте интересов неточности, определении принципов служебной этики государственных служащих и иные недостатки в национальном законодательстве, сформулированы рекомендации по их устранению;

- анализ стандартов служебной этики, закрепленных в разных законах Казахстана, показал возможность использования их отдельных положений по отношению к государственным служащим с точки зрения их основного назначения;

- при рассмотрении вопросов служебной этики в смежном законодательстве Республики Казахстан выявлены пробелы в правовом регулировании некоторых аспектов статуса депутатов Парламента и маслихатов, других представителей власти, предложены меры по их восполнению.

## ВВЕДЕНИЕ

Развитие и укрепление демократических и правовых основ в деятельности современного государства приводит к существенной трансформации его отношений с обществом, переориентации его деятельности на нужды и потребности граждан. Миссия государственных служащих все более рассматривается как служение народу и государству.

Как справедливо отмечается в литературе, технологическое и методическое сближение государственной службы с бизнесом не должно вести к утрате ее специфики и назначения – служения интересам общества, а не отдельным должностным лицам и промышленно-финансовым группам. Это вызывает необходимость уделить особое внимание к моральным принципам и ценностям государственных служащих [1, с.10].

В этой связи особую актуальность приобретают вопросы этического поведения государственных служащих при выполнении своих служебных обязанностей, как в отношениях с гражданами, так и в процессе взаимодействия с другими работниками государственных органов.

Цель исследования данной статьи заключается в рассмотрении правового обеспечения этических стандартов в системе государственной службы Республики Казахстан и разработке рекомендаций по его совершенствованию.

На реализацию данной цели направлены следующие задачи:

- раскрытие понятия «служебная этика»;
- критический анализ норм законов Республики Казахстан «О государственной службе Республики Казахстан», «О противодействии коррупции», Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан, Этического кодекса государственных служащих Республики Казахстан, регулирующих принципы и другие вопросы служебной этики государственных служащих, в том числе с антикоррупционным содержанием;
- обзор зарубежного законодательства по вопросам служебной этики и антикоррупционных стандартов;
- рассмотрение этических норм, закрепленных в смежном законодательстве, регламентирующем деятельность депутатов Парламента и маслихатов, судей и других представителей власти, с точки зрения их взаимосвязи с нормами законодательства о государственной службе;
- выявление пробелов, противоречий и иных недостатков в законодательстве Казахстана, регулирующем вопросы этики государственных служащих, и разработка рекомендаций по его совершенствованию.

Соблюдение этических стандартов, основанных на высоких моральных ценностях, в деятельности государственных служащих – одно из существенных условий эффективной работы государственного аппарата, повышения качества государственных услуг и, как следствие, – роста доверия населения к государственным органам.

## ОБЗОР НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Служебная этика как центральный институт организационно-правовой культуры государственной службы представлена совокупностью норм, ценностей, традиций и стандартов поведения, регулирующих деятельность государственных служащих, и формируется на основе законодательства, профессиональных стандартов и общепризнанных морально-этических норм. Доказывается, что этика является очень сложным предметом и находится под влиянием многочисленных переменных на организационном, индивидуальном и внешнем уровнях [2].

В литературных источниках и систематических обзорах содержится дискурс о влиянии этики на эффективность и результативность госструктур: обосновывается мнение, что госслужащие чувствуют себя более преданными государственным организациям, в которых процветают нормы поведения, правила и общие цели [3].

В контексте рассмотрения актуальных проблем государственного управления выделяются исследования трансформации ценностной парадигмы государственного управления ученых разных стран. Глобальная энциклопедия в области государственного управления включает тысячи статей, охватывающие последние исследования в области политики и государственного управления, в том числе управление кризисами, этику и подотчетность в большом количестве стран [4].

Ценным в контексте научных изысканий является отчет, подготовленный в ответ на растущий интерес европейской общественности Административная сеть (EUPAN) для обмена опытом на основе опроса по этике как неотъемлемой части организационной культуры в государственном управлении [5].

Британский этос государственной службы, подчеркивающий важность неформальных кодексов поведения и моральной ответственности, развивается на фоне широких системных изменений в области предоставления

государственных услуг. Такая трансформация рассматривается через призму противоречия между подходами к управлению добросовестностью, основанными на ценностях и соблюдении этических норм [6;7].

Ярким символом важности управления в политической жизни Франции является сборник содержательных эссе, который представляет собой административную версию гражданского участия. Сборник исследований фокусируется на значимости, базирующейся на этических стандартах организационной культуры, и служит примером того, как интеграция моральных и этических аспектов в государственное управление может привести к более высокому уровню доверия со стороны граждан и улучшению качества государственных услуг [8].

Другое исследование восполняет научный дискурс в областях философии и организации управления, осуществленный рядом ученых и практикующих специалистов, обосновывая как теория управления и организации может прояснить природу государственных органов и институционализацию этических норм в Австралии и других развитых странах [9].

Уникальный опрос государственных служащих в Польше выявил эффективность таких антикоррупционных инструментов как дисциплинарные и этические кодексы при соблюдении условия их действенности [10].

Изучению взаимосвязи между государственным управлением и индексом восприятия коррупции посвящено исследование, охватывающее 180 стран и отражающее влияние на восприятие коррупции таких аспектов государственного управления, как право голоса, прозрачность и подотчетность, эффективность правительства, верховенство закона, противодействие коррупции и других [11].

Несмотря на существующие законодательные и институциональные рамки, в сфере государственной службы не искоренены разные формы неправомерного поведения [12]. Раскрытие таких факторов целесообразно в современный период, когда предъявляются высокие требования к эффективному управлению.

Современные исследования вносят вклад в литературу о государственном управлении и государственной службе, интегрируя конфигурационный подход с идеями машинного обучения, используя цифровые платформы [13].

В исследованиях с разных ракурсов рассматривается связь между мотивацией к государственной службе и соблюдением этических норм сотрудниками государственного сектора, осуществляются попытки объяснения и результаты взаимного влияния этих категорий [14].

Индивидуальная эффективность оценивается по вкладу человека в достижение этой цели. Для повышения продуктивности государственного служащего необходимо разрабатывать стратегии и подходящую организационную среду [15].

Применение на практике этики во всех ее положительных и негативных проявлениях связано с индивидуальной и институциональной ответственностью государственных служащих [16].

Казахстанские ученые принимают активное участие в мировой научной дискуссии о трансформации организационной культуры государственной службы [17-25].

В своем целеполагании исследования ученых мира направлены на улучшение понимания организационной культуры как важнейшего подхода к решению кризиса идентичности в организационном контексте, связанного с организационной неэффективностью и нерезультативностью государственного управления [26]. На государственной службе организационная культура формирует не только внутреннее взаимодействие, но и отношения с гражданами и обществом в целом, что существенно повышает уровень доверия к государственным институциям.

Данное исследование фокусирует внимание на современных аспектах развития этики как центрального института организационно-правовой культуры государственной службы Республики Казахстан, восполняет такие пробелы в современных исследованиях политико-правовых аспектов регулирования служебной этики, как отсутствие глубокого анализа специфики правового регулирования, связи между уровнем этической культуры и эффективностью работы государственных служащих, необходимость интеграции этических норм в действующие законодательные акты о государственной службе.

## **МЕТОДОЛОГИЯ**

Методология исследования направлена на комплексный анализ текущего состояния служебной этики государственных служащих Республики Казахстан. Выбор методов исследования обусловлен необходимостью всестороннего анализа служебной этики государственной службы в контексте нашей страны и их соответствием цели данного исследования.

В процессе исследований (на всех этапах) применен комплексный метод в рамках социально-конструктивистской парадигмы акцентуации внимания на вопросах трансформации ценостной основы государственной службы. На начальном этапе осуществлено изучение теоретических основ служебной этики и сценариев ее трансформации в современных условиях. Анализ подходов к государственному управлению, на основе изучения научной литературы позволил сформулировать ключевые исследовательские вопросы и гипотезы. Такой подход позволяет понять, во-первых, как формируются и изменяются социальные и правовые нормы в системе государственного управления, во-вторых, предоставляет возможность учитывать мнение заинтересованных акторов, и, в-третьих оценить, как глобальные и локальные контексты влияют на развитие служебной этики.

Документальный анализ как основной метод сбора данных применялся на первом этапе исследования и сфокусирован на изучении и интерпретации первичных источников - международно-правовых актов, актов национального права Республики Казахстан и других стран мира, регулирующих общественные отношения в системе государственной службы в части этических норм и профессионального поведения государственных служащих. Данный метод выбран в качестве основного метода сбора данных, поскольку позволяет глубоко исследовать первичные источники, обеспечивает качественное обоснование выводов исследования, способствует выявлению пробелов и противоречий в нормативно-правовом регулировании.

Анализ практик США, Нидерландов, Великобритании и других стран ОЭСР, развивающих международные стандарты в своих системах государственного управления, проведен на основе метода компаративистики с целью выявления эффективных подходов и стратегий. Такой подход к анализу применен на всех этапах исследования и позволил разработать механизмы адаптации данных стандартов к законодательному контексту Республики Казахстан, сформировать практический алгоритм, учитывающий специфику национального законодательства.

Качественные методы – наблюдение, контент-анализ и кейс-стади - использованы для интерпретации информации о поведении государственных служащих, анализа общественного мнения, медиевых представлений и других аспектов социокультурного контекста, выявления структуры социальных взаимодействий, адаптации международного опыта развития служебной этики государственной службы в контексте Казахстана.

В процессе работы над статьей использовались общие и частные методы научного познания: диалектический, логический, структурно-функциональный, формально-юридический, сравнительно-правовой и другие. Такой подход позволил рассматривать представленные вопросы в развитии, от общего к частному и наоборот, путем критического осмыслиния и сравнительного анализа норм действующего законодательства Республики, выявления в нем неточностей, пробелов и противоречий, а также иных недостатков. С этой целью изучались нормы Закона Республики Казахстан «О государственной службе Республики Казахстан», Этического кодекса государственных служащих и других нормативных правовых актов в указанной сфере. Рассмотрен также опыт нормативно-правового регулирования вопросов этической культуры государственных служащих в зарубежных странах.

В процессе проведения исследования были изучены вторичные источники - труды казахстанских и зарубежных ученых, в которых рассматривались проблемы этики государственных служащих. Так, основное внимание в работах казахстанских ученых Джаненовой С., Карабай А., Айтхожина К.К., Тайториной Б.А., Байсаловой Г.Т. удалено «реализации стандартов концепции «этической инфраструктуры», разработанной ОЭСР в национальном законодательстве страны, некоторым аспектам правовой культуры государственных служащих и этического измерения их деятельности [18; 25; 27].

В работах Оболонского А.В., Верижникова В., Исмаилова В. и Мансуровой С., Пчелинцева С.В. и Пчелинцева С.С., Левакина И. и Трифоновой Д. рассмотрены понятие профессиональной этики государственных служащих, некоторые аспекты ее содержания и правового обеспечения в России, Узбекистана и других зарубежных странах [1; 28-31]. В трудах ряда ученых освещаются вопросы антикоррупционного поведения государственных служащих как составной части их этической культуры, включая национальный опыт стран СНГ и дальнего зарубежья [32- 36].

На завершающем этапе все полученные данные, проведенный анализ и интерпретации были систематизированы. Использование комплекса методов научного исследования, их комбинирование на каждом этапе исследования позволило получить целостное представление о проблемах и возможностях в сфере служебной этики в государственных органах Республики Казахстан.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ**

Политико-правовые аспекты регулирования служебной этики государственных служащих играют ключевую роль в формировании эффективного государственного аппарата и компетентности занятых в нем работников, что обеспечивает успешное осуществление экономических реформ и демократизацию общества. В условиях глобализации и развития технологий актуализируется целесообразность перехода к новой политической культуре, основанной на принципах этики и ответственности. Это означает переосмысливание роли служебной этики в государственной службе, включающее не только соблюдение норм и стандартов, но и активное участие государственных служащих в формировании открытого и прозрачного управления.

Правовые аспекты политической культуры отражают социально-политические связи и взаимодействие общества и власти, оценка которой служит системно-политической характеристикой правовой культуры. Для успешного перехода к новой политической культуре необходимо продолжать работу по совершенствованию законодательства, регулирующего вопросы служебной этики. В данном контексте важное значение имеет как

разработка новых механизмов контроля, системы обучения и повышения квалификации государственных служащих, так и активное вовлечение граждан в процесс мониторинга соблюдения этических норм.

Единство правовых действий различных организаций тесно связана с повышением эффективности идеино-правового воздействия. Прозрачность и подотчетность способствуют соблюдению этических норм, поскольку действия государственных служащих находятся под контролем институтов гражданского общества.

На основе проведенного исследования получены следующие результаты.

1. На основе изучения понятия «служебная этика» и смежных категорий в научной литературе и законодательстве предложена новая редакция данного понятия в Законе «О государственной службе Республики Казахстан».

2. Рассмотрение зарубежного опыта показало, что в странах развитой демократии разработаны и приняты нормативные правовые акты по вопросам этики государственных служащих и антикоррупционных стандартов их поведения, созданы контрольные механизмы за их соблюдением. Данный опыт требует критического осмысления с точки зрения возможной имплементации наиболее эффективных норм и практик в национальное законодательство Казахстана.

3. Критический подход к исследованию законодательства Республики Казахстан, регулирующего вопросы служебной этики и антикоррупционного поведения государственных служащих, позволил выявить его отдельные недостатки (дублирование норм о конфликте интересов в законах «О государственной службе Республики Казахстан» и «О противодействии коррупции», неточное определение принципов честности и справедливости в Этическом кодексе государственных служащих Республики Казахстан, отсутствие учета возможности использования цифровых сервисов при установлении запрета на посещение государственными служащими игорных заведений) и предложить рекомендации по их преодолению, а также по закреплению новых принципов служебной этики государственных служащих.

4. Сравнительный анализ этических норм, закрепленных в казахстанском законодательстве, регулирующем статус депутатов Парламента и маслихатов, других представителей власти, выявил отдельные положения, которые могли бы быть применимы в отношении государственных служащих и закреплены в Этическом кодексе. Эти нормы касаются использования служебных документов в личных интересах или интересах других лиц, коммерческих и некоммерческих организаций, употребления руководителями государственных органов в публичных выступлениях только проверенных и достоверных фактов,

5. Изучение практики реализации действующего законодательства, о государственной службе, а также регламентирующего статус и деятельность депутатов Парламента и маслихатов, судей, Уполномоченного по правам человека, прокуроров и других представителей власти, свидетельствует о пробелности его положений, связанных с неурегулированностью случаев привлечения близких родственников этих лиц, к уголовной ответственности. При этом указанные должностные лица продолжают сохранять свои полномочия, что противоречит нормам служебной этики. В этой связи внесены рекомендации по дополнению соответствующих законов нормой об обязанности должностного лица при наличии таких обстоятельств подать в отставку, а при невыполнении этого требования – освобождать его от должности по данному основанию.

## **ОБСУЖДЕНИЕ**

В соответствии с подпунктом 8) статьи 10 Закона Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года «О государственной службе Республики Казахстан» государственные служащие обязаны соблюдать служебную этику. Одним из принципов государственной службы признается принцип этичности (подпункт 13) пункта 1 статьи 4) [36].

Само понятие «служебная этика» исходит из более общего понятия «этика». Несмотря на некоторую разницу в подходах к его содержанию, в современной интерпретации категория этики рассматривается как учение о морали.

Этика выявляет роль и место морали в жизни общества, механизмы и критерии нравственного регулирования человеческой деятельности, с позиций добра и зла, свободы и ответственности, чести и достоинства, является основой создания гуманных и справедливых отношений между людьми [37].

В. Верижников, рассматривает профессиональную этику государственных служащих с точки зрения ценностей и правил, которые регулируют отношения в государственном аппарате по вертикали (между руководящим и подчиненным составом) и по горизонтали (между служащими одного уровня), а также между государственными служащими и гражданами [28, с.24].

Подпунктом 13) статьи 1 Закона о государственной службе определено понятие «служебная этика государственных служащих» - «правила поведения государственных служащих, установленные стандартами служебной этики в соответствии с Этическим кодексом государственных служащих Республики Казахстан» [36].

Поэтому данное понятие можно было бы сформулировать не просто в ракурсе стандартов служебной этики, установленных Этическим кодексом, но подчеркнуть в качестве его основания моральные ценности общества.

Отдельная глава (8) Закона посвящена служебной этике государственных служащих. Статья 49 предусматривает требования к государственным служащим по соблюдению служебной этики, дисциплинарную ответственность за ее нарушение, а также учреждение института уполномоченного по этике, который осуществляет мониторинг и контроль ее соблюдения государственными служащими. Статья 50 устанавливает дисциплинарные преступления, дискредитирующие государственную службу. Статьи 51 и 52 регулируют вопросы, связанные с конфликтом интересов и антикоррупционным поведением государственных служащих [36].

Многие из этих положений нашли отражение и полноценное развитие в Законе Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года «О противодействии коррупции»[38], нарушение которых уже может повлечь за собой не только дисциплинарную, но также административную и уголовную ответственность.

Особо внимание следует обратить на недопустимость возникновения конфликта интересов. В Законе он определяется, как «противоречие между личными интересами государственного служащего и его должностными полномочиями, при котором личные интересы государственного служащего могут привести к неисполнению или ненадлежащему исполнению им своих должностных полномочий» [36].

При этом личная заинтересованность государственного служащего может быть вызвана не только вопросами, касающимися лично его или членов его семьи, но и родственными, дружескими отношениями, просто знакомствами с приятными и, возможно, «полезными» людьми.

В ряде стран (Сербии, Хорватии, Латвии, Чехии, Литве, Молдове, Кыргызской Республике) приняты специальные законы о конфликте интересов, по сути, это акты с антикоррупционным содержанием.

В Казахстане в обоих упомянутых законах имеет место дублирование норм, касающихся конфликта интересов, мер по предотвращению такого конфликта, других норм с антикоррупционным содержанием, что противоречит требованиям юридической техники. Представляется, что нет необходимости в таком дублировании.

Несмотря на наличие в законодательстве мер по предотвращению конфликта интересов, на практике эти требования не всегда соблюдаются. Немало случаев, когда родственники акимов или иных государственных служащих, занимающих руководящие должности, неправомерно получают выгодные государственные заказы в рамках государственных

закупок, земельные участки для строительства не только личных домов, но и производственных и иных объектов, занятия сельским хозяйством и т.д.

В этой связи необходимо усилить ответственность непосредственных руководителей государственных служащих за непринятие соответствующих мер.

С 2016 года функции уполномоченного по этике в центральных государственных органах возлагались на наиболее авторитетных государственных служащих, а с 2017 года была введена должность уполномоченного по этике.

В регионах место упраздненных дисциплинарных советов заняли Советы по этике.

Необходимо отметить, что и в ряде зарубежных стран имеется опыт правового регулирования этических вопросов государственной службы, и созданы специальные организационные структуры по этим вопросам.

Так, Законом Литовской Республики «О согласовании общественных и частных интересов на государственной службе» от 2 июля 1997 года контроль за его исполнением возложен на Главную комиссию по служебной этике – независимое структурное подразделение государственного аппарата [6, с.70].

В странах с развитыми демократическими принципами также действуют законодательные и подзаконные акты в исследуемой области, созданы соответствующие контрольные органы за их соблюдением:

- в США - Закон 1978 года «Об этике служащих государственных органов», приказ Президента 1990 года «Принципы этики поведения должностных лиц служащих государственного аппарата», Кодексы этического поведения членов Сената и Палаты представителей Конгресса США 1977 г.; образовано специальное Управление служебной этики в государственных органах; Кодекс ценностей и этики государственной службы 2003 года, положения которого являются основой для заключения контрактов при поступлении на государственную службу: создан институт Уполномоченного по поддержанию моральных стандартов на государственной службе;

- в Великобритании Комитетом по стандартам публичной сферы, созданным еще в 1994 году, сформулированы рекомендации об основных моральных принципах, которых надлежит придерживаться в публичной политике; в 1995 г. принят Кодекс поведения членов Парламента, и введена должность Парламентского уполномоченного по стандартам поведения;

- в Нидерландах - Общие правила для государственных должностных лиц и уставы сотрудников министерств, которые содержат определенные правила этикета на государственной службе; в 2006 году в составе Министерства внутренних дел создано Бюро обеспечения этики и добропорядочности в сфере государственного управления [29, с.70; 30, с.50-52; 31, с.71-72; 32, с.107-109].

Нормы служебной этики в Казахстане предусмотрены не только в Законе о государственной службе, но и в других нормативных правовых актах. В частности, статья 49 и подпункт 13) статьи 1 указанного Закона содержат отыскочную норму на Этический кодекс государственных служащих [36].

Этический кодекс государственных служащих Республики Казахстан утвержден Указом Президента Республики Казахстан от 29 декабря 2015 года №153 «О мерах по дальнейшему совершенствованию этических норм и правил поведения государственных служащих Республики Казахстан» [39].

Таким образом, этические нормы в сфере государственной службы из области сугубо индивидуального и общественного сознания и жизнедеятельности переходят в правовую сферу, приобретая нормативно-правовой характер и юридическую силу. Они опираются на поддержку государства, на его возможность принуждать к соблюдению этих норм и наказывать виновных в случаях их нарушения.

Этические нормы призваны обеспечивать доверительные и уважительные отношения между гражданами и государством, между самими государственными служащими,

формировать у них высокий уровень общей, политической и правовой культуры, нетерпимость к любым проявлениям грубости, нечестности, недобросовестности в выполнении своих обязанностей,

Этический кодекс закрепляет принципы, на которых базируется служебная этика государственных служащих: добросовестности, честности, справедливости, открытости, вежливости, клиентоориентированности.

При этом, на наш взгляд, не в полной мере определен принцип честности, как искреннее отношение к своим обязанностям. Искренность в выполнении своих обязанностей – лишь одна из граней проявления данного принципа. Однако главная его черта – это правдивость и принципиальность в действиях государственного служащего, убежденность в их правильности. Поэтому наполнение данного понятия более глубоким содержанием с этой точки зрения вполне обоснованно.

Некоторые из указанных принципов закреплены Административным процедурно-процессуальным кодексом Республики Казахстан (далее - АППК РК) от 29 июня 2020 года [40]. Однако их содержание в обоих актах несколько отличается.

Так, в Этическом кодексе понятие «справедливости» связывается с принятием законного решения, на которое не влияют ни отдельные физические лица, ни их объединения, а также с запретом дискриминации лиц в связи с предвзятым и субъективным подходом [39].

Принцип справедливости в АППК РК обязывает административный орган, суд сохранять объективность и беспристрастность, обеспечить участникам административного дела равные условия для реализации своих прав на всестороннее и полное исследование обстоятельств дела (статья 8) [40].

Иными словами, Этический кодекс акцентирует внимание на завершении административной процедуры (принятие решения), а АППК - на самой процедуре принятия решения, что представляется более правильным. К тому же, в АППК РК принцип законности выделен в самостоятельный принцип.

Принцип справедливости в АППК РК отчасти нашел отражение в статье 10, которая закрепляет принцип соразмерности. В ней указывается на необходимость обеспечения справедливого баланса интересов участника административной процедуры и общества [40].

К тому же, по своей юридической силе АППК имеет приоритет перед Этическим кодексом – нормативным правовым актом подзаконного характера.

Очевидно, что перечисленные принципы не в полной мере отражают основные начала, на которых должно строиться этическое поведения государственных служащих. Например, в Моральном кодексе гражданских служащих Великобритании сформулированы такие принципы служебной этики, которые отсутствуют в Этическом кодексе государственных служащих Казахстана, как бескорыстие, принципиальность, беспристрастность, подотчетность, лидерство [32, с.108].

Кодекс устанавливает стандарты служебной этики государственных служащих, которые являются обязательными для них и опираются на принудительную силу государства.

При этом часть из них носит как бы чисто моральный характер, например, проявлять скромность, быть вежливым и корректным с гражданами, соблюдать деловой этикет, не допускать действий, подрывающих достоинство и авторитет государственных органов и т.д. Иными словами, это общепринятые правила поведения, которые во многом связаны с воспитанием человека в семье, школе, кругом его общения.

Другие нормы служебной этики имеют антикоррупционную направленность. Среди них – запрет на преследование неправомерных финансовых и имущественных интересов, на использование своего служебного положения для решения личных вопросов или в интересах некоммерческих организаций, обязанность соблюдать ограничения, установленные законом, не допускать конфликта интересов и пр. [39],

На прямую взаимосвязь этических норм и норм с антикоррупционным содержанием указывают многие ученые [33-35],

Еще одна группа этических стандартов поведения государственных служащих касается соблюдения прав и интересов граждан и государства. К ним относятся такие нормы, как противостояние действиям, наносящим ущерб интересам государства и правам граждан, обеспечение сохранности государственной собственности, использование государственного имущества только по целевому назначению [39] и т.д. По сути, они опираются на положения Закона о государственной службе, в которых предусмотрены соответствующие обязанности государственных служащих.

Одно из требований стандартов этического поведения государственных служащих – это воздержание от посещения игорных заведений, кроме случаев, когда такое посещение прямо вытекает из служебных обязанностей [39]. Например, осуществляется проверка игорного заведения в порядке контроля.

Следует заметить, что данное требование обусловлено проблемой игромании, существующей в казахстанском обществе. К сожалению, все больше эта негативная психическая зависимость проникает в умы и сознание людей, особенно молодых. Зачастую она полностью разрушает их жизнь и жизнь их близких, лишает их собственности и денег. Нередко в этот порочный круг втягиваются и государственные служащие, лица, занимающие ответственные государственные должности, работающие в квазигосударственном секторе. В печати и социальных сетях озвучивались факты, когда государственные служащие ради ставки в казино или в букмекерской конторе шли на преступления, растратчивая государственные средства.

В этом плане закрепление данного требования в Этическом кодексе представляется вполне своевременным. В то же время, воздерживаясь от физического посещения игорных заведений, государственный служащий может делать ставки через цифровые сервисы. Несмотря на законодательный запрет электронных казино, электронных тотализаторов и букмекерских контор, указанные ограничения нарушаются посредством новых цифровых механизмов.

В Кодексе служебной этики прописаны требования к внешнему виду государственных служащих, к их поведению в служебных отношениях с коллегами, которые направлены на создание благоприятного, здорового морально-психологического климата в коллективе, а также к их поведению во внеслужебное время[39].

Это правильный подход, поскольку даже то, как выглядит государственный служащий, каково его поведение за пределами работы в любом случае оцениваются обществом позитивно или негативно. Это влияет и на уровень доверия граждан к государственным органам, и на имидж государственной службы в целом.

Кодекс содержит требования относительно публичных выступлений государственных служащих. Они исходят из норм корпоративной этики, не допускающих публичную критику рядовых членов в отношении своей корпорации (в данном случае – государства). Специально оговаривается право на публичные выступления, касающиеся деятельности соответствующего государственного органа, только его руководителем или другими уполномоченными должностными лицами [39].

Если подходить более широко к понятию «государственная служба», включая сюда все государственные органы, финансируемые из государственного бюджета, то этими актами законодательное регулирование этического поведения не ограничивается.

В частности, в 23 главе Регламента Парламента Республики Казахстан установлены Правила депутатской этики, нарушение которых влечет дисциплинарную ответственность. Многие положения этого акта содержат аналогичные требования к депутатам, которые закрепляет Этический кодекс по отношению к государственным служащим. Некоторые из них отражают специфический статус и полномочия депутата Парламента как члена высшего представительного органа. Например, это обязанность депутата Парламента использовать депутатские бланки только для официальных запросов, писем, документов и подписывать их собственноручно [41].

На наш взгляд, данное требование актуально не только для депутатов, но и для всех государственных служащих. Особенно это касается руководителей государственных органов и их структурных подразделений, а также работников правоохранительной службы. Распространены факты использования государственными служащими своих служебных удостоверений для получения услуг или товаров бесплатно или без очереди.

В Этическом кодексе имеется норма с антикоррупционным содержанием о запрете использования своего служебного положения при решении вопросов личного характера или в интересах других лиц [39]. Но она в большей степени ориентирована на «телефонное право», когда осуществляется психологическое воздействие на органы и лица, принимающие решения, в которых заинтересован государственный служащий. В данном же контексте речь идет больше о сиюминутном использовании своего служебного документа для получения какого-либо блага или для показной демонстрации своей власти.

Кроме того, возникает вопрос: почему законодатель в данной норме не допускает использование служебного положения в интересах только некоммерческих организаций. Разве невозможно использование государственным служащим своего статуса для того, чтобы повлиять на принятие решения, которое выгодно той или иной бизнес-структуре? В анализируемых законах эти вопросы достаточно подробно регулируются. Однако в Этическом кодексе не все нормы имеют антикоррупционную направленность, а только отдельные. К тому же, интересы бизнес-структур могут продвигаться государственным служащим и бескорыстно, например, в силу дружеских отношений или благодарности за какую-то ранее оказанную услугу или помощь.

Заслуживает внимания еще одно положение Правил депутатской этики, которое обязывает депутатов в случае употребления в своих выступлениях недостоверных либо непроверенных фактов публично принести извинение тем организациям, органам и лицам, чьи интересы и честь пострадали при этом [41]. Такая же норма должна касаться и государственных служащих.

Необходимость соблюдения правил депутатской этики возложена и на депутатов маслихатов, за нарушение которых они подвергаются мерам дисциплинарного взыскания (пункт 4 статьи 21 Закона Республики Казахстан от 23 января 20021 года «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан») [42]. При этом сами правила депутатской этики устанавливаются регламентами маслихатов.

Хотелось бы указать на такой казус в статье 21 данного Закона, когда дисциплинарные меры за нарушение правил депутатской этики не опираются на соответствующую обязанность их соблюдать.

Свой свод этических правил имеют и судьи. IX Съездом судей Казахстана 4 октября 2024 г. принят Кодекс судебской этики [43]. Несмотря на то, что данный Кодекс не является нормативным правовым актом, а это акт судебского самоуправления, за нарушение этических норм Комиссия по судебской этике может вынести в отношении судьи общественное порицание, а при наличии признаков дисциплинарного правонарушения передать материалы в Судебное жюри для возбуждения дисциплинарного производства.

Кроме того, положения Кодекса подкреплены нормами действующего законодательства. Так, Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» устанавливает обязанность судьи соблюдать требования судебской этики и избегать действий, подрывающих его авторитет и достоинство, вызывающих «сомнения в его честности, справедливости, объективности и беспристрастности» (статья 28). В числе требований к кандидатам в судьи - высокие морально-нравственные качества и безупречная репутация (статья 29) [44].

В 2020 году Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы провели исследование по оценке уровня этики государственных служащих. Его результаты показали следующее.

15% и 37,5% опрошенных считают, что Этический кодекс соблюдают все или, соответственно, более половины государственных служащих». 23,6% и 14% респондентов отметили, что Кодекс соблюдает половина и, соответственно, менее половины государственных служащих. По мнению 4,1% опрошенных, никто данный акт не соблюдает [45].

Итоги опроса не радуют. Получается, что в общей сложности более 40% опрошенных считают, что, по меньшей мере, только 50% работники государственного аппарата, а то и меньше соблюдают нормы служебной этики. В опросе приняли участие не только сами государственные служащие, но и предприниматели, независимые эксперты, которые основывались, как на открытых данных или аналитических исследованиях, так и на собственном опыте либо опыте своих близких, друзей, коллег и знакомых.

А если проводить подобные репрезентативные исследования по отдельным государственным органам, например, в Министерстве внутренних дел, то можно предположить, что показатели будут гораздо хуже.

В эффективном, прозрачном, не коррумпированном, со здоровым морально-психологическим климатом, клиентоориентированном государственном аппарате все государственные служащие должны соблюдать требования служебной этики. И ни у кого – ни у самих государственных служащих, ни у предпринимателей, ни у экспертного сообщества, ни у рядовых граждан – не должно возникать какой-либо тени сомнения в этом. А это означает, что уровень доверия к государственным органам и государственным служащим должен быть очень высоким. Только при таком раскладе можно говорить о «новом», «справедливом» Казахстане.

Вместе с тем, нередки и другие случаи поведения государственных служащих, противоречащие общепринятым моральным принципам. Например, когда близкие родственники государственных служащих, занимающих руководящие должности в государственных органах, или приравненных к ним лиц совершают серьезные административные проступки, уголовные правонарушения. Но при этом эти лица не подают в отставку. Понятно, что отец за сына или сын за отца, либо брат за брата не отвечает. Но здесь как раз тот случай, когда, по сути, нарушаются этические нормы. Все это связано с сохранением в казахском обществе устаревших традиций клановости, трайбализма, которые переносятся на сферу государственной службы.

То же самое происходит, когда речь идет о приеме на государственную службу или переводе на вышестоящие должности, а также о перемещениях на руководящие должности в государственных предприятиях и организациях, на выборные и на судебные должности.

В казахстанской практике встречались случаи, когда руководители государственных органов и государственных вузов были уличены в плагиате чужих научных трудов. Но и здесь не последовало ни их собственной отставки, ни реакции со стороны вышестоящих должностных лиц.

К сожалению, во всех упомянутых выше нормативных правовых актах, в законах и подзаконных нормативных правовых актах, регулирующих статус и полномочия Президента, Парламента, Правительства, Конституционного Суда, Прокуратуры, Уполномоченного по правам человека, эти ситуации не оговариваются.

Такая «бескомпромиссная» позиция законодателя, на наш взгляд, полностью противоречит этическим принципам добросовестности, честности, справедливости, открытости. К тому же, закрывая глаза на подобные факты, государство само порождает снижение своего авторитета, недоверие к себе со стороны граждан. Лица, продолжающие сохранять свои полномочия либо занимающие руководящие, выборные, другие ответственные государственные должности, имеют возможность оказания помощи в уводе своих родственников и подчиненных от ответственности или ее смягчении.

Исследователями назывались и другие недостатки, которые мешают продвижению стандартов служебной этики в системе государственной службы Казахстана, в том числе неэффективные механизмы подотчетности по соблюдению служебной этики; двойная

подотчетность уполномоченного по этике; ограниченность прав уполномоченного по этике и др. [27, с. 39].

В целях решения указанных проблем целесообразно принимать меры не только по совершенствованию законодательства о государственной службе и практики его реализации. Необходимо продолжать постоянную работу по этико-правовому воспитанию, как самих государственных служащих, так и простых граждан, в направлении переориентации их политического и правового сознания, политической и правовой культуры на более глубокое понимание ценности нравственных норм и их добросовестное соблюдение и выполнение.

Полагаем, что дальнейшие научные исследования по данной проблеме позволят расширить и углубить ее отдельные теоретические и практические аспекты, разработать программы и рекомендации по повышению организационной культуры государственных служащих.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы по вопросам правового регулирования служебной этики государственных служащих Республики Казахстан.

Национальное законодательство о государственной службе содержит основополагающие нормы, которые устанавливают принципы и стандарты служебной этики государственных служащих, определяющие их поведение при выполнении должностных обязанностей, в отношениях с коллегами и гражданами, а также во внеслужебное время. Ряд из этих норм, наряду с этическим содержанием, имеют антикоррупционную направленность.

Наряду данным законодательством, в Казахстане установлены этические нормы поведения для депутатов Парламента, депутатов маслихатов, судей, нарушение которых влечет меры дисциплинарной ответственности.

В то же время в правовом регулировании имеются некоторые недостатки, обусловленные пробелами и неточностями, дублированием в изложении тех или иных норм, которые негативно сказываются в правоприменительной практике, ведут к нарушению прав граждан, неэффективной деятельности государственных органов.

В работе предложены рекомендации по совершенствованию законодательства, регулирующего вопросы служебной этики государственных служащих:

**1. В Законе Республики Казахстан «О государственной службе Республики Казахстан»:**

1.1 Подпункт 13) пункта 1 статьи 1 изложить в следующей редакции:

«13) служебная этика государственных служащих» - «правила поведения государственных служащих, **основанные на общепризнанных моральных принципах и ценностях демократического общества** и установленные стандартами служебной этики в соответствии с Этическим кодексом государственных служащих Республики Казахстан».

1.2 Статью 10 дополнить обязанностью государственного служащего не допускать конфликта интересов, а в случае его возникновения принимать меры по его предотвращению.

1.3 Дополнить статью 49 пунктом 2-1 следующего содержания:

«2-1. Государственные служащие, чьи близкие родственники привлечены к ответственности за совершение коррупционного правонарушения, а также иные уголовные правонарушения, должны подать в отставку.

1.4 Из статьи 50 исключить дисциплинарные проступки, носящие коррупционный характер, но закрепить норму общего содержания о других дисциплинарных проступках, дискредитирующих государственную службу, с ссылкой на Закон Республики Казахстан «О противодействии коррупции».

1.5 Исключить статью 51.

**2. В Этическом кодексе государственных служащих Республики Казахстан:**

2.1 Подпункт 2) пункта 5 изложить в следующей редакции:

«**2) честности – правдивого, искреннего и принципиального** отношения к своим обязанностям».

2.2 Подпункт 3) пункта 5 изложить в следующей редакции:

«**3) справедливости – объективного и беспристрастного отношения государственного служащего к гражданам и организациям при выполнении своих обязанностей, создании им равных условий для реализации ими своих прав и недопущения дискриминации лиц по причине предвзятости и субъективности по любым обстоятельствам».**

2.3 Целесообразно дополнить пункт 5 принципами бескорыстия, подотчетности, лидерства.

2.4 Подпункт 10) пункта 6 после слова «заведения» дополнить словами «в том числе посредством цифровых сервисов».

2.5 Подпункт 7) пункта 6 изложить в следующей редакции:

«**7) не использовать свое служебное положение, в том числе свое служебное удостоверение или иные документы служебного характера для получения услуг вне очереди или бесплатно**, для оказания влияния на деятельность государственных органов, организаций, государственных служащих и иных лиц при решении вопросов личного характера, а также связанные с ним возможности в интересах коммерческих и некоммерческих организаций, в том числе общественных и религиозных объединений, а также для пропаганды своего отношения к ним».

2.6 Часть 2 пункта 9 дополнить предложением:

«При этом руководитель государственного органа в своих выступлениях должен использовать только проверенные и достоверные факты, а в случае употребления в своих выступлениях недостоверных либо непроверенных фактов публично принести извинение тем организациям, органам и лицам, чьи интересы и честь пострадали при этом».

**4. Конституционные законы «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов», «О Правительстве Республики Казахстан», «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», «О Конституционном Суде Республики Казахстан», «Об Уполномоченном по правам человека Республики Казахстан», «О прокуратуре»** дополнить нормой об обязанности депутатов Парламента, Премьер-Министра, членов Правительства, судей, судей Конституционного Суда, Уполномоченного по правам человека, прокуроров подать в отставку в случае совершения их близкими родственниками коррупционных правонарушений, а также привлечения к уголовной ответственности по иным основаниям, а при невыполнении этого требования – об освобождении их от должности по этому основанию.

**4. В Законе Республики Казахстан «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан»:**

4.1 Пункт 2 статьи 21 дополнить подпунктом 7) об обязанности депутатов маслихатов соблюдать правила депутатской этики.

4.2. Пункт 2 статьи 21 дополнить подпунктом 8) об обязанности депутатов маслихатов подать в отставку в случае совершения их близкими родственниками коррупционных правонарушений, а также привлечения к уголовной ответственности по иным основаниям, а при невыполнении этого требования – нормой об освобождении их от должности по этому основанию.

*Благодарности. Данное исследование было профинансировано Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (грант № BR27195163 Архитектоника трансформации организационной культуры государственной службы Казахстана).*

*Литература:*

1. Оболонский А.В. Этика и ответственность в публичной службе // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2015. - №1. - С.7-32
2. Al-Halbusi, H., Williams, K.A., Ramayah, T., Alfieri, L., Vinci, C.P. Linking ethical leadership and ethical climate to employees' ethical behavior: the moderating role of person-organization fit Personnel Review. – 2020. – Vol. 50, №1. – P. 159-185.
3. Khan, M.A. The interplay of leadership styles, innovative work behavior, organizational culture, and organizational citizenship behavior [Electronic resource] / M.A. Khan, F.B. Ismail, A.Hussain, B.Alghazali // Sage Open. – 2020. – Vol. 10, №1. – DOI: <https://doi.org/10.1177/2158244019898264> (accessed on: 14.12.2024).
4. Farazmand, A. (ed.). Global encyclopedia of public administration, public policy, and governance // Springer Nature. – 2023. – [Electronic resource] / <https://link.springer.com/referencework/10.1007/978-3-030-66252-3> (accessed on: 07.09.2024)
5. Pantiru, M. C. Ethics: an integral part of the organisational culture in the European public administrations // National Agency of Civil Servants, Romania. – 2019. – URL: <https://www.anfp.gov.ro/R/Doc/2020/PRESRO%202019/RO%20EUPAN-REPORT%20ETHICS%20ORG%20CULTURE.pdf> (accessed on: 13.08.2024)
6. Heywood, P. M. Integrity management and the public service ethos in the UK: patchwork quilt or threadbare blanket? // International Review of Administrative Sciences. – 2012. – Vol. 78, №3. – P. 474-493. – [Electronic resource] / DOI: <https://doi.org/10.1177/0020852312445172> (accessed on: 13.08.2024)
7. Ridley, F. F. The public service in Britain: from administrative to managerial culture // Comparing public sector reform in Britain and Germany. – Routledge, 2019. – P. 132-149
8. John A. R. French public administration. – 2003. – [Electronic resource] / – URL: <https://www.eolss.net/sample-chapters/c14/e1-34-03-01.pdf> (accessed on: 12.03.2024).
9. Bishop, P., Connors, C. Management, organisation, and ethics in the public sector. – Routledge, 2018. – [Electronic resource] / – URL: <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315199696> (accessed on: 21.07.2024)
10. Meyer-Sahling, J. H., Mikkelsen, K. S. Codes of ethics, disciplinary codes, and the effectiveness of anti-corruption frameworks: evidence from a survey of civil servants in Poland // Review of Public Personnel Administration. – 2022. – Vol. 42, №1. – P. 142-164
11. Koeswayo, P. S., Handoyo, S., Hasyir, D. A. Investigating the relationship between public governance and the Corruption Perception Index // Cogent Social Sciences. – 2024. – 10:1, 2342513, – [Electronic resource] / DOI: [10.1080/23311886.2024.2342513](https://doi.org/10.1080/23311886.2024.2342513) (accessed on: 21.07.2024)
12. Maile, K. V. Organisational ethics management to promote good governance in a national government department : дис. / University of Johannesburg. – 2022. – [Electronic resource] / – URL: <https://ujcontent.uj.ac.za/esploro/outputs/graduate/Organisational-ethics-management-to-promote-good/9917309907691> (accessed on: 22.08.2024)
13. Jilani, M. M. A. K. et al. Unveiling the complexity of civil service effectiveness index: an asymmetric and ANN modeling // Heliyon. – 2024. – Т. 10, №21. – DOI: [http://dx.doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e39776](https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e39776) (accessed on: 22.08.2024)
14. Lee E. et al. A systematic review of the link between public service motivation and ethical outcomes // Asia Pacific Journal of Public Administration. – 2024. – Т. 46. – №. 3. – P. 236-263. – [Electronic resource] / DOI: [10.1080/23276665.2023.2247101](https://doi.org/10.1080/23276665.2023.2247101) (accessed on: 22.08.2024)
15. Tannimalay S., Rahim N. F. A., Hong M. C. The Effect of Person-Environment Fit on Public Servant Integrity and Performance: Investigating the Moderating Role of Public Service Motivation // Journal of Governance and Integrity. – 2021. – Т. 5. – №. 1. – P. 185-199. – [Electronic resource] / <https://doi.org/10.15282/jgi.5.1.2021.7180> (accessed on: 22.08.2024)
16. Bowman J. S., West J. P. Public service ethics: Individual and institutional responsibilities. – Routledge, 2021. – [Electronic resource] / URL: <https://doi.org/10.4324/9781003203148> (accessed on: 22.08.2024)

17. Агубаев Н. Опыт реформирования государственной службы в странах ОЭСР и Казахстане: итоги и перспективы. – Астана: Центр исследований, анализа и оценки эффективности, 2024. – 210 с.
18. Айтхожин К.К., Байсалова Г.Т. Этическое измерение государственной службы как политического института // Вестник КазНПУ имени Абая, серия «Юриспруденция». - 2024. - №2(76). – С. 23-30
19. Akyn, B., Rakhymbai, B. Implementation of civil service reforms in post-Soviet Kazakhstan: legal framework, opportunities and challenges [Electronic resource] // Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues. – Available at: [https://www.researchgate.net/publication/323238960\\_Implementation\\_of\\_civil\\_service\\_reforms\\_in\\_post-Soviet\\_Kazakhstan\\_Legal\\_framework\\_opportunities\\_and\\_challenges](https://www.researchgate.net/publication/323238960_Implementation_of_civil_service_reforms_in_post-Soviet_Kazakhstan_Legal_framework_opportunities_and_challenges) (accessed on: 21.11.2024).
20. Arslan, M., Dadabaev, T., Akyn, B. Post-Soviet Kazakhstan: civil service reforms, opportunities, and challenges // In: Biodiversity, Conservation and Sustainability in Asia. Vol. 2: Prospects and Challenges in South and Middle Asia. – 2022. – P. 1013–1030. – DOI: [https://doi.org/10.1007/978-3-030-73943-0\\_56](https://doi.org/10.1007/978-3-030-73943-0_56).
21. Bokayev, B., Davletbayeva, Z., Sadykova, K., Balmanova, A., Baktiyarova, G. Assessing communication competencies of public servants in Kazakhstan: current status and approaches for enhancement [Electronic resource] // Problems and Perspectives in Management. – 2024. – Vol. 22, №2. – P. 667–682. – DOI: [https://doi.org/10.21511/ppm.22\(2\).2024.52](https://doi.org/10.21511/ppm.22(2).2024.52) (accessed on: 21.11.2024).
22. Emrich-Bakenova, S. Trajectory of civil service development in Kazakhstan: nexus of politics and administration // Governance. – 2009. – Vol. 22, №4. – P. 717–745.
23. Janenova, S., Knox, C. Civil service reform in Kazakhstan: trajectory to the 30 most developed countries? // International Review of Administrative Sciences. – 2019. – Vol. 85, №3. – P. 419-439.
24. Карсембаева А.С., Джунусбекова Г.А. Организационная культура в системе государственной службы Республики Казахстан: подходы к управлению: монография. – Астана: Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, 2024. - 144 с.
25. Тайторина Б.А., Каблакатов А.А. Организационно-правовая культура на государственной службе: некоторые аспекты // Вестник КазНПУ имени Абая, серия «Юриспруденция». - 2024. - №4(78). – С. 28-37.
26. Bogale, A. T., Debela, K. L. Organizational culture: a systematic review // Cogent Business & Management. – 2024. – Vol. 11, №1. – DOI: <https://doi.org/10.1080/23311975.2024.2340129> (accessed on: 21.11.2024)
27. Джаненова С., Карибай А., Тлеухан Р. Успехи и барьеры в продвижении этики государственной службы в Казахстане: взгляд уполномоченных по этике // Мемлекеттік басқару және мемлекеттік қызмет. Халықаралық ғылыми-талдау журнал. Public administration and civil service. International scientific-analytical journal. – 2017. - №3. – С.29-40
28. Верижников В. Актуальные этические вопросы регулирования деятельности государственных служащих //Образование, наука и производство. – 2013. - №4. - С.23-28
29. Ismailov B., Mansurova S. Опыт зарубежных стран по предотвращению конфликта интересов на государственной службе // Общество и инновации – 2020. - №3. – Вып.1 – С.66-81
30. Пчелинцев С.В. Пчелинцев С.С. Некоторые вопросы этического регулирования в государственном управлении: нидерландский опыт обеспечения «добропорядочности» //Вопросы государственного и муниципального управления. - 2009. - №1. - С.48-59
31. Левакин И., Трифонова Д.. Этический кодекс в интересах развития службы // Государственная служба. – 2015. - №2 (94). – С.71-74
32. Оболонский А.В. Административная мораль на английском газоне (предисловие к публикации Морального кодекса гражданско-служащего Великобритании //Вопросы государственного и муниципального управления. - 2007. – Том 1. - №1. - С. 107-116

33. Смирнов Ф.Ф. Этический кодекс государственного гражданского служащего как механизм предотвращения коррупции в органах власти // Вестник государственного и муниципального управления. - 2016. - №3 (22) - С.11-15
34. Трунцевский Ю.В. О содержании антикоррупционного стандарта поведения государственных и муниципальных служащих // Вестник Томского государственного университета. Право. - 2019. - №32. - С.107-121
35. Черногор Н.Н. Роль этических и нравственных норм в обеспечении соблюдения запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции // Журнал российского права. – 2017. - №9. - С.130-141
36. Закон Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года «О государственной службе Республики Казахстан» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет» - Adilet.zan.kz (дата обращения 08.12.2024)
37. Что такое этика? // Международная общественная организация по соблюдению этики. – 8 октября 2019 г. – URL: <https://inpeo.org/ru/publikacii/chto-takoe-etika/> (дата обращения: 08.12.2024)
38. Закон Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года «О противодействии коррупции» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz> (дата обращения: 10.12.2024)
39. Указ Президента Республики Казахстан от 29 декабря 2015 года №153 «О мерах по дальнейшему совершенствованию этических норм и правил поведения государственных служащих Республики Казахстан» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz> (дата обращения: 09.12.2024)
40. Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 29 июня 2020 года // Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz> (дата обращения: 12.12.2024)
41. Регламент Парламента Республики Казахстан. Утвержден постановлением Парламента Республики Казахстан от 20 мая 1996 года №2-І // Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz> (дата обращения: 13.12.2024)
42. Закон Республики Казахстан от 23 января 2001 года «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz> (дата обращения: 16.12.2024)
43. Кодекс судебской этики. Принят IX Съездом судей Казахстана 4 октября 2024 г. // URL: <https://sud.gov.kz/rus/content/kodeks-sudeyskoy-etiki> (дата обращения: 14.12.2024)
44. Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz> (дата обращения: 14.12.2024)
45. ПРООН и Агентство РК по делам государственной службы представили результаты исследования по оценке уровня этики государственных служащих, 11 марта 2021 года // URL: <https://www.undp.org/ru/kazakhstan/press-releases/proon-i-agentstvo-rk-podelam-gosudarstvennoy-sluzhby-predstavili-rezulaty-issledovaniya-po-ocenke-urovnya-etiki> (дата обращения: 08.12.2024)

*References:*

1. Obolonskij A.V. Jetika i otvetstvennost' v publichnoj sluzhbe // Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravlenija. - 2015. - №1. – S.7-32
2. Al-Halbusi, H., Williams, K. A., Ramayah, T., Alfieri, L., Vinci, C. P. Linking ethical leadership and ethical climate to employees' ethical behavior: the moderating role of person-organization fit Personnel Review. – 2020. – Vol. 50, №1. – P. 159-185

3. Khan, M. A. *The interplay of leadership styles, innovative work behavior, organizational culture, and organizational citizenship behavior* [Electronic resource] / M. A. Khan, F. B. Ismail, A. Hussain, B. Alghazali // Sage Open. – 2020. – Vol. 10, №1. – DOI: <https://doi.org/10.1177/2158244019898264> (accessed on: 14.12.2024).
4. Farazmand, A. (ed.). *Global encyclopedia of public administration, public policy, and governance* // Springer Nature. – 2023. – [Electronic resource] / <https://link.springer.com/referencework/10.1007/978-3-030-66252-3> (accessed on: 07.09.2024)
5. Pantiru, M. C. *Ethics: an integral part of the organisational culture in the European public administrations* // National Agency of Civil Servants, Romania. – 2019. – URL: <https://www.anfp.gov.ro/R/Doc/2020/PRESRO%202019/RO%20EUPAN-REPORT%20ETHICS%20ORG%20CULTURE.pdf> (accessed on: 13.08.2024)
6. Heywood, P. M. *Integrity management and the public service ethos in the UK: patchwork quilt or threadbare blanket?* // International Review of Administrative Sciences. – 2012. – Vol. 78, №3. – P. 474-493. – [Electronic resource] / DOI: <https://doi.org/10.1177/0020852312445172> (accessed on: 13.08.2024)
7. Ridley, F.F. *The public service in Britain: from administrative to managerial culture* // Comparing public sector reform in Britain and Germany. – Routledge, 2019. – P. 132-149
8. John A.R. *French public administration*. – 2003. – [Electronic resource] / – URL: <https://www.eolss.net/sample-chapters/c14/e1-34-03-01.pdf> (accessed on: 12.03.2024).
9. Bishop, P., Connors, C. *Management, organisation, and ethics in the public sector*. – Routledge, 2018. – [Electronic resource] / – URL: <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315199696> (accessed on: 21.07.2024)
10. Meyer-Sahling, J. H., Mikkelsen, K. S. *Codes of ethics, disciplinary codes, and the effectiveness of anti-corruption frameworks: evidence from a survey of civil servants in Poland* // Review of Public Personnel Administration. – 2022. – Vol. 42, №1. – P. 142-164
11. Koeswayo, P. S., Handoyo, S., Hasyir, D. A. *Investigating the relationship between public governance and the Corruption Perception Index* // Cogent Social Sciences. – 2024. – 10:1, 2342513, – [Electronic resource] / DOI: [10.1080/23311886.2024.2342513](https://doi.org/10.1080/23311886.2024.2342513) (accessed on: 21.07.2024)
12. Maile, K.V. *Organisational ethics management to promote good governance in a national government department* : дис. / University of Johannesburg. – 2022. – [Electronic resource] / – URL: <https://ujcontent.uj.ac.za/esploro/outputs/graduate/Organisational-ethics-management-to-promote-good/9917309907691> (accessed on: 22.08.2024)
13. Jilani, M. M. A. K. et al. *Unveiling the complexity of civil service effectiveness index: an asymmetric and ANN modeling* // Heliyon. – 2024. – T. 10, №21. – DOI: [http://dx.doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e39776](https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e39776) (accessed on: 22.08.2024)
14. Lee E. et al. *A systematic review of the link between public service motivation and ethical outcomes* // Asia Pacific Journal of Public Administration. – 2024. – T. 46. – №3. – P. 236-263. – [Electronic resource] / DOI: [10.1080/23276665.2023.2247101](https://doi.org/10.1080/23276665.2023.2247101) (accessed on: 22.08.2024)
15. Tannimalay S., Rahim N. F. A., Hong M. C. *The Effect of Person-Environment Fit on Public Servant Integrity and Performance: Investigating the Moderating Role of Public Service Motivation* // Journal of Governance and Integrity. – 2021. – T. 5. – №1. – P. 185-199. – [Electronic resource] / <https://doi.org/10.15282/jgi.5.1.2021.7180> (accessed on: 22.08.2024)
16. Bowman J. S., West J. P. *Public service ethics: Individual and institutional responsibilities*. – Routledge, 2021. – [Electronic resource] / URL: <https://doi.org/10.4324/9781003203148> (accessed on: 22.08.2024)
17. Agubaev N. *Opyt reformirovaniya gosudarstvennoj sluzhby v stranah OJeSR i Kazahstane: itogi i perspektivy*. – Astana: Centr issledovanij, analiza i ocenki jeffektivnosti, 2024. – 210 s.
18. Ajthozhin K.K., Bajsalova G.T. *Jeticheskoe izmerenie gosudarstvennoj sluzhby kak politicheskogo instituta* // Vestnik KazNPU imeni Abaja, serija «Jurisprudencija». - 2024. - №2(76). – S. 23-30.

19. Akyn, B., Rakhymbai, B. *Implementation of civil service reforms in post-Soviet Kazakhstan: legal framework, opportunities and challenges* [Electronic resource] // Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues. – Available at: [https://www.researchgate.net/publication/323238960\\_Implementation\\_of\\_civil\\_service\\_reforms\\_in\\_post-Soviet\\_Kazakhstan\\_Legal\\_framework\\_opportunities\\_and\\_challenges](https://www.researchgate.net/publication/323238960_Implementation_of_civil_service_reforms_in_post-Soviet_Kazakhstan_Legal_framework_opportunities_and_challenges) (accessed on: 21.11.2024).
20. Arslan, M., Dadabaev, T., Akyn, B. *Post-Soviet Kazakhstan: civil service reforms, opportunities, and challenges* // In: *Biodiversity, Conservation and Sustainability in Asia. Vol. 2: Prospects and Challenges in South and Middle Asia.* – 2022. – P. 1013–1030. – DOI: [https://doi.org/10.1007/978-3-030-73943-0\\_56](https://doi.org/10.1007/978-3-030-73943-0_56). (accessed on: 21.11.2024).
21. Bokayev, B., Davletbayeva, Z., Sadykova, K., Balmanova, A., Baktyyarova, G. *Assessing communication competencies of public servants in Kazakhstan: current status and approaches for enhancement* [Electronic resource] // *Problems and Perspectives in Management.* – 2024. – Vol. 22, №2. – P. 667–682. – DOI: [https://doi.org/10.21511/ppm.22\(2\).2024.52](https://doi.org/10.21511/ppm.22(2).2024.52) (accessed on: 21.11.2024).
22. Emrich-Bakenova, S. *Trajectory of civil service development in Kazakhstan: nexus of politics and administration* // *Governance.* – 2009. – Vol. 22, №4. – P. 717–745.
23. Janenova, S., Knox, C. *Civil service reform in Kazakhstan: trajectory to the 30 most developed countries?* // *International Review of Administrative Sciences.* – 2019. – Vol. 85, №3. – P. 419–439.
24. Karsembaeva A.S., Dzhunusbekova G.A. *Organizacionnaja kul'tura v sisteme gosudarstvennoj sluzhby Respublikи Kazahstan: podhody k upravleniju: monografija.* – Astana: Akademii gosudarstvennogo upravlenija pri Prezidente Respublikи Kazahstan, 2024. - 144 s.
25. Tajtorina B.A., Kablakatov A.A. *Organizacionno-pravovaja kul'tura na gosudarstvennoj sluzhbe: nekotorye aspekty* // *Vestnik KazNPU imeni Abaja, serija «Jurisprudencija».* - 2024. - №4(78). – S. 28-37.
26. Bogale, A.T., Debela, K.L. *Organizational culture: a systematic review* // *Cogent Business & Management.* – 2024. – Vol. 11, №1. – DOI: <https://doi.org/10.1080/23311975.2024.2340129> (accessed on: 20.11.2024).
27. Dzhanenova S., Karibaj A., Tleuhan R. *Uspehi i bar'ery v prodvizhenii jetiki gosudarstvennoj sluzhby v Kazahstane: vzgljad upolnomochennyh po jetike* // *Memlekettik başqaru zhəne memlekettik kyzmet. Halyқarałyқ əylymi-taldau zhurnal. Public administration and civil service. International scientific-analytical journal.* – 2017. - №3. – S.29-40
28. Verizhnikov V. *Aktual'nye jeticheskie voprosy regulirovaniya dejatel'nosti gosudarstvennyh sluzhashhih* // *Obrazovanie, nauka i proizvodstvo.* – 2013. - №4. - S.23-28
29. Ismailov B., Mansurova S. *Opty zarubezhnyh stran po predotvrashcheniju konflikta interesov na gosudarstvennoj sluzhbe* // *Obshhestvo i innovacii* – 2020. - №3. – Vyp.1 – S.66-81
30. Pchelincev S.V. Pchelincev S.S. *Nekotorye voprosy jeticheskogo regulirovaniya v gosudarstvennom upravlenii: niderlandskij opty obespechenija «dobroporjadochnosti»* // *Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravlenija.* - 2009. - №1. - S.48-59
31. Levakin I., Trifonova D.. *Jeticheskij kodeks v interesah razvitiya sluzhby* // *Gosudarstvennaja sluzhba.* – 2015. - №2 (94). – S.71-74
32. Obolonskij A.V. *Administrativnaja moral' na anglijskom gazonе (predislovie k publikacii Moral'nogo kodeksa grazhdanskogo sluzhashhego Velikobritanii)* // *Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravlenija.* - 2007. – Tom 1. - №1. - S. 107-116
33. Smirnov F.F. *Jeticheskij kodeks gosudarstvennogo grazhdanskogo sluzhashhego kak mehanizm predotvrashchenija korrupcii v organah vlasti* // *Vestnik gosudarstvennogo i municipal'nogo upravlenija.* - 2016. - №3 (22) - S.11-15
34. Truncevskij Ju.V. *O soderzhanii antikorruptionnogo standarta povedenija gosudarstvennyh i municipal'nyh sluzhashhih* // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo.* - 2019. - №32. - S.107-121

35. Chernogor N.N. *Rol' jeticheskikh i nравственных норм в обесеченности судейства запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции* // *Zhurnal rossijskogo prava*. – 2017. - №9. - S.130-141
36. Zakon Respubliki Kazahstan ot 23 nojabrja 2015 goda «O gosudarstvennoj sluzhbe Respubliki Kazahstan» // *Informacionno-pravovaja sistema normativnyh pravovyh aktov RK «Adilet»* - Adilet.zan.kz (Data obrashhenija 08.12.2024)
37. Chto takoe jetika? // *Mezhdunarodnaja obshhestvennaja organizacija po sobljudeniju jetiki*. – 8 oktjabrja 2019 g. – URL: <https://inpeo.org/ru/publikacii/chto-takoe-jetika/> (data obrashhenija: 08.12.2024)
38. Zakon Respubliki Kazahstan ot 18 nojabrja 2015 goda «O protivodejstvii korrupcii» // *Informacionno-pravovaja sistema normativnyh pravovyh aktov RK «Adilet»*. – URL: <https://adilet.zan.kz> (data obrashhenija: 10.12.2024)
39. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 29 dekabrja 2015 goda №153 «O merah po dal'nejshemu sovershenstvovaniju jeticheskikh norm i pravil povedenija gosudarstvennyh sluzhashhih Respubliki Kazahstan» // *Informacionno-pravovaja sistema normativnyh pravovyh aktov RK «Adilet»*. – URL: <https://adilet.zan.kz> (data obrashhenija: 09.12.2024)
40. Administrativnyj procedurno-processual'nyj kodeks Respubliki Kazahstan ot 29 iyunja 2020 goda // *Informacionno-pravovaja sistema normativnyh pravovyh aktov RK «Adilet»*. – URL: <https://adilet.zan.kz> (data obrashhenija: 12.12.2024)
41. Reglament Parlamenta Respubliki Kazahstan. Utverzhden postanovleniem Parlamenta Respubliki Kazahstan ot 20 maja 1996 goda №2-I // *Informacionno-pravovaja sistema normativnyh pravovyh aktov RK «Adilet»*. – URL: <https://adilet.zan.kz> (data obrashhenija: 13.12.2024)
42. Zakon Respubliki Kazahstan ot 23 janvarja 2001 goda «O mestnom gosudarstvennom upravlenii i samoupravlenii v Respublike Kazahstan» // *Informacionno-pravovaja sistema normativnyh pravovyh aktov RK «Adilet»*. – URL: <https://adilet.zan.kz> (data obrashhenija: 16.12.2024)
43. Kodeks sudejskoj etiki. Prinjat IX Sezdom sudej Kazahstana 4 oktjabrja 2024 g. // URL: <https://sud.gov.kz/rus/content/kodeks-sudeyskoy-etiki> (data obrashhenija: 14.12.2024)
44. Konstitucionnyj zakon Respubliki Kazahstan ot 25 dekabrja 2000 goda «O sudebnoj sisteme i statuse sudej Respubliki Kazahstan» // *Informacionno-pravovaja sistema normativnyh pravovyh aktov RK «Adilet»*. – URL: <https://adilet.zan.kz> (data obrashhenija: 14.12.2024)
45. PROON i Agentstvo RK po delam gosudarstvennoj sluzhby predstavili rezul'taty issledovanija po ocenke urovnya jetiki gosudarstvennyh sluzhashhih, 11 marta 2021 goda // URL: <https://www.undp.org/ru/kazakhstan/press-releases/proon-i-agentstvo-rk-po-delam-gosudarstvennoy-sluzhby-predstavili-rezultaty-issledovaniya-po-ocenke-urovnya-etiki> (data obrashhenija: 08.12.2024)