

Кожирова С.Б.¹ , Нечаева Е.Л.^{2*} , Сыроежкин К.Л.³ 

¹ Институт востоковедения имени Р.Б. Сулейменова КН МНВО РК

г. Алматы, Казахстан

² Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

г. Астана, Казахстан

³ Казахстанский центр гуманитарно-политической конъюнктуры

Алматы, Казахстан.

*e-mail – elenech@inbox.ru

ЦИФРОВЫЕ ФОРМЫ ГРАЖДАНСКОГО УЧАСТИЯ КАК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ В КАЗАХСТАНЕ

Аннотация

В статье исследуется влияние цифровых форм гражданского участия на трансформацию политической активности в Республике Казахстан в условиях развития цифрового общества и расширения практик электронного взаимодействия между государством и гражданами. Актуальность исследования обусловлена возрастающей ролью цифровых технологий в общественно-политических процессах, изменением традиционных механизмов участия граждан в принятии решений и формированием новых каналов общественной коммуникации. Цель исследования заключается в анализе влияния цифровизации на трансформацию гражданского участия и политической активности в Казахстане, а также в выявлении основных тенденций, возможностей и ограничений развития цифрового гражданства.

Методологическую основу исследования составили институциональный и системный подходы, методы анализа научной литературы, контент-анализа нормативно-правовых документов и цифровых платформ, кейс-анализ, а также социологический опрос. Эмпирическую базу исследования сформировали результаты онлайн-опроса 156 респондентов, преимущественно представителей молодежи в возрасте от 18 до 25 лет.

Результаты исследования показывают, что цифровые платформы, социальные сети, электронные обращения и онлайн-петиции становятся важными инструментами гражданского участия и общественного контроля. Выявлено, что наиболее распространенными формами цифровой активности являются распространение общественно значимой информации в социальных сетях и участие в электронных петициях. Вместе с тем установлено, что развитие цифрового гражданского участия сдерживается недостаточной информированностью населения, ограниченным доверием к эффективности цифровых механизмов и сохраняющимся цифровым неравенством.

Сделан вывод о том, что цифровизация способствует формированию новых моделей политического поведения, расширяет возможности взаимодействия граждан и государства и выступает значимым фактором модернизации политической культуры. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов при разработке мер по развитию цифрового гражданства, совершенствованию механизмов общественного участия и повышению эффективности цифрового взаимодействия государства и общества.

Ключевые слова: политическая активность, гражданское участие, цифровые платформы, социальные сети, трансформация политического поведения, цифровизация в Казахстане.

С.Б. Кожирова¹, Е.Л. Нечаева^{2*}, К.Л. Сыроежкин³

¹Р.Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институты, ҚР ҒЖБМ ҒК

Алматы қ., Қазақстан

²Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

Астана қ., Қазақстан

³ Қазақстандық гуманитарлық-саяси конъюнктура орталығы

Алматы қ., Қазақстан.

*e-mail – elenech@inbox.ru

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ САЯСИ БЕЛСЕНДІЛІКТІҢ ТРАНСФОРМАЦИЯСЫ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ АЗАМАТТЫҚ ҚАТЫСУДЫҢ ЦИФРЛЫҚ ФОРМАЛАРЫ

Аңдатпа

Мақалада цифрлық қоғамның дамуы және мемлекет пен азаматтар арасындағы электрондық өзара іс-қимыл тетіктерінің кеңеюі жағдайында Қазақстан Республикасындағы азаматтық қатысудың цифрлық нысандарының саяси белсенділіктің трансформациясына ықпалы қарастырылады. Зерттеудің өзектілігі қоғамдық-саяси үдерістердегі цифрлық технологиялардың рөлінің артуымен, азаматтардың қоғамдық қатысуының дәстүрлі тетіктерінің өзгеруімен және қоғамдық коммуникацияның жаңа арналарының қалыптасуымен айқындалады. Зерттеудің мақсаты Қазақстандағы цифрландырудың азаматтық қатысу мен саяси белсенділіктің өзгеруіне әсерін талдау, сондай-ақ цифрлық азаматтықтың дамуына байланысты негізгі үрдістерді, мүмкіндіктер мен шектеулерді анықтау болып табылады.

Зерттеудің әдіснамалық негізін институционалдық және жүйелік тәсілдер, ғылыми әдебиеттерді талдау, нормативтік-құқықтық құжаттар мен цифрлық платформаларды контент-талдау, кейс-талдау және социологиялық сауалнама әдістері құрайды. Эмпирикалық база ретінде негізінен 18–25 жас аралығындағы жастардан тұратын 156 респонденттің онлайн сауалнама нәтижелері пайдаланылды.

Зерттеу нәтижелері цифрлық платформалардың, әлеуметтік желілердің, электрондық өтініштер мен онлайн петициялардың азаматтық қатысу мен қоғамдық бақылаудың маңызды құралдарына айналғанын көрсетті. Азаматтық белсенділіктің ең кең таралған цифрлық түрлері ретінде әлеуметтік желілерде қоғамдық маңызы бар ақпаратты тарату және онлайн петицияларға қатысу анықталды. Сонымен қатар цифрлық азаматтық қатысудың дамуын халықтың жеткіліксіз ақпараттандырылуы, цифрлық қатысу тетіктерінің тиімділігіне деген сенімнің төмендігі және цифрлық теңсіздіктің сақталуы тежейтіні анықталды.

Зерттеу қорытындылары цифрландырудың саяси мінез-құлықтың жаңа үлгілерін қалыптастыруға ықпал ететінін, азаматтар мен мемлекет арасындағы өзара іс-қимыл мүмкіндіктерін кеңейтетінін және саяси мәдениетті жаңғыртудың маңызды факторы ретінде әрекет ететінін көрсетті. Зерттеудің практикалық маңызы оның нәтижелерін цифрлық азаматтықты дамыту, қоғамдық қатысу тетіктерін жетілдіру және мемлекет пен қоғам арасындағы цифрлық өзара іс-қимылдың тиімділігін арттыру бағытында қолдану мүмкіндігімен айқындалады.

Түйін сөздер: саяси белсенділік, азаматтық қатысу, цифрлық платформалар, әлеуметтік желілер, саяси мінез-құлық трансформациясы, Қазақстандағы цифрландыру.

S.B. Kozhirova ¹, E.L. Nechaeva ^{2}, K.L. Syroezhkin³*

*¹R.B. Suleimenov Institute of Oriental Studies, Committee of Science, Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan
Almaty, Kazakhstan*

*²L.N. Gumilyov Eurasian National University
Astana, Kazakhstan*

*³ Kazakhstan Center for Humanitarian and Political Conjuncture
Almaty, Kazakhstan.*

**e-mail – elenech@inbox.ru*

DIGITAL FORMS OF CIVIC PARTICIPATION AS A FACTOR IN THE TRANSFORMATION OF POLITICAL ACTIVITY IN KAZAKHSTAN

Abstract

This article examines the impact of digital forms of civic participation on the transformation of political activity in the Republic of Kazakhstan within the context of the development of the digital society and the expansion of electronic interaction between the state and citizens. The relevance of the study is determined by the growing role of digital technologies in socio-political processes, the transformation of traditional mechanisms of civic engagement, and the emergence of new channels for public communication. The aim of the research is to analyze the influence of digitalization on the transformation of civic participation and political activity in Kazakhstan, as well as to identify the key trends, opportunities, and challenges associated with the development of digital citizenship.

The methodological framework of the study is based on institutional and systems approaches, methods of literature review, content analysis of legal documents and digital platforms, case study analysis, and a sociological survey. The empirical basis of the research consists of the results of an online survey involving 156 respondents, primarily young people aged 18–25.

The findings demonstrate that digital platforms, social media, electronic appeals, and online petitions have become important instruments of civic participation and public oversight. The study reveals that the most widespread forms of digital civic engagement are the dissemination of socially significant information through social networks and participation in online petitions. At the same time, the development of digital civic participation is constrained by insufficient public awareness, limited trust in the effectiveness of digital participation mechanisms, and the persistence of digital inequality.

The article concludes that digitalization contributes to the formation of new models of political behavior, expands opportunities for interaction between citizens and the state, and serves as an important factor in the modernization of political culture. The practical significance of the study lies in the possibility of applying its findings to the development of digital citizenship, the improvement of public participation mechanisms, and the enhancement of digital interaction between government institutions and society.

Keywords: political activity, civic participation, digital platforms, social networks, transformation of political behavior, digitalization in Kazakhstan.

Введение

Цифровизация является одной из ключевых тенденций современного общественного развития, оказывающей комплексное воздействие на экономические, социальные и политические процессы. В широком понимании цифровизация представляет собой не только внедрение информационно-коммуникационных технологий в различные сферы жизнедеятельности, но и качественное изменение способов производства, распространения и потребления информации, а также механизмов взаимодействия между государством, обществом и отдельными гражданами. Развитие цифровых технологий приводит к формированию новых

моделей коммуникации, трансформации общественных институтов и изменению характера участия граждан в общественно-политической жизни. В результате цифровая среда становится важным пространством формирования общественного мнения, мобилизации гражданских инициатив и реализации различных форм политической активности.

Современные процессы цифровой трансформации существенно изменяют традиционные механизмы политического участия. Если ранее взаимодействие граждан с государством осуществлялось преимущественно через формализованные институциональные каналы, такие как выборы, деятельность политических партий, общественных организаций и обращения в государственные органы, то сегодня значительная часть общественно-политической активности переносится в цифровое пространство. Социальные сети, онлайн-платформы, цифровые сервисы и электронные инструменты участия создают новые возможности для выражения гражданской позиции, коллективной мобилизации и общественного контроля. В результате возникают новые формы цифрового гражданства, основанные на интерактивности, сетевом взаимодействии и оперативности обмена информацией.

Особое значение данные процессы приобретают в условиях формирования цифрового общества, где доступ к информации и способность участвовать в цифровой коммуникации становятся важными факторами социальной и политической интеграции. Вместе с тем цифровизация порождает не только новые возможности, но и ряд вызовов, связанных с цифровым неравенством, распространением дезинформации, зависимостью от алгоритмов цифровых платформ, вопросами защиты персональных данных и усилением контроля над информационным пространством. В этой связи исследование влияния цифровых технологий на политическую активность и гражданское участие приобретает особую научную и практическую значимость.

Для Республики Казахстан данная проблематика имеет особую актуальность в связи с реализацией масштабных программ цифровой трансформации и развитием электронного правительства. На протяжении последних лет в стране активно внедряются цифровые сервисы взаимодействия государства и общества, расширяется инфраструктура электронных государственных услуг, развиваются платформы общественного обсуждения нормативных правовых актов, электронных обращений и онлайн-петиций. Эти процессы формируют новые условия для участия граждан в общественно-политической жизни и требуют комплексного научного осмысления с точки зрения их влияния на политическую культуру и механизмы гражданского участия.

Степень научной разработанности рассматриваемой проблематики представлена работами как отечественных, так и зарубежных исследователей. Среди казахстанских авторов значительный интерес представляют исследования М. Кусаиновой [1,р.692], посвященные вопросам медиатизации общественной политики в Казахстане, а также работы Д. Кызырбека и Н. Айтымбетова [2,С.129], анализирующие особенности политического участия молодежи в условиях развития информационно-коммуникационных технологий и социальных медиа.

В зарубежной научной литературе значительное внимание вопросам цифровой демократии и цифрового гражданства уделяется в работах Э. Тоффлера [3], К. Фукса [4,р.312], М.Кастельса [5,С.320], П. Дальгрена [6,р.232], а также К. Моссбергер, К. Толберт и Р. Макнила [7,р.216], рассматривающих влияние цифровых технологий на политическое участие, развитие сетевых сообществ и трансформацию публичной сферы.

Несмотря на наличие значительного числа исследований, многие аспекты цифровой трансформации гражданского участия остаются недостаточно изученными применительно к государствам постсоветского пространства. Особого внимания требует анализ того, каким образом цифровые платформы влияют на практики политического участия граждан, способствуют развитию общественного контроля и формируют новые модели взаимодействия между государством и обществом в условиях Казахстана. Недостаточная разработанность данных вопросов определяет научную актуальность настоящего исследования.

Цель исследования заключается в анализе влияния цифровизации на трансформацию гражданского участия и политической активности в Казахстане. Для достижения поставленной цели определены следующие задачи: выявить основные характеристики гражданского участия и политической активности в условиях цифрового общества; проанализировать влияние цифровых технологий на изменение форм и механизмов общественно-политического участия; исследовать современные цифровые инструменты гражданской активности в Казахстане; определить основные проблемы, ограничения и перспективы развития цифрового гражданства.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе цифровых форм гражданского участия в Казахстане на основе сочетания институционального подхода, анализа цифровых платформ и эмпирических данных социологического опроса. В работе выявлены особенности вовлечения граждан в цифровые практики политического участия, определены наиболее востребованные инструменты цифрового взаимодействия и систематизированы основные барьеры, препятствующие развитию цифрового гражданства.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных результатов при разработке мер по совершенствованию механизмов цифрового участия граждан, повышению эффективности общественного контроля, развитию цифровой грамотности населения и формированию инклюзивной цифровой среды. Выводы исследования могут быть востребованы органами государственной власти, экспертным сообществом и институтами гражданского общества при разработке стратегий цифрового развития и совершенствовании механизмов взаимодействия государства и общества.

Методология исследования

Методологическую основу исследования составил комплекс общенаучных и специальных методов, позволяющих всесторонне проанализировать влияние цифровизации на трансформацию гражданского участия и политической активности в Республике Казахстан. Выбор методологии обусловлен междисциплинарным характером рассматриваемой проблемы, находящейся на пересечении политической науки, социологии, исследований цифрового общества и государственного управления.

Теоретической основой исследования выступает институциональный подход, в рамках которого цифровизация рассматривается как фактор трансформации формальных и неформальных институтов взаимодействия государства и общества. Данный подход позволяет исследовать изменения в механизмах политического участия, возникающие под воздействием цифровых технологий, а также определить особенности функционирования новых цифровых платформ как элементов современной политической инфраструктуры. Институциональный анализ использовался для изучения нормативно-правовых основ цифрового гражданского участия, функционирования государственных цифровых сервисов и механизмов общественного контроля в условиях цифровой трансформации.

В работе также применялся системный подход, позволяющий рассматривать цифровое гражданское участие как целостную систему взаимосвязанных элементов, включающую государственные органы, цифровые платформы, гражданское общество, средства массовой коммуникации и отдельных пользователей. Использование системного подхода обеспечило возможность выявления взаимосвязей между технологическими изменениями и трансформацией политического поведения граждан, а также оценки влияния цифровой среды на процессы формирования общественного мнения и гражданской активности.

Для анализа теоретических аспектов исследуемой проблемы был использован метод анализа научной литературы. Проведено изучение работ отечественных и зарубежных авторов, посвященных вопросам цифровизации, цифрового гражданства, электронной демократии, интернет-активизма и политического участия. Анализ научных публикаций позволил выявить основные теоретические подходы к пониманию цифровой трансформации общественно-политических процессов, определить существующие научные дискуссии и сформировать концептуальную основу исследования.

Важное место в исследовании занял контент-анализ нормативно-правовых актов, стратегических документов и официальных материалов государственных органов Республики Казахстан. Объектами анализа выступили законодательные акты, регулирующие общественный контроль, доступ к информации, государственные услуги и цифровое взаимодействие граждан с государственными институтами, а также материалы официальных цифровых платформ «Открытые данные», «Открытые НПА» и «Е-Otinish». Применение контент-анализа позволило выявить институциональные механизмы цифрового участия, оценить степень их развития и определить особенности реализации принципов открытости и подотчетности государственного управления.

Для изучения практик цифрового гражданского участия был использован метод кейс-анализа. В рамках исследования рассмотрены отдельные примеры функционирования цифровых платформ, использования электронных петиций, общественных обсуждений проектов нормативных правовых актов, а также цифровых кампаний общественной адвокации. Анализ конкретных кейсов позволил проследить влияние цифровых инструментов на формирование общественной повестки и участие граждан в принятии общественно значимых решений.

Эмпирическая часть исследования основана на результатах социологического опроса, проведенного в онлайн-формате. В исследовании приняли участие 156 респондентов, преимущественно относящихся к возрастной группе от 18 до 25 лет. Выбор данной категории обусловлен тем, что молодежь является наиболее активным пользователем цифровых технологий и чаще других социальных групп вовлекается в цифровые формы гражданского участия. Опрос проводился с использованием структурированной анкеты, включавшей одиннадцать вопросов, направленных на выявление уровня информированности респондентов о цифровых инструментах участия, частоты использования соответствующих механизмов, оценки их эффективности, а также факторов, препятствующих более активному вовлечению граждан в цифровые формы общественно-политической активности.

Полученные данные были обработаны с использованием методов описательной статистики. Результаты представлены в виде процентного распределения ответов, что позволило выявить наиболее распространенные формы цифрового участия, определить уровень вовлеченности респондентов и оценить их отношение к перспективам развития цифрового гражданства в Казахстане. Сопоставление результатов опроса с данными нормативного и кейс-анализа обеспечило возможность комплексной интерпретации полученных выводов.

Использование совокупности теоретических и эмпирических методов позволило обеспечить всестороннее исследование влияния цифровизации на трансформацию гражданского участия в Казахстане, выявить как новые возможности цифрового взаимодействия граждан и государства, так и существующие ограничения, связанные с цифровым неравенством, недостаточной информированностью населения и рисками цифровой среды.

При проведении исследования особое внимание уделялось принципу методологической триангуляции, предполагающему использование нескольких взаимодополняющих методов для изучения одного и того же явления. Сочетание институционального анализа, контент-анализа, кейс-анализа и социологического опроса позволило рассмотреть цифровое гражданское участие одновременно на нормативном, организационном и поведенческом уровнях. Такой подход способствует повышению достоверности результатов исследования и позволяет минимизировать ограничения, характерные для использования только одного метода сбора и анализа данных.

Отбор эмпирических кейсов осуществлялся на основе их значимости для современного цифрового пространства Казахстана, степени вовлеченности граждан и влияния на процессы взаимодействия общества и государства. В исследование были включены наиболее распространенные и институционально оформленные механизмы цифрового участия, функционирующие на национальном уровне. Особое внимание уделялось платформам, обеспечивающим обратную связь между гражданами и государственными органами, а также инструментам общественного контроля и коллективного выражения гражданской позиции.

Такой подход позволил проанализировать не отдельные эпизоды цифровой активности, а устойчивые практики цифрового участия, получившие нормативное закрепление и широкое распространение в общественно-политической жизни страны.

При интерпретации результатов учитывались существующие ограничения исследования. В частности, структура выборки онлайн-опроса характеризуется преобладанием молодых респондентов, что отражает особенности аудитории цифровых платформ, однако ограничивает возможность распространения отдельных выводов на все возрастные группы населения. Вместе с тем именно молодежь является наиболее активным участником цифровой коммуникации и одним из основных субъектов цифрового гражданства, что делает полученные результаты значимыми для понимания современных тенденций трансформации политического участия.

Таким образом, выбранный исследовательский подход позволил обеспечить комплексное изучение феномена цифрового гражданского участия в Казахстане, объединяя анализ институциональной среды, цифровых механизмов взаимодействия государства и общества, а также практического опыта и восприятия гражданами существующих форм цифровой активности.

Результаты исследования

Проведенное исследование показало, что цифровизация оказывает существенное влияние на характер и формы гражданского участия в Республике Казахстан. Анализ нормативно-правовой базы, функционирования цифровых платформ и результатов социологического опроса позволил выявить основные направления трансформации взаимодействия между государством и обществом в условиях развития цифровых технологий.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в Казахстане сформирована многоуровневая система цифрового гражданского участия, включающая механизмы общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов, электронные обращения граждан, платформы открытых данных, электронные петиции и инструменты общественного контроля. В отличие от традиционных форм политической активности, данные механизмы позволяют гражданам участвовать в общественно-политических процессах независимо от территориального расположения и временных ограничений, что способствует расширению возможностей взаимодействия с государственными институтами.

Анализ цифровых платформ показал, что наиболее институционализированными формами цифрового участия в Казахстане являются сервисы «Открытые НПА», «Открытые данные» и система «Е-Otinish». Их функционирование свидетельствует о стремлении государства использовать цифровые технологии для повышения прозрачности государственного управления и обеспечения обратной связи с населением. Вместе с тем эффективность данных инструментов зависит не только от технической доступности платформ, но и от уровня информированности граждан о существующих возможностях участия.

Результаты проведенного онлайн-опроса демонстрируют достаточно высокий уровень вовлеченности молодежи в цифровые формы гражданской активности. Наиболее распространенными способами выражения гражданской позиции являются распространение общественно значимой информации в социальных сетях (57%) и подписание онлайн-петиций (53%). Данные показатели свидетельствуют о том, что социальные сети становятся важнейшим пространством формирования гражданской активности и общественной мобилизации. Пользователи рассматривают цифровые платформы не только как средство коммуникации, но и как инструмент влияния на общественную повестку. Полученные результаты согласуются с выводами М. Кастельса [12, С.138], согласно которым сетевые коммуникации становятся основой современных форм коллективного действия и общественной мобилизации. Аналогичную тенденцию отмечает П. Дальгрэн [13, р.132], подчеркивающий значение цифровой среды в развитии новых практик гражданского участия и политической коммуникации.

Менее распространенными формами участия оказались официальные механизмы взаимодействия с государственными структурами. Так, лишь 24% респондентов использовали цифровые платформы для направления обращений в государственные органы, а участие в

обсуждении проектов нормативных правовых актов через платформу «Открытые НПА» отметили только 8% опрошенных. Полученные данные позволяют предположить, что граждане значительно чаще используют неформальные каналы цифровой активности, чем институциональные механизмы участия в процессе принятия решений.

Исследование также выявило различия между уровнем осведомленности граждан о существующих цифровых инструментах участия. Несмотря на развитие цифровой инфраструктуры, 27% респондентов не знали о возможности подачи официальных обращений через электронные платформы, а 22% не были осведомлены о существовании механизма публичного обсуждения проектов нормативных правовых актов. Эти показатели свидетельствуют о наличии информационного барьера, ограничивающего потенциал цифрового гражданского участия.

Анализ частоты использования цифровых инструментов показал, что устойчивое и регулярное участие в цифровой общественно-политической активности пока не стало массовой практикой. Почти пятая часть респондентов никогда не использовала подобные механизмы, треть опрошенных обращается к ним редко, а около половины принимает участие лишь эпизодически. Таким образом, цифровое участие в большей степени носит ситуативный характер и активизируется преимущественно при возникновении общественно значимых событий или резонансных проблем.

Особый интерес представляют результаты, связанные с оценкой эффективности цифрового участия. Только 12,2% респондентов считают, что цифровая активность оказывает существенное влияние на социальные и политические процессы. Половина опрошенных оценивает такое влияние как ограниченное и нерегулярное, тогда как более трети не видят реального воздействия цифровой активности на принятие решений. Данные результаты позволяют сделать вывод о наличии определенного разрыва между расширением технических возможностей участия и общественным восприятием их практической результативности.

Существенное значение имеют результаты анализа факторов, препятствующих развитию цифрового гражданского участия. Наиболее значимым ограничением респонденты назвали недостаток информации о существующих инструментах участия (78%). Вторым по значимости фактором стало отсутствие заметных результатов после проявления гражданской активности (64%). Это свидетельствует о том, что проблема заключается не только в доступности цифровых механизмов, но и в уровне доверия граждан к их эффективности. При отсутствии видимой обратной связи мотивация к дальнейшему участию снижается.

В ходе исследования установлено, что цифровизация представляет собой не только технологический процесс модернизации коммуникационных инструментов, но и комплексную социокультурную и политическую трансформацию общественных отношений. Под влиянием цифровых технологий изменяются институциональные основы гражданского участия, появляются новые механизмы общественной самоорганизации и расширяются возможности прямого взаимодействия граждан с государственными институтами. В результате происходит переосмысление традиционных представлений о гражданственности, политической ответственности и политической субъектности.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что цифровые технологии способствуют формированию новых моделей политического поведения. Если ранее участие граждан было преимущественно связано с деятельностью политических партий, общественных объединений и офлайн-мероприятиями, то в настоящее время значительная часть общественно-политической активности перемещается в цифровое пространство. Социальные сети, тематические интернет-сообщества и цифровые платформы становятся самостоятельными площадками для мобилизации общественного мнения, распространения информации и координации коллективных действий. Данные выводы коррелируют с концепцией цифрового гражданства, предложенной К. Моссбергер, К. Толберт и Р. Макнилом [14], согласно которой доступ к цифровым технологиям становится важным условием полноценного участия граждан в общественно-политической жизни.

Исследование показало, что важной особенностью цифрового гражданского участия является развитие горизонтальных коммуникаций между гражданами. В отличие от традиционных моделей политического взаимодействия, основанных на вертикальных механизмах передачи информации, цифровые платформы обеспечивают возможность прямого обмена мнениями, обсуждения общественных проблем и выработки коллективных решений. Это способствует повышению прозрачности общественно-политических процессов и формированию новой культуры участия, основанной на интерактивности, сетевом взаимодействии и оперативности обратной связи.

Одновременно результаты исследования свидетельствуют о том, что цифровые платформы постепенно становятся альтернативными каналами влияния граждан на процессы принятия решений. Электронные петиции, общественные обсуждения проектов нормативных правовых актов, цифровые обращения и краудсорсинговые механизмы позволяют гражданам участвовать в выработке общественно значимых решений без непосредственного посредничества традиционных политических институтов. Хотя степень влияния подобных инструментов пока остается ограниченной, их развитие свидетельствует о постепенном расширении пространства цифрового участия в Казахстане.

Вместе с тем результаты исследования подтверждают наличие ряда системных ограничений. Несмотря на расширение доступа к цифровым технологиям, сохраняются элементы цифрового неравенства, обусловленные различиями в уровне цифровой грамотности, доступе к интернету и способности использовать цифровые инструменты для реализации гражданских прав. Аналогичные проблемы отмечаются в исследованиях Организации Объединенных Наций [14, p.326] и OECD [15], рассматривающих цифровое неравенство как один из ключевых факторов, ограничивающих развитие инклюзивного цифрового общества.

Кроме того, развитие цифровых платформ сопровождается рисками распространения недостоверной информации, формирования информационных пузырей и усиления зависимости общественно-политической коммуникации от алгоритмов коммерческих цифровых сервисов. Существенное значение имеют также вопросы защиты персональных данных и обеспечения баланса между развитием цифровых технологий и соблюдением прав граждан в цифровой среде.

Отдельного внимания заслуживает проблема доверия к цифровым механизмам участия. Анализ результатов опроса показывает, что значительная часть респондентов сомневается в способности цифровой активности оказывать реальное влияние на принятие решений. Это свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования механизмов обратной связи между государственными органами и гражданами, а также повышения прозрачности процедур рассмотрения общественных инициатив и обращений. Эффективность цифрового участия во многом определяется не только наличием технологической инфраструктуры, но и способностью государственных институтов обеспечивать реальную результативность гражданских инициатив.

Таким образом, результаты исследования подтверждают, что цифровизация становится одним из ключевых факторов трансформации гражданского участия в Казахстане. Цифровые технологии расширяют возможности взаимодействия граждан и государства, способствуют развитию общественного контроля и создают условия для формирования новых моделей политической активности. Полученные результаты подтверждают общемировые тенденции развития гибридной цифровой коммуникации между государством и обществом, описанные А.Чедвиком [15], согласно которым цифровые платформы становятся важным элементом современной политической системы. Одновременно дальнейшее развитие цифрового гражданства требует повышения уровня цифровой грамотности населения, укрепления доверия к цифровым инструментам участия и совершенствования институциональных механизмов включения граждан в процессы принятия общественно значимых решений.

Обсуждение

Гражданское участие в Республике Казахстан в рамках института общественного контроля реализуется посредством общественного обсуждения, общественной экспертизы, общественного мониторинга, а также иных форм, предусмотренных действующим законодательством Республики Казахстан [8].

Одним из ключевых инструментов цифрового гражданского участия в Казахстане выступает инициатива «Открытые данные». Данный портал создан с целью повышения прозрачности государственного управления путем обеспечения граждан доступа к комплексам данных государственных органов. Он функционирует как централизованная платформа, на которой агрегируются и публикуются данные учреждений национального, регионального и местного уровней, формируя единую цифровую экосистему. По мнению М. Кассена, помимо повышения прозрачности, стратегия открытых данных преследует неявную цель - стимулирование гражданской активности, поддержку краудсорсинга и развитие новых форм гражданского взаимодействия. Кроме того, такие ресурсы снижают барьеры для вовлечения энтузиастов гражданских технологий, предоставляя возможности для разработки приложений, предложения инноваций и запуска стартапов на основе открытых данных [9]. В качестве примера реализации данной стратегии можно привести проект в сфере здравоохранения, разработанный в 2017 году частными лицами с использованием официальных открытых данных. Приложение облегчает поиск бесплатных медицинских услуг, включённых в национальные программы здравоохранения, мониторинг доступных лекарственных препаратов и получение контактной информации соответствующих учреждений.

В целях публичного рассмотрения нормативных актов и решений субъектов общественного контроля, затрагивающих права и законные интересы граждан, организуется общественное обсуждение. В Казахстане функционирует механизм общественного обсуждения нормативно-правовых актов (НПА) через специализированный раздел портала электронного правительства «Открытые НПА» [10]. Пользователи платформы имеют возможность оставлять комментарии и замечания к проектам документов, инициировать дискуссии и предоставлять экспертные заключения. В случае отсутствия предложений в установленный срок проект НПА считается согласованным без замечаний. Все поступившие комментарии подлежат рассмотрению соответствующим государственным органом. По итогам обсуждения публикуется позиция госоргана, формируется предварительный отчет, после чего запускается этап онлайн-дискуссии, в ходе которого пользователи могут повторно внести замечания и предложения в течение одного дня. Окончательный отчет подготавливается по результатам данного этапа.

В соответствии с законами «О государственных услугах» и «О доступе к информации», а также Правилами размещения и публичного обсуждения проектов подзаконных нормативных правовых актов, государственные органы-разработчики обязаны публиковать на портале проекты стандартов государственных услуг, концепции законопроектов и консультативные документы регуляторной политики (КДРП). Любой гражданин имеет право ознакомиться с опубликованными материалами и внести предложения по их доработке.

Цифровое участие в Казахстане также обеспечивается через единую информационную систему работы с обращениями «Е-Otinish», функционирующую с 1 июля 2021 года. Данная система предоставляет гражданам возможность взаимодействовать с государственными структурами, получать обратную связь и оценивать деятельность органов государственной власти и местного самоуправления. Несмотря на то, что инструмент «Е-Otinish» относится к сервисным функциям государства, он одновременно выступает формой цифрового гражданского участия, поскольку обеспечивает гражданам возможность выражать свою позицию, инициировать рассмотрение общественно значимых вопросов и контролировать ход их рассмотрения [11].

Механизм подачи и обработки обращений закреплён в Административно-процедурно-процессуальном кодексе Республики Казахстан, который устанавливает право граждан на подачу запросов, предложений и иных сообщений. Все обращения сохраняются в базе данных

и охватывают такие категории, как городская инфраструктура и ЖКХ, социальная поддержка, оценка эффективности работы государственных органов, коммуникации, предпринимательская деятельность и земельные отношения. Сроки рассмотрения зависят от типа обращения: сообщения о нарушениях, предложения по совершенствованию законодательства и запросы информации рассматриваются в течение 15 рабочих дней, а обращения, связанные с защитой прав, - в течение двух месяцев.

С 1 апреля 2024 года действует официальная онлайн-платформа для подачи петиций, разработка которой была инициирована после подписания закона «Об общественном контроле» в конце 2023 года. Для подачи или подписания петиции необходима электронная цифровая подпись (ЭЦП). Петиции публикуются после прохождения модерации, после чего требуется сбор 50 подписей в течение 10 дней для электронных петиций. Доступ к взаимодействию с петицией предоставляется по прямой ссылке. По мнению политолога Р.Тасыма, принятие закона «Об общественном контроле» вызвало рост интереса к использованию петиционных механизмов, однако эффективность этого инструмента напрямую зависит от качества организации петиций и системы их рассмотрения [9]. Таким образом, речь идет не только о доступности механизма участия, но и о структурированности и эффективности процессов, окружающих его функционирование.

Несмотря на значительный общественный интерес, эффективность петиционного инструмента в Казахстане остается спорной. Из первых четырех петиций, собравших необходимые 50 тысяч подписей, лишь одна получила поддержку. Так, петиция об отмене утилизационного сбора и первичной регистрации автомобилей, несмотря на широкую общественную поддержку и государственные обсуждения, была отклонена министерством с аргументацией экономических и экологических факторов. Другая петиция, касающаяся возврата к прежним часовым поясам после перехода на единое время, также не была удовлетворена, несмотря на жалобы граждан. Петиция против «ЛГБТ-пропаганды», инициированная Казахстанским союзом родителей, вызвала острые дискуссии и получила частичную поддержку в части защиты несовершеннолетних. Единственной успешной стала петиция о запрете азартных игр для государственных служащих, которая была поддержана рабочей группой с учетом международного опыта и оформлена законодательными поправками.

Таким образом, несмотря на наличие подписей и общественного резонанса, окончательные решения принимаются исходя из государственных приоритетов и экспертных оценок. По мнению политолога Г. Абишева, реальный смысл петиционного механизма мог бы быть реализован через рассмотрение петиций в Мажилисе в рамках специальных слушаний с участием их инициаторов [12].

Для более глубокого понимания особенностей цифрового гражданского участия в Казахстане было проведено исследование с использованием опроса. В выборке приняли участие 156 респондентов преимущественно молодого возраста (18–25 лет). Опрос включал 11 вопросов, часть из которых позволяла множественный выбор, что привело к суммарному превышению 100% в некоторых ответах. Результаты показали, что гражданская позиция наиболее часто выражается через распространение значимой информации в социальных сетях (57%) и подписание онлайн-петиций (53%), в то время как участие во флешмобах и онлайн-пожертвованиях оказалось менее распространенным. При этом 24% респондентов указывали, что направляли официальные обращения через цифровые платформы, а 8% участвовали в публичных онлайн-обсуждениях на платформе открытых НПА. В то же время 15% не участвовали в цифровых формах гражданской активности.

Что касается информированности, то 27% респондентов не знали о возможности подачи официальных обращений, 22% - об участии в публичных обсуждениях на платформе открытых НПА. В целом же 73% знакомы с возможностями цифрового участия. Частота цифровой активности варьировалась: 19% никогда не участвовали, 33% делали это редко (раз в год или реже), 48% - иногда (раз в несколько месяцев). Оценка влияния цифрового участия на социальные и политические изменения показала, что 12,2% считают воздействие

значительным, 50% - умеренным и нерегулярным, 37,8% - отсутствующим. Среди популярных платформ для медийной поддержки лидировали Instagram (76%) и Facebook (13%).

Ключевыми препятствиями для развития цифрового гражданского участия респонденты назвали недостаток информации (78%), отсутствие ощутимых изменений после активности (64%) и отсутствие интереса (23%). В перспективе 47% ожидают роста и повышения эффективности цифрового участия, 42% - сохранение текущего уровня, 11% - снижение активности в связи с возможными ограничениями. Для улучшения цифрового участия респонденты предложили повысить цифровую грамотность (67%), упростить механизмы участия (34%) и увеличить открытость властей к цифровому взаимодействию (21%).

Дополнительно А. Шманова выделяет иные механизмы влияния на политический процесс, исследуя кейс домашнего насилия, вызвавший общественный резонанс и последующую криминализацию данного вида преступлений в Казахстане [13]. К этим механизмам относятся формирование информационной повестки, общественного мнения и цифровая адвокация, включающие фрейминг нарративов, создание коалиций и адвокационные кампании в социальных сетях, а также координация с журналистами и экспертами.

В совокупности описанные механизмы и инструменты создают многогранную систему цифрового гражданского участия в Казахстане, которая, несмотря на определённые ограничения и вызовы, демонстрирует тенденцию к развитию и интеграции в процессы государственного управления.

В современном цифровом обществе цифровое гражданское участие сопряжено с рядом значимых вызовов и преград, которые влияют на качество и эффективность общественно-политического дискурса. Несмотря на первоначальные ожидания, что интернет станет платформой для формирования более осведомленного и самоорганизующегося общества, практика показывает обратное. Распространение фейковых новостей, пропаганда ненависти и «альтернативных фактов» негативно сказываются на гражданском диалоге, приводя к его деградации. Этот процесс выражается в снижении качества общественных обсуждений в цифровой среде, где формирование объективного мнения осложняется из-за перегрузки информационными потоками, когнитивными и психологическими особенностями восприятия, а также алгоритмическими механизмами, которые создают упрощённые и односторонние нарративы.

Цифровизация, в свою очередь, может создавать иллюзию активного участия граждан в решении социальных проблем, что проявляется в феномене слактивизма - поверхностных, символических действиях в сети, которые не требуют существенных усилий и не приводят к реальным изменениям. Такая форма вовлечённости снижает мотивацию к полноценному социальному взаимодействию и подменяет традиционные формы гражданского участия. Виртуальная эмпатия усиливает этот эффект, создавая у пользователей ощущение причастности к общественным событиям и одновременно порождая критику и недовольство в отношении власти, когда реальные изменения отсутствуют. Массовые протестные настроения в цифровом пространстве способны подрывать доверие к государственным институтам и усиливать социальное напряжение, несмотря на отсутствие офлайн-активности.

Распространение дезинформации и фейковых новостей усиливает искажения восприятия реальности и объективного анализа. В периоды социальной нестабильности такие информационные атаки приобретают особенно разрушительный эффект, поскольку снижается критическое восприятие общества. Алгоритмы социальных сетей, направленные на удержание внимания пользователей, формируют информационные пузыри, в которых преобладает контент, подтверждающий существующие установки, что способствует фрагментации общества и повышает уязвимость к манипуляциям. Подобная среда способствует цифровому авторитаризму и усиливает размывание традиционных демократических механизмов, превращая социальные медиа в пространство дезинформации и фрагментации.

Технологические и социальные барьеры, включая цифровое неравенство и недостаточный уровень медиаграмотности, ограничивают возможности граждан к полноценному цифровому

участию. Современные исследования подчёркивают, что медиаграмотность - это комплекс компетенций, включающих доступ к информации, навыки её критического анализа и создание собственного контента. Отсутствие этих навыков существенно снижает качество гражданского дискурса и политической активности в цифровой среде.

Современная научная литература выделяет четыре ключевых сценария развития цифрового активизма: скептицизм, оптимизм, цифровой тоталитаризм и техносолюционизм. Первый сценарий выражает сомнения в реальном влиянии интернета на политические процессы и прогнозирует снижение доверия к цифровым платформам. Второй - отражает ожидания роста интернет-активизма и расширения возможностей для влияния граждан при условии развития медиаграмотности и устранения цифровых барьеров. Третий сценарий предполагает усиление контроля над цифровыми платформами со стороны государств и корпораций, что ведёт к ограничению открытости и прозрачности. Четвёртый, техносолюционистский, фокусируется на потенциале технологий в решении общественных проблем, одновременно отмечая риски, связанные с утратой приватности и усилением контроля.

Заключение

Проведенное исследование позволило проанализировать влияние цифровизации на трансформацию гражданского участия и политической активности в Республике Казахстан. Полученные результаты подтверждают, что цифровизация выступает не только технологическим процессом внедрения информационно-коммуникационных технологий, но и важным фактором институциональных, социальных и политических изменений, затрагивающих механизмы взаимодействия государства и общества. В условиях формирования цифрового общества изменяются традиционные формы общественно-политического участия, расширяются возможности гражданского взаимодействия и возникают новые каналы влияния граждан на процессы принятия решений.

В ходе исследования установлено, что в Казахстане сформированы основные институциональные механизмы цифрового гражданского участия, включающие платформы открытых данных, электронные обращения граждан, общественное обсуждение проектов нормативных правовых актов и систему электронных петиций. Развитие данных инструментов свидетельствует о стремлении государства использовать потенциал цифровых технологий для повышения прозрачности государственного управления, расширения общественного контроля и обеспечения обратной связи с населением. Одновременно цифровые платформы постепенно становятся важным элементом современной политической инфраструктуры, обеспечивающим новые форматы коммуникации между государственными институтами и гражданами.

Результаты эмпирического исследования показали, что наиболее востребованными формами цифрового участия являются распространение общественно значимой информации в социальных сетях, участие в онлайн-петициях и использование цифровых каналов коммуникации для выражения гражданской позиции. При этом официальные механизмы участия, связанные с обсуждением нормативных правовых актов и взаимодействием с государственными органами через специализированные платформы, используются значительно реже. Это свидетельствует о том, что цифровое гражданское участие в Казахстане находится на этапе дальнейшего институционального становления, а потенциал существующих инструментов пока реализован не в полной мере.

Исследование подтвердило, что цифровизация способствует формированию новых моделей политического поведения, основанных на сетевых принципах взаимодействия, горизонтальных коммуникациях и оперативном обмене информацией. В отличие от традиционных форм участия, цифровые практики характеризуются более высокой гибкостью, доступностью и скоростью вовлечения граждан в общественно-политические процессы. Цифровые платформы создают условия для самоорганизации граждан, формирования общественных инициатив и

расширения возможностей коллективных действий, что соответствует современным тенденциям развития цифровой демократии и цифрового гражданства.

Вместе с тем выявлен ряд факторов, ограничивающих эффективность цифрового участия. К числу наиболее значимых относятся недостаточная информированность граждан о существующих механизмах участия, ограниченное доверие к результативности цифровых инициатив, цифровое неравенство и различия в уровне цифровой грамотности населения. Существенное влияние оказывают также риски распространения дезинформации, формирования информационных пузырей и усиления зависимости общественно-политической коммуникации от алгоритмов цифровых платформ. Наличие данных ограничений свидетельствует о том, что развитие цифрового гражданства требует не только совершенствования технологической инфраструктуры, но и формирования благоприятных институциональных и социокультурных условий для полноценного участия граждан в общественной жизни.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе цифровых форм гражданского участия в Казахстане на основе сочетания институционального анализа, изучения цифровых платформ и результатов социологического опроса. Полученные данные позволили выявить особенности вовлеченности граждан в цифровые практики политического участия, определить наиболее востребованные механизмы цифрового взаимодействия и систематизировать ключевые барьеры, препятствующие развитию цифрового гражданства.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных результатов при разработке мер по совершенствованию цифровых механизмов общественного участия, повышению эффективности общественного контроля, развитию цифровой грамотности населения и укреплению обратной связи между государством и обществом. Результаты исследования могут быть востребованы государственными органами, институтами гражданского общества и экспертным сообществом при формировании политики цифровой трансформации и совершенствовании механизмов электронного участия.

Таким образом, цифровизация становится одним из ключевых факторов трансформации гражданского участия в Казахстане, формируя новые модели общественно-политической активности и создавая дополнительные возможности для взаимодействия граждан и государства. Эффективность дальнейшего развития цифрового гражданства будет зависеть от способности государственных институтов обеспечивать открытость и результативность цифровых механизмов участия, а также от готовности общества к активному и ответственному использованию возможностей цифровой среды. Перспективным направлением дальнейших исследований представляется изучение влияния цифрового участия на процессы принятия политических решений, развитие цифрового активизма среди различных социальных групп и оценка долгосрочных последствий цифровой трансформации для институтов демократии и гражданского общества.

Финансирование. Статья подготовлена в рамках программно-целевого финансирования Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (проект ПЦФ BR27195711 «Социально-политические процессы в Казахстане (1980-2020): опыт демократизации и становление Справедливого государства»).

Список использованной литературы:

1 Kussainova M.M. *New Strategies of Omni-Mediatization of the Public Policy in Kazakhstan* // *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*. 2021. Vol. 26, № 4. P. 689–696. DOI: 10.22363/2312-9220-2021-26-4-689-696.

2 Қызырбек Д., Айтымбетов Н.И. *Политическое участие современной молодежи в Казахстане: роль ИКТ и социальных медиа* // *Адам әлемі*. 2024. № 3(101). С. 125–131.

3 Тоффлер Э. *Третья волна*. М.: АСТ, 2004.

- 4 Fuchs C. *Digital Democracy and the Digital Public Sphere: Media, Communication and Society*. London; New York: Routledge, 2022. 312 p.
- 5 Castells M. *Networks of Outrage and Hope: Social Movements in the Internet Age*. 2nd ed. Cambridge: Polity Press, 2015. 320 p.
- 6 Dahlgren P. *The Political Web: Media, Participation and Alternative Democracy*. London: Palgrave Macmillan, 2013. 232 p.
- 7 Mossberger K., Tolbert C.J., McNeal R.S. *Digital Citizenship: The Internet, Society, and Participation*. Cambridge, MA: MIT Press, 2008. 216 p.
- 8 О государственном контроле: Закон Республики Казахстан от 2 октября 2023 года № 30-VIII ЗРК [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2300000030> (дата обращения: 10.06.2025).
- 9 Kassen M. *Open Data Politics in Kazakhstan: Understanding a Tentative Advance of Civic Engagement in a Transitional Society* // *Open Data Politics*. Cham: Springer Nature Switzerland AG, 2019. P. 69–98. DOI: 10.1007/978-3-030-11410-7_4.
- 10 Публичное обсуждение законопроектов // Электронное правительство Республики Казахстан [Электронный ресурс]. URL: <https://egov.kz/cms/ru/articles/communications/open-legalacts> (дата обращения: 10.06.2025).
- 11 Сервис «e-Отinish» // Официальный информационный ресурс государственных органов Республики Казахстан [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/adilet-kst/press/article/details/190036?lang=ru> (дата обращения: 15.03.2025).
- 12 Шманова А. Роль цифровых платформ в формировании повестки по вопросам домашнего насилия: случай Салтанат Нукуновой в Казахстане // *In the World of Science and Education*. 2024. № 3. С. 136–140.
- 13 OECD. *Citizen Participation in the Digital Age*. Paris: OECD Publishing, 2020. 132 p. DOI: 10.1787/273f9c76-en.
- 14 United Nations. *E-Government Survey 2024: Accelerating Digital Transformation for Sustainable Development*. New York: United Nations, 2024. 326 p.
- 15 Chadwick A. *The Hybrid Media System: Politics and Power*. 2nd ed. New York: Oxford University Press, 2017. 368 p.

References:

- 1 Kussainova M.M. New Strategies of Omni-Mediatization of the Public Policy in Kazakhstan // *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*. 2021. Vol. 26, № 4. P. 689–696. DOI: 10.22363/2312-9220-2021-26-4-689-696.
- 2 Qyzyrbek D., Ajtymbetov N.I. *Politicheskoe uchastie sovremennoj molodezhi v Kazahstane: rol' IKT i social'nyh media* // *Adam Alemi*. 2024. № 3(101). P. 125–131 [In Russ.].
- 3 Toffler A. *Tret'ya volna*. Moscow: AST, 2004 [In Russ.].
- 4 Fuchs C. *Digital Democracy and the Digital Public Sphere: Media, Communication and Society*. London; New York: Routledge, 2022. 312 p.
- 5 Castells M. *Networks of Outrage and Hope: Social Movements in the Internet Age*. 2nd ed. Cambridge: Polity Press, 2015. 320 p.
- 6 Dahlgren P. *The Political Web: Media, Participation and Alternative Democracy*. London: Palgrave Macmillan, 2013. 232 p.
- 7 Mossberger K., Tolbert C.J., McNeal R.S. *Digital Citizenship: The Internet, Society, and Participation*. Cambridge, MA: MIT Press, 2008. 216 p.
- 8 On State Control: Law of the Republic of Kazakhstan dated October 2, 2023 No. 30-VIII ZRK [Electronic resource]. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2300000030> (accessed: 10.06.2025) [In Russ.].

9 Kassen M. *Open Data Politics in Kazakhstan: Understanding a Tentative Advance of Civic Engagement in a Transitional Society* // *Open Data Politics*. Cham: Springer Nature Switzerland AG, 2019. P. 69–98. DOI: 10.1007/978-3-030-11410-7_4.

10 *Public Discussion of Draft Laws* // *Electronic Government of the Republic of Kazakhstan* [Electronic resource]. Available at: <https://egov.kz/cms/ru/articles/communications/open-legalacts> (accessed: 10.06.2025) [In Russ.].

11 *e-Otinish Service* // *Official Information Resource of State Bodies of the Republic of Kazakhstan* [Electronic resource]. Available at: <https://www.gov.kz/memleket/entities/adilet-kst/press/article/details/190036?lang=ru> (accessed: 15.03.2025) [In Russ.].

12 Shmanova A. Rol' cifrovyyh platform v formirovanii povestki po voprosam domashnego nasiliya: sluchaj Saltanat Nukenovoj v Kazahstane // *In the World of Science and Education*. 2024. № 3. P. 136–140 [In Russ.].

13 OECD. *Citizen Participation in the Digital Age*. Paris: OECD Publishing, 2020. 132 p. DOI: 10.1787/273f9c76-en.

14 United Nations. *E-Government Survey 2024: Accelerating Digital Transformation for Sustainable Development*. New York: United Nations, 2024. 326 p.

15 Chadwick A. *The Hybrid Media System: Politics and Power*. 2nd ed. New York: Oxford University Press, 2017. 368 p.