

МРНТИ 11.07.13.

<https://doi.org/10.51889/2020-1.1728-8940.29>

Набиев В.Г.

КазНПУ имени Абая, Казахстан

МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ КАЗАХСТАНЕ: ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы межэтнических процессов в современном Казахстане, которые требуют глубокого осмысленного политологического исследования. За годы становления независимого Казахстана имели место трудности социального и экономического характера. С введением различных форм собственности на средства были заложены основы перехода к рыночным отношениям. И эти изменения не могли не отразиться на развитии межэтнических отношений в полиэтничном Казахстане, несмотря на то, что в отличие от государств Центрально-Азиатских стран (Туркменистан, Таджикистан, Узбекистан и Киргизстан), были достигнуты успехи не только в экономической сфере, но и в гармонизации межэтнических отношений. Также в статье уделено и дискуссионным вопросам.

Ключевые слова: гармонизация межэтнических отношений, гражданское общества, этническая общность, культура межнациональных отношений, национальная культура.

Набиев В. Г.

Абай атындағы ҚазҰПУ, Қазақстан

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЭТНОСАРАЛЫҚ ПРОЦЕСТЕР: САЯСИ АСПЕКТІЛЕРІ

Аңдатпа

Мақалада терең ойлы саяси зерттеуді талап ететін қазіргі Қазақстандағы этносаралық үдерістер мәселелері қарастырылады. Тәуелсіз Қазақстанның қалыптасу жылдары әлеуметтік және экономикалық сипаттағы қиындықтар орын алды. Әр түрлі меншік түрлерін енгізумен қаражатқа нарықтық қатынастарға көшу негізі қаланды. Бұл өзгерістер Орталық Азия мемлекеттерінен (Түрікменстан, Тәжікстан, Өзбекстан және Қырғызстан) айырмашылығы тек экономикалық салада ғана емес, сонымен қатар этносаралық қатынастарды үйлестіруде де жетістіктерге қол жеткізгеніне қарамастан, полиэтникалық Қазақстанда этносаралық қатынастардың дамуына әсер етпей алмады. Сондай-ақ, мақалада пікірталас мәселелеріне де берілген.

Түйінді сөздер: этносаралық қатынастарды үйлестіру, Азаматтық қоғам, этникалық қауымдастық, ұлтаралық қатынастар мәдениеті, ұлттық мәдениет.

Nabiev V. G.

Abai KazNPU, Қазақстан

INTERETHNIC PROCESSES IN MODERN KAZAKHSTAN: POLITICAL SCIENCE ASPECTS

Abstract

The article deals with the issues of interethnic processes in modern Kazakhstan, which require a deep meaningful political research. During the years of formation of independent Kazakhstan, there were social and economic difficulties. With the introduction of various forms of ownership of funds, the foundations for the transition to market relations were laid. And these changes could not but affect the development of inter-ethnic relations in multi-ethnic Kazakhstan, despite the fact that, unlike the States of Central Asian countries (Turkmenistan, Tajikistan, Uzbekistan and Kyrgyzstan), progress was made not only in the economic sphere, but also in the harmonization of inter-ethnic relations. The article also focuses on discussion issues.

Keywords: harmonization of interethnic relations, civil society

Актуальность изучения проблем межэтнических отношений в Республике Казахстан в современных условиях возрастает. Глобализация и межкультурная интеграция современности расширяют границы и возможности взаимодействия различных этнических культур. Каждая этническая общность или каждый народ имеет свой язык и культуру, присущий ему экономический и социальный уклад жизни, особые природные условия существования. К тому же народы находятся на разных этапах своего развития, что означает неодинаковый уровень их материальной и духовной культуры.

Можно сказать, что одна из главных проблем XXI века заключается в том, что человечество не выработало универсальной формулы межнационального согласия. Эта проблема обладает огромным разрушительным потенциалом, лежит в основе многих угроз и вызовов миру.

Многие специалисты в области гуманитарного знания справедливо предлагают всемерно развертывать исследования проблемы межэтнического и межконфессионального согласия и диалога различных культур в полиэтнической реальности и заниматься поиском его глубинных оснований, коренящихся в духовности общности, внутреннем мире людей, в универсально-всеобщих человеческих ценностях [1 с.155].

Безусловно, эти проблемы и противоречия современного этнополитического процесса актуальны и для гражданского общества, государственных институтов Республики Казахстан.

Сегодня общеизвестны определенные достижения Казахстана по гармонизации межэтнических отношений, во многом оно определяется личными инициативами Первого Президента страны Н.Назарбаева его установкам и требованиям ко всем участникам процесса: *«Мы должны укрепить основы свободного и терпимого общества, где каждый казахстанец, какой бы нации и вероисповедания он ни был, мог быть свободен в выборе обычаев, культуры и религии»* [2]. Необходимо отметить, что было однозначно заявлено, что дальнейшие усилия должны быть сосредоточены на последовательном формировании гражданского общества обеспечением прав и свобод, развитии духовных ценностей казахского народа, всех этносов, проживающих в республике.

Трансформация межэтнических отношений в Казахстане сегодня вступает в новую фазу. В новых для нас условиях в числе самых важных проблем выделяется задача теоретического осмысления межнациональных противоречий, стимулирующих центробежные тенденции. "Повышение национального самосознания индивида и, как следствие, изменение его личностных и жизненных притязаний, требований к окружающим его людям вступает в противоречие с внутренней неготовностью и неспособностью окружающих воспринять и реализовать эти притязания"[3 с.93-94]. Поэтому, как нам представляется, противоречия в сфере межнациональных отношений следует разделить на две группы: объективные, которые стимулируют развитие наций и взаимоотношений между ними, и субъективные, вызванные неверным подходом к предотвращению обострения противоречий на субъективной основе. Необходимо также помнить, что полиэтничный состав населения обуславливает поливариантный характер национальных духовных интересов, и потому нужен поиск объективных решений этих интересов.

Поэтому необходимо учитывать национальную самобытность трудовых традиций народов, национальных особенностей ориентации народа на наиболее содержательные формы культурного досуга, национальной специфики и экологических установок народа; этнической специфики демократических тенденций в различных этнических средах, особенностей выражения социально обусловленных настроений, патриотизма и этнопедагогических традиций, т.д. Учёт национальной специфики социальных процессов, очень тонкий, взвешенный, продуманный, сам по себе фактор гармонизации межнациональных отношений. Это один из путей выхода из той противоречивой ситуации, когда нарастает интенсивность межнациональных отношений, возрастает потребность в культуре межнационального общения.

Национальные процессы протекают в рамках каждой нации не в абстрактно одинаковой форме, а подвергаясь в каждой из них многообразным и своеобразным модификациям. Поэтому, говоря о культуре межнациональных отношений, нельзя не учитывать уровень национальной культуры тех общностей, которые входят в многонациональную социальную систему.

Культура национальных групп имеет свои исторические корни, использование прогрессивного наследия - источник творческой активности людей, поступательного развития культуры в целом. Как известно, человек, не знающий родной культуры, родного языка, чаще всего не испытывает уважения и интереса к культуре и языку других народов. С другой стороны, оторванность от родных корней вызывает подчас чувство национальной ущемлённости,

неполноценности, что в некоторых случаях приводят к всевозможным негативным явлениям. Мы твёрдо убеждены в том, что даже самая малочисленная национальная группа должна иметь равные права и возможности наравне с другими нациями. Интересы национальных меньшинств так же суверенны, как и интересы других национальностей нашей республики.

Поэтому сегодня, в условиях трансформации общества, нельзя пренебречь теми принципами, с которыми мы относимся ко всему культурному достоянию, которое создавалось человечеством, ибо только в условиях взаимообогащения культур возникает нечто духовное и ценное.

Всякая национальная самобытность есть порождение уникальных материальных и духовных условий развития каждого народа, и не любой опыт одного из них может быть перенесён на другие. Однако общечеловеческое и национально-специфическое в каждой культуре есть не логические антитезы, а диалектические противоположности, и образуют живое противоречие, служащее делу развития всех национальных культур. Таким образом, рассматривать национальные и межнациональные отношения с точки зрения современности, как мы считаем, это значит обращать внимание не только на сохранение, распространение ценностей национальной культуры, но и её развитие.

Каждая национальная культура обладает собственной, только ей присущей душой. История национальных культур связана с биографией национальностей. Каждая имеет своё неповторимое лицо, подобно тому, как лицо, жесты и мимика, мелодика речи, подобно этому все формы политической, хозяйственной, общественной, научной, религиозной и эстетической жизни являются символами индивидуальной души культуры, то есть национальной культуры. Читая языки символов и сравнивая их, можно постичь их внутренний смысл и содержание, описывая историю души культуры нации во всей её сложности и во всём её единстве.

Однако процесс межнационального общения в духовной жизни встречает на своем пути и определенные трудности: националистические проявления, слепое преклонение перед низкопробными образцами инонационального, увлечение в общении инонациональными элементами в культуре и искусстве, игнорирование национальных обычаев, традиции и т.д. Поэтому со стороны общественных и государственных органов требуется целенаправленная работа по ограждению людей от растущей бездуховности, маргинализации.

Отсюда и потребность, и необходимость в этнонациональной подготовке и воспитании личности для нормального восприятия особенностей культуры и быта другой национальности.

Основными направлениями национального воспитания людей, на наш взгляд, являются: расширение знаний о жизни, обычаях и традициях других народов, которые способствовали бы утверждению дружбы и интернационалистической убежденности, преодоление недоверия, предубеждения, которые возникли и сохранились в ходе исторического развития народов, недопущение проявлений национализма и шовинизма, космополитизма и сепаратизма, раскрытие значения братского сотрудничества казахского и других народов, показ исторических истоков и результатов дружбы народов на конкретных примерах, не оставляя при том без внимания грубые факты ущемления лиц по национальной принадлежности, по языку и т.д.

Особенно, на наш взгляд, большие и реальные возможности для укрепления, развития межнациональных связей имеются в студенческих группах. Необходимо более полно и своевременно информировать студентов о реальной ситуации через вузовскую печать, телевидение, радио, сопоставлять её с обстановкой в стране и в регионе, организовывать и проводить беседы и дискуссии по актуальным для коллектива вопросам. Чтобы избежать негативных явлений в молодёжной среде, следует при организации учебного процесса, быта и отдыха студентов всех национальностей обеспечивать им равные условия в различных сферах жизнедеятельности. Это предусматривает проведение дополнительных учебных занятий и консультаций для студентов, ознакомление их с культурой той или иной нации, выработку действенных форм общения в свободное время.

В свое время В.Г. Белинский писал: “Не следует... чтобы просвещение сглаживало народности и делало все народы похожими один на другой, как две капли воды” [4 с.332]. В то же время он выступал против национальной самоизоляции. “Теперь только слабые, ограниченные умы, - писал он, - могут думать, что успехи человечности вредны для сохранения национальности” [5 с.495-496].

Цель национальной политики Казахстана в современных условиях однозначна - возродить национальное развитие как крупное явление социально-духовной жизни общества, возродить его на равной, справедливой и законодательной основе. Суть её, как нам представляется, утверждение

гуманистической и демократической альтернативы общественного развития, желание изменить сложившуюся структуру межнациональных отношений и путь осуществления национального и социального равенства людей. Концептуальный подход к проблеме национального развития намечен. Конкретно-практическое осуществление этой платформы носит комплексный и поэтапный характер.

Национальное развитие имеет надиндивидуальное и общечеловеческое измерения. Его нельзя отделять от общественных отношений и социальной структуры общества, от самосознания и интеллектуально-духовного потенциала самого народа и от уровня развития социальной практики данного социума. Это означает установление целостности национальной самобытности, следуя объективным тенденциям общественного развития, с другой стороны, расширение интеграционного начала в национальном согласии.

В заключении, подводя итоги, можно сказать, что необходимо создание дальнейших благоприятных условий для развития всех этнических групп Казахстана, усиление консолидационных тенденций в этом процессе, сохранение и развитие культурной самобытности, прогрессивных ценностей и традиций жителей всех регионов обеспечат более полное и разнообразное приобщение населения республики к духовным сокровищам национальной и мировой культуры. Здесь можно отметить своевременность и значимость реализации государственной программы ««Рухани жангыру» в этнокультурном пространстве нашей страны, где отражены важнейшие аспекты нашей жизни: образование, саморазвитие, национальной идентичности, культурном и духовном уровне нации. Собственно культурная политика государства должна быть направлена на защиту традиционных, специфических для данного общества форм искусства, образа жизни, быта - «различий», того, что делает их интересными друг для друга, создает основу для взаимного диалогического и дружеского существования. Бережное отношение к духовному и культурному наследию является гарантом сохранения национальной самобытности и межкультурного диалога народов.

Список литературы

1. Нысанбаев А. Н. Межконфессиональный диалог как фактор обеспечения региональной безопасности и стабильности // *Религия в политике и культуре современного Казахстана*. Астана: Елорда, 2004. - 312 с.

2. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. **КАЗАХСТАН НА ПУТИ УСКОРЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ, СОЦИАЛЬНОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ** <http://www.parlam.kz/ru/presidend-speech/4>

3. Исакова М. А. Некоторые проблемы межэтнической перцепции (опыт эмпирического исследования) // *Национальная культура, духовное согласие и современность*. Алматы, 1994. С. 93-94.

4. Белинский Г. В. *Собр. соч. в 3-т.* - Москва, 1980. - Т. 3. - С. 665.

5. Белинский Г. *Вопросы. филос. соч.* - Москва, 1948. - Т. 1. - С. 495-496.

MPHTI 04.21.61

<https://doi.org/10.51889/2020-1.1728-8940.30>

Abenova A.S.

*Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan
Nur-sultan, Republic of Kazakhstan*

PUBLIC POLICY PERFORMANCE MANAGEMENT ON SHAPING PUBLIC OPINION: METHODOLOGICAL ASPECTS

Abstract

The article analyzes the methodological foundations of the study of performance management of public authorities on shaping public opinion. The Author considers various definitions of the concept of “public opinion”, considering that public opinion is an expression of certain morals and ethics of society and the attitude of social communities to the phenomena of public life, and social-psychological communicative phenomenon. Special attention is paid to strategies, concepts and approaches to the problem of public policy performance management.