**мақалаға Пікір**

|  |  |
| --- | --- |
| Мақаланың тақырыбы |  |

**ЖАЛПЫ БАҒАЛАУ**

1. **Мақаланың ғылыми журнал тақырыбына сәйкестігі** (жауапты таңдаңыз)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Мақала ғылыми журнал тақырыбына сәйкестігі  | Иә |  |
| жоқ |  |

**2. Мәселелік/мәселені шешу / проблема** (жауапты таңдаңыз)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Бағалау  | жеткілікті |  |
| әлсіз |  |
| жеткіліксіз |  |

Пікір:

|  |
| --- |
|  |

**3. Өзектілігі** (жауапты таңдаңыз)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Бағалау  | жеткілікті |  |
| әлсіз |  |
| жеткіліксіз |  |

Пікір:

|  |
| --- |
|  |

**4. Нәтижелердің жаңалығы мен маңыздылығы** (жауапты таңдаңыз)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Бағалау | жеткілікті |  |
| әлсіз |  |
| жеткіліксіз |  |
| Нәтижелері бар | Ғылыми маңыздылығы |  |
| Практикалық маңыздылығы |  |

Пікір:

|  |
| --- |
|  |

**5. Ғылымилығы / ғылыми аспектілерді қарастыру (** (жауапты таңдаңыз)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Бағалау  | жеткілікті |  |
| әлсіз |  |
| жеткіліксіз |  |

Пікір:

|  |
| --- |
|  |

**6. Нәтижелер мен қорытындылардың негізділігі (жауапты таңдау)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Бағалау  | жеткілікті |  |
| әлсіз |  |
| жеткіліксіз |  |

Пікір:

|  |
| --- |
|  |

**7.** **Құрылымдық/міндетті бөлімдердің болуы** (жауапты таңдаңыз)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Бағалау  | жеткілікті |  |
| әлсіз |  |
| жеткіліксіз |  |

Пікір:

|  |
| --- |
|  |

**8. Тұжырымдардың** (негізгі ғылыми ережелердің) **анықтығы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Бағалау  | жеткілікті |  |
| әлсіз |  |
| жеткіліксіз |  |

Пікір:

|  |
| --- |
|  |

**9. Мақала материалын баяндау сапасы (иә / жоқ / басқа бағалар):**

|  |  |
| --- | --- |
| • аңдаттпада жеткілікті ақпарат бар ма: |  |
| • мақаланың түсініктілігі:  |  |
| • мақаланың көлемін қысқарту керек пе: |  |
| • ұсынылған библиографиялық тізім мен сілтемелер келтірілген дәйеккөздерге сай ма: |  |
| • барлық суреттер мен кестелер орынды ма |  |
| • қателер мен техникалық қателер бар ма: |  |

**ЕСКЕРТУЛЕР ЖӘНЕ БАСҚА ПІКІРЛЕР**

|  |
| --- |
|  |

***Қорытынды (иә / жоқ)***

|  |  |
| --- | --- |
| • мақаланы жарияланымға пысықтаусыз қабылдауға болады |  |
| • мақала рецензент белгілеген кемшіліктерді түзетуді ескере отырып жариялауға ұсынылады |  |
| * мақала пысықтауды және қайта рецензиялауды талап етеді
 |  |
| • мақаланы қарау үшін басқа маманға беру керек |  |
| • мақала жариялымға ұсынылмайды |  |

**РЕЦЕНЗИЯ** на статью

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование статьи |  |

**ОБЩАЯ ОЦЕНКА**

1. **Соответствие статьи тематике [научного журнала](http://www.ingnpublishing.com/journal/7/)** *(выбрать ответ)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| статья соответствует тематике [научного журнала](http://www.ingnpublishing.com/journal/6/)  | да |  |
| нет |  |

1. **Проблемность/решение задачи/проблемы** *(выбрать ответ)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка  | достаточная |  |
| слабая |  |
| недостаточная |  |

Комментарий:

|  |
| --- |
|  |

1. **Актуальность** *(выбрать ответ)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка  | достаточная |  |
| слабая |  |
| недостаточная |  |

Комментарий:

|  |
| --- |
|  |

1. **Новизна и значимость результатов** *(выбрать ответ)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка  | достаточная |  |
| слабая |  |
| недостаточная |  |
| Результаты имеют | научную значимость |  |
| практическую значимость |  |

Комментарий:

|  |
| --- |
|  |

1. **Научность/**рассмотрение научных аспектов *(выбрать ответ)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка  | достаточная |  |
| слабая |  |
| недостаточная |  |

Комментарий:

|  |
| --- |
|  |

1. **Обоснованность результатов и выводов** *(выбрать ответ)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка  | достаточная |  |
| слабая |  |
| недостаточная |  |

Комментарий:

|  |
| --- |
|  |

1. **Структурированность**/наличие обязательных разделов *(выбрать ответ)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка  | достаточная |  |
| слабая |  |
| недостаточная |  |

Комментарий:

|  |
| --- |
|  |

1. **Четкость формулировок** (основных научных положений)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка  | достаточная |  |
| слабая |  |
| недостаточная |  |

Комментарий:

|  |
| --- |
|  |

1. **Качество изложения материала статьи (да/нет/другие оценки):**

|  |  |
| --- | --- |
| • является ли аннотация достаточно информативной |  |
| • понятность изложения статьи |  |
| • следует ли сократить размер статьи |  |
| • полон ли библиографический список и ссылки на цитируемую литературу |  |
| • все ли рисунки и таблицы уместны |  |
| • имеются ли ошибки и технические погрешности |  |

**ЗАМЕЧАНИЯ И ДРУГИЕ КОММЕНТАРИИ**

|  |
| --- |
|  |

***Заключение (да/нет)***

|  |  |
| --- | --- |
| • статья может быть принята для публикации без доработки |  |
| • статья рекомендуется к публикации с учетом исправления отмеченных рецензентом недостатков |  |
| • статья требует доработки и повторного рецензирования |  |
| • статью следует передать другому специалисту на рецензирование |  |
| • статья не может быть принята для публикации |  |

**ARTICLE for review**

|  |  |
| --- | --- |
| Title |  |

**OVERALL ASSESSMENT**

**1. Appropriateness of the article to the subject of the scientific journal** (choose an answer)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| the article appropriates to the subject of the scientific journal | yes |  |
| no |  |

**2. Problematicity  /problem solving/problem** *(*choose an answer*)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Assessment | average |  |
| weak |  |
| very weak |  |

Comments:

|  |
| --- |
|  |

**3. Relevance** *(*choose an answer*)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Assessment | average |  |
| weak |  |
| very weak |  |

Comments:

|  |
| --- |
|  |

**4. Novelty and significance of the study** *(*choose an answer*))*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Assessment | average |  |
| weak |  |
| very weak |  |
| Results of the study | scientific significance |  |
| practical significance |  |

Comments:

|  |
| --- |
|  |

**5. Scientific character/**consideration of scientific aspects*(*choose an answer*)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Assessment | average |  |
| weak |  |
| very weak |  |

Comments:

|  |
| --- |
|  |

**6. Validity of the results and conclusions** *(*choose an answer*)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Assessment | average |  |
| weak |  |
| very weak |  |

Comments:

|  |
| --- |
|  |

**7. Structuring/availability of required sections** *(*choose an answer*)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Assessment | average |  |
| weak |  |
| very weak |  |

Comments:

|  |
| --- |
|  |

**8. Clarity of the wording** (of the main scientific points)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Assessment | average |  |
| weak |  |
| very weak |  |

Comments:

|  |
| --- |
|  |

**9. The quality of the presentation of the article material (**yes/no/other assessments**):**

|  |  |
| --- | --- |
| • is the abstract informative enough? |  |
| • clarity of the presentation of the article |  |
| • should the article size be reduced? |  |
| • is the bibliographic list and references to the cited literature complete? |  |
| • are all the figures and tables relevant? |  |
| • are there any errors and technical errors? |  |

**RECOMMENDATION AND OTHER COMMENTS**

|  |
| --- |
|  |

**Reviewer conclusion** (yes/no)

|  |  |
| --- | --- |
| • the article can be accepted for publication without revision |  |
| * the article is recommended for publication taking into account the correction of the shortcomings noted by the reviewer
 |  |
| * the article requires revision and re-review
 |  |
| • the article should be submitted to another specialist for review |  |
| • the article cannot be accepted for publication |  |