



## **ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ ШЕТЕЛ ҒАЛЫМДАРЫНЫҢ ОРТАҚ ҒЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУЛЕРІ**

### **СОВМЕСТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ УЧЕНЫХ КАЗАХСТАНА И ЗАРУБЕЖЬЯ**

### **JOINT RESEARCHES OF SCIENTISTS OF KAZAKHSTAN AND ABROAD**

МРНТИ: 04.15.07

DOI:10.51889/2959-6270.2025.91.3.011

Түктібаева М.Е.<sup>1\*</sup>, Минг Цуй<sup>2</sup>, Амитов С.А.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Казахский национальный университет им. Аль-Фараби, Казахстан, Алматы

<sup>2</sup> Университет штата Флорида, Таллахасси, Флорида, США

<sup>3</sup> Казахский Национальный Женский Педагогический Университет, Казахстан, Алматы

\*e-mail: [manshuk\\_nur91@mail.ru](mailto:manshuk_nur91@mail.ru)

### **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ИЗУЧЕНИИ НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ И ЕЕ ВЛИЯНИИ НА ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ**

#### *Аннотация*

Целью данного исследования является анализ методологии социологических исследований влияния структуры семьи на социализацию и поведения детей в различных культурных контекстах. Особое внимание уделено изучению методологии социологических исследований жизни детей в неполных семьях в Европе, США и Азии, а также выявлению факторов, которые могут смягчить негативные последствия.

Методологическая основа исследования включает в себя литературный обзор 35 источников европейских, американских и азиатских ученых в области социологии, сравнительный анализ методологических подходов, а также изучение эмпирических данных предыдущих исследований. Применены методы контент-анализа научных публикаций, сравнительно-исторический анализ и сопоставление национальных стратегий социальной поддержки семей.

Результаты исследования показывают, что дети воспитывающиеся в неполной семье чаще сталкиваются с социальными, эмоциональными и образовательными трудностями. Государственная поддержка (финансовая помощь, образовательные услуги, психологическое консультирование) снижает их негативные последствия.

Развитая европейская система социальной защиты, состоящая из комплексных мер поддержки родителей-одиночек и образовательных инициатив, минимизирует негативные последствия. В США уровень социальной помощи варьируется в зависимости от экономического статуса семьи и штата. При этом исследования подчеркивают влияние семейной структуры на когнитивное развитие и стабильность среды. В Азии расширенная семья играет важную роль в адаптации детей, но в некоторых странах социальная стигматизация неполных семей усложняет их социализацию.

Практическая значимость исследования заключается в выявлении ключевых факторов, влияющих на поведения детей из неполных семей. Результаты работы могут быть использованы в социологических, психологических и педагогических исследованиях, а также при создании стратегий социальной поддержки семей в условиях современных демографических изменений.

**Ключевые слова:** неполные семьи, поведение детей, социализация, социологические методы, сравнительное исследование, культурные различия.

М.Е. Түктібаева<sup>1</sup>, Минг Цуй<sup>2</sup>, С.А. Амитов<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы

<sup>2</sup> Флорида штатының университеті, Таллахасси, Флорида, АҚШ

<sup>3</sup> Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Қазақстан, Алматы

## ТОЛЫҚ ЕМЕС ОТБАСЫЛАР МЕН ОЛАРДЫҢ БАЛАЛАРДЫҢ МІНЕЗ ҚҰЛҚЫНА ӘСЕРІН ЗЕРТТЕУДЕГІ СОЦИОЛОГИЯЛЫҚ ӘДІСТЕРДІ САЛЫСТЫРМАЛЫ ТАЛДАУ

*Аңдатпа*

Бұл зерттеудің мақсаты әртүрлі мәдени контексттердегі балалардың әлеуметтенуі мен мінез-құлқына отбасы құрылымының әсерін социологиялық зерттеу әдістемесін талдау болып табылады. Еуропа, АҚШ және Азия елдеріндегі толық емес отбасыларда тәрбиеленетін балалардың өмірін социологиялық зерттеу әдістемелерін қарастыру, сондай-ақ олардың жағымсыз салдарды жеңілдететін факторларды анықтауға ерекше назар аударылады.

Зерттеудің әдіснамалық негізіне социология саласындағы еуропалық, американдық және азиялық ғалымдардың 35 дереккөзіне әдеби шолу, әдіснамалық тәсілдерді салыстырмалы түрде талдау, сондай-ақ алдыңғы зерттеулердің эмпирикалық деректерін зерттеу кіреді. Ғылыми жарияланымдарды контент-талдау, салыстырмалы-тарихи талдау әдістері және отбасыларды әлеуметтік қолдаудың ұлттық стратегияларын салыстыру қолданылды.

Зерттеу нәтижелері толық емес отбасыларда тәрбиеленетін балалардың әлеуметтік, эмоционалдық және білім беру салаларында жиі қиындықтарына ұшырайтынын көрсетеді. Мемлекеттік қолдау (қаржылық көмек, білім беру қызметтері, психологиялық кеңес беру) олардың жағымсыз салдарын азайтады.

Жалғызбасты ата-аналарды қолдаудың кешенді шаралары мен білім беру бастамаларынан тұратын Еуропаның дамыған әлеуметтік қорғау жүйесі жағымсыз салдарларды азайтады. АҚШ-та әлеуметтік көмек деңгейі отбасы мен тұрғылықты штатының экономикалық жағдайына байланысты өзгеріп отырады. Сонымен қатар, зерттеулер отбасылық құрылымның когнитивті даму мен қоршаған ортаның тұрақтылығына әсерін көрсетеді. Азия елдерінде үлкен (кеңейтілген) отбасы балалардың бейімделуінде маңызды рөл атқарады, бірақ кейбір елдерде толық емес отбасыларды әлеуметтік стигматизациялау олардың әлеуметтенуін қиындатады.

Зерттеудің практикалық маңыздылығы толық емес отбасылардағы балалардың мінез-құлқына әсер ететін негізгі факторларды анықтау болып табылады. Жұмыс нәтижелері социология, психология және педагогикалық зерттеулерде, сондай-ақ қазіргі демографиялық өзгерістер жағдайында отбасыларды әлеуметтік қолдау стратегияларын құруда қолданылуы мүмкін.

**Түйін сөздер:** толық емес отбасылар, балалардың мінез-құлқы, әлеуметтену, әлеуметтанулық әдістер, салыстырмалы зерттеулер, мәдени айырмашылықтар.

*M.E. Tuktibayeva<sup>1\*</sup>, Ming Cui<sup>2</sup>, S.A. Amitov<sup>3</sup>*

<sup>1</sup>*Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan*

<sup>2</sup>*Florida State University, Tallahassee, FL, USA*

<sup>3</sup>*Kazakh National Women's Teacher Training University, Almaty, Kazakhstan*

## COMPARATIVE ANALYSIS OF SOCIOLOGICAL METHODS IN THE STUDY OF SINGLE-PARENT FAMILIES AND ITS INFLUENCE ON CHILDREN'S BEHAVIOR

*Abstract*

The purpose of this study is to analyze the methodology of sociological research of the influence of family structure on socialization and behavior of children in different cultural contexts.

Particular attention is paid to the methodology of sociological research on the lives of children in single-parent families in Europe, the United States, and Asia, as well as to the identification of factors that can mitigate negative effects.

The methodological basis of the study includes a literature review of 35 sources of European, American and Asian scholars in the field of sociology, a comparative analysis of methodological approaches, as well as the study of empirical data from previous studies. The methods of content analysis of scientific publications, comparative-historical analysis and comparison of national strategies of social support for families were applied.

The results of the study show that children brought up in a single-parent family more often face social, emotional and educational difficulties. State support (financial assistance, educational services, psychological counseling) reduces their negative consequences.

The developed European system of social protection, consisting of comprehensive support measures for single parents and educational initiatives, minimizes negative consequences. In the USA, the level of social assistance varies depending on the economic status of the family and the state. However, studies emphasize the impact of family structure on cognitive development and environmental stability. In Asia, the extended family plays an important role in children's adjustment, but in some countries the social stigma of single-parent families complicates their socialization.

The practical significance of the study lies in the identification of key factors influencing the behavior of children from single-parent families. The results of the work can be used in sociological, psychological and pedagogical research, as well as in creating strategies for social support of families in the context of modern demographic changes.

**Keywords:** single-parent families, child behavior, socialization, sociological methods, comparative study, cultural differences.

## **ВВЕДЕНИЕ**

Современные социологические исследования подчеркивают значительное влияние семейной структуры на поведение и социализацию детей. В последние десятилетия в различных регионах мира наблюдается рост числа неполных семей, что связано с изменениями в социальных, экономических и культурных процессах. В то же время сохраняется необходимость детального изучения механизмов, влияющих на развитие детей в условиях неполной семьи, а также факторов, способных компенсировать возможные негативные последствия.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью анализа методологии социологических исследований, посвященных изучению влияния семейной структуры на поведение и социализацию детей в различных культурных контекстах. В условиях современных демографических изменений вопросы коррекции поведения и социальной адаптации детей, воспитывающихся одним родителем, приобретают особую значимость.

Цель исследования – выявить методологические подходы к изучению жизни детей в неполных семьях в Европе, США и Азии, а также определить ключевые факторы, смягчающие возможные негативные последствия семейных изменений.

Важной задачей является изучение различий в методах исследования неполных семей в различных регионах. В европейских странах основной упор делается на количественные методы, включая лонгитюдные исследования, опросы и статистический анализ для оценки эффективности социальной политики. В США преобладают экспериментальные и эконометрические модели, ориентированные на выявление взаимосвязей между экономическим положением семьи и развитием ребенка. В странах Азии значительную роль играют качественные методы, такие как глубинные интервью и этнографические исследования, которые позволяют учитывать культурные особенности и семейные традиции.

В ходе исследования проверяются следующие гипотезы:

1. Дети, воспитывающиеся в неполных семьях, сталкиваются с повышенными социальными, эмоциональными и образовательными трудностями по сравнению с их сверстниками из полных семей.

2. Культурные особенности стран определяют степень влияния семейной структуры на развитие детей, при этом в азиатских странах большую роль играет поддержка расширенной семьи, а в европейских – социальные государственные программы.

3. Влияние неполной семьи на поведение детей значительно варьируется в зависимости от экономического статуса семьи и уровня социальной защиты государства.

Исследование опирается на комплексный методологический подход, включающий литературный обзор, сравнительный анализ социологических методологии и изучение эмпирических данных предыдущих исследований. Применяются методы контент-анализа научных публикаций, сравнительно-исторический анализ.

Ожидается, что результаты данного исследования позволят определить оптимальные методологические стратегии, обеспечивающие наиболее полное и точное понимание проблематики неполных семей.

Таким образом, данное исследование направлено на выявление закономерностей, характеризующих влияние семейной структуры на поведение и социализацию детей.

## МЕТОДОЛОГИЯ

Данное исследование основано на комплексном методологическом подходе, включающем литературный обзор, контент анализ, сравнительный анализ методологических подходов в социологии, а также изучение эмпирических данных ранее проведенных исследований. Основное внимание уделяется исследованию развитию и поведению детей в неполных семьях в Европе, США и Азии. При написании научной статьи были использованы следующие методы анализа данных:

**1. Контент-анализ научных публикаций.** Целью использования данного метода стало определение исследовательских стратегий (количественных, качественных или смешанных), описание конкретных методик (опросы, интервью, лонгитюдные наблюдения), а также выявление ключевых категорий, индикаторов и подходов, по которым в зарубежных исследованиях оценивается влияние семейной структуры на поведение детей. Выбор контент-анализа обусловлен необходимостью систематической обработки большого массива текстовых источников – научных публикаций, аналитических докладов и международных отчетов, посвященных теме влияния семейной структуры на развитие и поведение детей. Контент-анализ позволил сопоставить методологические различия между странами, выявить влияние культурных и институциональных факторов на выбор исследовательских инструментов, а также проследить трансформации научного подхода к проблеме неполных семей в динамике.

Для проведения контент-анализа были отобраны 87 научных источников, включающих рецензируемые статьи, аналитические обзоры, монографии и отчеты международных организаций, из них были отобраны 35 работ, согласно требованиям отбора. Отбор источников осуществлялся на основе следующих критериев: актуальность, тематическая направленность (влияние неполной семьи на поведение, развитие, социализацию и благополучие детей), научная надежность (публикация в признанных академических журналах или наличие ссылок в международных базах данных), а также географическое и культурное разнообразие (страны Европы, США, Китай, Южная Корея, Япония и др.). При отборе учитывались как исследования, основанные на количественных методах (опросы, лонгитюдные и панельные исследования), так и работы, применяющие качественные подходы (интервью, кейс-стади, наблюдение). Также приоритет отдавался публикациям, в которых была представлена сравнительная перспектива и описывались социальные, экономические и институциональные условия, влияющие на воспитание детей в неполных

семьях. Такой подход обеспечил широкую репрезентативность источников и позволил провести комплексный сравнительный анализ различных исследовательских стратегий, применяемых в международной практике.

Ограничения метода заключаются в различиях методик, используемых в исследованиях, а также в ограниченном доступе к исходным массивам данных, что исключает возможность проведения детального статистического моделирования. Кроме того, интерпретация качественных данных требует учета культурного контекста и может быть подвержена влиянию исследовательской позиции.

2. Также в рамках исследования был применен **метод сравнительно-исторического анализа**, целью которого являлось выявление закономерностей в развитии государственной политики, общественного отношения и воспитательных практик в отношении неполных семей в различных странах мира. Выбор данного метода обусловлен необходимостью изучения социальных явлений в динамике и контексте разных стран. Анализ поведения и развития детей в неполных семьях невозможен без понимания исторических условий, в которых формировались институты поддержки семьи, культурные нормы и социальные ожидания. Сравнительно-исторический подход позволил проследить трансформации форм родительства, государственно-общественного регулирования и структуры семьи в Европе, США и странах Азии в течение последних двух-трех десятилетий.

Применение этого метода позволило решить ряд задач: сравнить подходы к социальной политике в отношении неполных семей в разных странах и в разные исторические периоды; выявить различия и сходства в воспитательных стратегиях и модели социализации детей; показать, как исторические и культурные условия влияют на восприятие и поведение детей в семьях с одним родителем.

Структурирование информации – источники были классифицированы по странам, временным периодам и исследовательским акцентам (поведение детей, образование, эмоциональное состояние, социальная мобильность). Сравнение и интерпретация – проводился анализ изменений во времени внутри каждой страны и сопоставление с аналогичными процессами в других государствах, с учетом культурного и институционального контекста. Обобщение результатов – выделены типичные модели и различающиеся траектории развития семейной политики и последствий неполной семьи.

Материалы, использованные в анализе, включали 35 отобранных источника, соответствующих критериям актуальности, научной достоверности, регионального охвата и тематической релевантности. В совокупности они позволили реконструировать историческую эволюцию отношения к неполной семье и определить, каким образом эти изменения отражаются на повседневной жизни и возможностях развития ребенка.

Ограничения метода заключаются в том, что степень доступности и полноты источников по отдельным странам может различаться, что затрудняет симметричное сравнение. Также, интерпретация данных требует аккуратного подхода, например, сравниваемые феномены могут иметь различную природу в разных культурных контекстах, что создает риск переобобщений.

Выбранные методы позволяют провести комплексный социологический анализ влияния семейной структуры на поведение и развитие детей, выявить ключевые социальные, экономические и психологические факторы, а также определить наиболее эффективные стратегии социальной поддержки.

### **Обзор литературы**

Современные социологические исследования, посвященные изучению влияния неполной семьи на поведение и развитие детей, различаются не только по используемым методам, но и по национальным и культурным контекстам. Сравнение социологических методологий, применяемых в Европе, США и странах Азии, позволяет выявить как общие направления, так и уникальные особенности подходов, что имеет важное значение для построения более универсальных выводов.

В европейских странах акцент сделан на количественные методы, особенно лонгитюдные исследования, панельные опросы и регрессионное моделирование [1-4]. Это позволяет выявить устойчивые статистические зависимости между структурой семьи и различными аспектами жизни ребенка: когнитивным развитием, эмоциональным состоянием, образовательными достижениями. Однако такие методы часто не отражают глубину индивидуального опыта и не объясняют механизмов адаптации внутри семьи.

В США преобладают эконометрические подходы и экспериментальные дизайны [5-8], позволяющие анализировать причинно-следственные связи между изменением семейной структуры и социальными последствиями. Внимание уделяется межпоколенческим эффектам, влиянию отсутствия одного из родителей на когнитивные способности, поведение и социализацию детей. Хотя такие исследования хорошо структурированы, они также редко учитывают культурные и эмоциональные компоненты воспитания.

Методология азиатских стран в большей степени ориентирована на качественные подходы: этнографические исследования, глубинные интервью, кейс-стади [9-12]. Эти методы позволяют учитывать культурную специфику, роль расширенной семьи, влияние традиционных норм и стигматизации одиноких родителей. Однако данные исследования часто ограничены в выборке и не обеспечивают высокой обобщаемости.

Смешанные методологии, получившие распространение в сравнительных международных проектах стран Европы и США [13-16], стремятся объединить достоинства количественных и качественных подходов. Они используют статистические данные в сочетании с интервью, что позволяет глубже понять механизмы адаптации детей и значимость социальной политики. Тем не менее, такие исследования требуют значительных ресурсов и сложно воспроизводимы.

Несмотря на обширный массив эмпирических данных о влиянии неполных семей на поведение и развитие детей, в существующей литературе наблюдается очевидный пробел: отсутствуют работы, которые бы систематически сравнивали методологии социологических исследований, применяемых в разных странах и культурных контекстах. Большинство исследований сосредоточены на конкретном регионе или используют однородный методологический подход (преимущественно количественный или качественный), не предлагая сопоставительного анализа применяемых стратегий исследования.

Таким образом, существует объективная потребность в проведении исследований, направленных на сопоставление и всесторонний анализ методологических подходов, применяемых в Европе, США и странах Азии для изучения последствий жизни в неполной семье для детей. Сравнительный социологический анализ в данном контексте позволяет не только выявить сильные и слабые стороны национальных исследовательских традиций, но и определить перспективные направления для разработки интегрированной, универсальной и культурно-адаптированной методологической модели, способной учитывать многообразие социальных, культурных и институциональных условий.

Эта перспектива особенно актуальна в условиях глобализации, растущей этнокультурной и миграционной неоднородности казахстанского общества, а также трансформации семейных моделей. Универсальные выводы и рекомендации требуют учета культурного многообразия, национальных традиций, институциональных особенностей и социологических парадигм, применимых в условиях Казахстана и стран Центральной Азии.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **Проблемы неполных семей в Европе**

Современные социологические исследования показывают, что структура семьи оказывает значительное влияние на поведение, социализацию и личностное развитие ребенка. В последние десятилетия в Европе наблюдается рост числа неполных семей, что связано с увеличением количества разводов, осознанным родительским выбором в пользу самостоятельного воспитания, а также социальными изменениями.

Согласно данным Евростата [17], количество детей, растущих в неполных семьях, варьируется в зависимости от страны: в скандинавских странах этот показатель выше, чем в странах Южной Европы. Исследования показывают, что дети в таких семьях чаще подвержены рискам социальной изоляции и экономической нестабильности.

Социологические исследования, включающие анализ статистических данных и опросы семей, показали, что неполные семьи сталкиваются с рядом трудностей, включая экономическую нестабильность, ограниченный доступ к социальным ресурсам и психологические проблемы, связанные с отсутствием одного из родителей. Также недостаточная социальная поддержка и слабые внутрисемейные связи могут существенно ухудшать благополучие детей в неполных семьях.

Одним из ключевых аспектов, влияющих на благополучие детей в неполных семьях – экономическая нестабильность. Количественный анализ данных ОЭСР, проведенный европейскими исследователями и основанный на методах статистического моделирования, выявил, что ограниченные финансовые ресурсы негативно сказываются на доступе детей к образованию, здравоохранению и возможностям социального развития [1, С.32]. Это снижает их долгосрочные перспективы развития и повышает вероятность попадания в группу социального риска.

Однако исследования также подтверждают, что государственная поддержка в европейских странах играет решающую роль в смягчении этих последствий, предоставляя родителям-одиночкам доступ к пособиям, льготам и образовательным программам, что подтверждается данными массовых социальных опросов. Влияние социальной политики на уровень благополучия детей из неполных семей изучался М.Морено посредством анализа вторичных данных и интервью с родителями [4, С.870]. Результаты показали, что Европейские страны с развитым механизмом социальной поддержки минимизируют негативные последствия воспитания одним родителем. Доступ к программам социальной помощи, образовательным инициативам и мерам по трудоустройству родителей-одиночек способствует снижению уровня бедности и улучшению условий жизни детей. Социальная защита в европейских странах становится ключевым инструментом в обеспечении равных возможностей для детей из неполных семей, что подтверждается сравнительным анализом национальных социальных программ.

Качество внутрисемейных отношений также оказывает значительное влияние на благополучие ребенка. Данные международных опросов и интервью с детьми, проведенные в Европе, показывают, что позитивные внутрисемейные отношения могут компенсировать отсутствие одного из родителей [14, С.113]. Анализ глубинных интервью показало, что поддержка со стороны родителя, эмоциональная связь и стабильность внутрисемейных отношений способствуют адаптации ребенка к жизни в неполной семье, снижая уровень тревожности и повышая эмоциональную устойчивость.

Международный сравнительный анализ уровня удовлетворенности жизнью среди детей различных семейных структур, проведенный европейскими социологами, включил статистическое моделирование и опросник. Согласно исследованию дети из неполных семей чаще испытывают стресс и демонстрируют более низкий уровень удовлетворенности жизнью. Однако степень этого влияния варьируется в зависимости от уровня социальной поддержки и экономической стабильности в конкретных европейских странах. Исследование Бжамасон и др. подтверждает необходимость комплексного подхода, включающего финансовую помощь, программы социальной поддержки и укрепление внутрисемейных связей [2, С.53].

Дети, воспитываемые одним родителем, сталкиваются с повышенными рисками социального отчуждения, эмоциональных трудностей и поведенческих отклонений. Исследования социально-психологических последствий жизни в неполных семьях в Германии показал, что подростки, растущие в семьях с одним родителем, часто сталкиваются с трудностями адаптации и социальной интеграции, что обусловлено как экономическими, так и психологическими факторами [18].

Взаимосвязь гендерных аспектов и поведенческих особенностей детей, воспитывающихся в семьях с одним родителем была эмпирически подтверждена в ходе масштабных лонгитюдных исследований [19]. Согласно данным британских социологов, реакция мальчиков и девочек на отсутствие одного из родителей носит дифференцированный характер, что выражается в вариативности поведенческих проблем. Применение методов регрессионного анализа и анкетирования позволило установить, что на формирование поведенческих особенностей детей влияет не только семейная структура, но и уровень доступности образовательных и психологических ресурсов.

Влияние семейной поддержки на уровень удовлетворенности жизнью подростков анализируется в сравнительных исследованиях, направленных на изучение взаимосвязи между школьной средой, семейной поддержкой и психологическим благополучием подростков [20]. Результаты, полученные с использованием методов анкетирования и статистического моделирования, свидетельствуют о том, что в Европейских странах, где социальные институты активно вовлечены в поддержку детей из неполных семей, фиксируется более высокий уровень удовлетворенности жизнью подростков, а также сниженная подверженность виктимизации, связанной с буллингом.

Другое же исследования, проведенные в Германии, выявил значимую взаимосвязь между социально-экономическим статусом и уровнем психологического дистресса у матерей-одиночек и их детей [21]. Анализ статистических данных в сочетании с глубинным интервью семей показал, что финансовые ограничения способствуют усилению стресса и оказывают негативное влияние на психоэмоциональное состояние детей.

Условия жизни детей в неполных семьях зависят от множества факторов, включая уровень социальной поддержки, экономическую ситуацию и культурные особенности страны. В странах с развитой системой социальной защиты влияние отсутствия одного из родителей на экономическое и психологическое благополучие детей существенно ниже. В то же время, в государствах с ограниченными ресурсами для поддержки семей с одним родителем такие дети находятся в группе повышенного риска.

Анализ опыта жизни детей в традиционных и неполных семьях в России и Франции позволяет выявить межпоколенческие различия, связанные с изменениями семейной структуры [22]. Исследование основано на сравнении данных поколений, рожденных в 1950-х – 1980-х годах, и использует как количественные методы (анализ демографической статистики), так и качественные подходы (интервью и исторический анализ). Результаты показывают, что в России дети из неполных семей сталкиваются с более выраженными экономическими ограничениями. Тогда как во Франции влияние семейной структуры частично компенсируется системой социальной защиты. Эти различия подтверждают, что роль государственной политики и институциональной поддержки является ключевым фактором в нивелировании последствий жизни в неполной семье.

Уровень социальной поддержки играет определяющую роль в снижении экономического и психологического стресса у детей из неполных семей. Исследование, основанное на данных международных опросов и статистического моделирования, показывает, что в странах с высокоразвитыми социальными системами (например, в странах Северной Европы) дети из неполных семей имеют значительно более высокий уровень благосостояния, чем в странах с ограниченной социальной поддержкой. Это подтверждает тезис о важности социальных институтов и их способности компенсировать возможные негативные последствия разрыва семьи [3, С.131]. Изменение тенденций воспитания детей матерями-одиночками в 17 западных странах демонстрирует глобальные сдвиги в семейной политике и структуре общества [13, С.65]. Количественный анализ демографических данных показывает, что в большинстве западных стран растет доля семей, где дети воспитываются одним родителем. В то же время, уровень социальной поддержки и интеграции таких семей значительно варьируется. В ряде стран Западной Европы государственные программы обеспечивают финансовую стабильность и равные возможности детям из неполных семей,



тогда как в других государствах данные категории населения сталкиваются с более значительными трудностями.

Социальные связи, уровень общественной поддержки и родительские стратегии играют решающую роль в формировании характера и поведения детей в неполных семьях. Как было сказано выше, в странах с развитой социальной инфраструктурой влияние неполной семьи на детское благополучие минимизируется благодаря государственным программам и доступу к внешним ресурсам.

В условиях отсутствия одного из родителей внешние ресурсы, такие как социальные связи и государственная поддержка, могут играть важную роль в формировании благополучия ребенка. Исследование здоровья родителей-одиночек показывает, что их социальные связи оказывают значительное влияние на их эмоциональное и физическое благополучие [23]. Использование методов количественного анализа данных и интервьюирования позволило выявить, что родители-одиночки, имеющие крепкие социальные связи, реже испытывают стресс и эмоциональное выгорание. Это позитивно сказывается на их способности эффективно воспитывать детей.

Хаковирта и др. рассматривали возможности успешного воспитания детей в неполных семьях через международный анализ, включающий 22 государства Европейских стран с разными системами социальной защиты [15, С.125]. Использование многоуровневого анализа общественного мнения позволило определить, что отношение общества к родителям-одиночкам и доступность социальной поддержки значительно влияют на их родительские способности. В странах с развитой системой благосостояния уровень общественного признания одиноких родителей выше, а доступ к программам поддержки способствует улучшению условий воспитания детей.

Связь между стилями привязанности и методами воспитания в неполных семьях была исследована Петров и др. в контексте психологических аспектов развития ребенка [24]. Анализ данных о детско-родительских отношениях и стилях привязанности показал, что дети, растущие в неполных семьях, чаще демонстрируют амбивалентную или избегающую привязанность, что может отражаться на их будущем социальном и эмоциональном развитии.

Наличие одного родителя в семье может оказывать значительное влияние на формирование личности ребенка, его когнитивные способности и адаптацию в обществе. Анализ различий в когнитивном и личностном развитии детей из полных и неполных семей, проведенный европейскими исследователями, показал, что семейная структура оказывает значительное влияние на формирование индивидуальных особенностей ребенка [25]. Использование методов сравнительного анализа когнитивных тестов и психологических опросников позволило выявить, что дети из неполных семей чаще сталкиваются с трудностями в обучении и имеют более низкую самооценку.

Социальное окружение играет ключевую роль в адаптации и развитии детей, воспитывающихся в неполных семьях. Исследования показывают, что благоприятная внешняя среда может компенсировать возможные негативные последствия семейной структуры, тогда как дисфункциональное окружение может усугубить социальные и когнитивные проблемы ребенка.

Обзор влияния соседского окружения на детей из неполных семей в Европе демонстрирует, что район проживания и социальные связи семьи оказывают значительное влияние на уровень благополучия ребенка [26]. Использование данных социально-экологического анализа позволило выявить, что дети, проживающие в районах с высоким уровнем преступности и низким уровнем социальной поддержки, чаще сталкиваются с проблемами в обучении, повышенной виктимизацией и трудностями в социальной адаптации.

Когнитивное и личностное развитие детей в неполных семьях зависит от множества факторов, включая уровень родительской поддержки, доступ к образовательным ресурсам и

качество социального окружения. В странах с развитой системой социальной защиты негативные эффекты неполной семьи могут быть значительно смягчены благодаря доступу к образовательным программам, психологической помощи и стабильной социальной среде.

Таблица 1 – Неполные семьи и их последствия в контексте социологического анализа и исследований в Европе

| №  | Фактор  | Последствия   | Социологическая методология  | Примеры исследований   |
|--|---|---|--|--|
| 1  | Социальные и демографические изменения в структуре семьи              | Рост числа разводов, изменение семейных моделей, адаптация социальных институтов                    | Исторический анализ, демографические исследования, сравнительный анализ                          | Чаппл (2009), Хевелин и др. (2003), Чурилова и Захаров (2023), Лафтман (2010)                        |
| 2  | Экономическое и социальное положение родителей-одиночек               | Ограниченные доходы, влияние на карьерные перспективы, доступность образования                      | Анализ данных национальных опросов, статистическое моделирование, эконометрический анализ        | Морено Мингуэз и Перез-Коррал (2022), Франц и др. (2003), Хаковитра и др. (2021), Кейм-Кламер (2022) |
| 3  | Психологическая адаптация и эмоциональное благополучие детей          | Стресс, депрессия, социальная изоляция, риск девиантного поведения, удовлетворенность жизнью        | Психологические опросы, анализ уровня удовлетворенности жизнью, лонгитюдные исследования         | Шарма и Сильберейзен (2007), Эрдоган и др. (2023), Бьярнасон и др. (2012), Динисман и др. (2017)     |
| 4  | Гендерные аспекты воспитания и влияние отсутствия одного из родителей | Различия в успеваемости, социальной адаптации и самооценке в зависимости от пола родителя           | Гендерные исследования, когортные исследования, анализ влияния семейных структур                 | Фаулконер и др. (2022), Петров и Дафиноу (2017), Илесанми (2015)                                     |
| 5  | Роль окружающей среды и социальных факторов в развитии детей          | Передача социальных проблем поколениям, влияние окружения и социальных институтов на развитие детей | Социально-экологический анализ, исследование влияния окружения, сравнительно-исторический анализ | Коултон и др. (2007), Хевелин и др. (2003), Лофтман (2010)   |
| Примечание: составлено автором на основе [1-4, 13-15, 17-26] |   |   |  |  |

Социологические исследования проблем неполных семей в Европе основываются на применении комплексных методологических подходов, сочетающих количественные и качественные методы анализа. Главная цель таких исследований – выявление социальных, экономических и психологических последствий разводов, а также факторов, влияющих на адаптацию детей и родителей в условиях измененной семейной структуры.

Таким образом, методология социологических исследований проблем неполных семей Европе базируется на сочетании многомерных подходов, включающих лонгитюдные,

сравнительные, количественные и качественные методы. Такой комплексный анализ позволяет получить всестороннее представление о последствиях разводов и разработать эффективные стратегии социальной поддержки, направленные на минимизацию негативных последствий семейных разрывов.

### **Проблемы неполных семей в США**

Американские ученые уделяют значительное внимание процессам, связанным с распространением неполных семей, изменениями в семейных моделях и их влиянием на последующие поколения. Рост числа неполных семей с 1960 года в США демонстрирует значительные изменения в семейной структуре, что связано с увеличением уровня разводов, изменениями в ценностях общества и экономическими факторами [5, С.25]. Использование демографических данных и исторического анализа показывает, что тенденция к увеличению числа семей с одним родителем продолжает расти.

Различные типы неполных семей и критический анализ распространенных мифов о них стали центральной темой американских исследований в области семейной социологии. Долгосрочный анализ упадка традиционной американской семьи в период 1960-1990 годов выявил сложные причины трансформации семейных отношений. Использование данных переписей населения и опросов показал, что снижение значимости института брака и увеличение числа разводов привели к формированию новых моделей семьи.

Анализ интервью детей из неполных семей и статистических данных демонстрирует, что неполные семьи не являются однородной группой, а включают в себя различные модели воспитания, экономического положения и социальных стратегий. Вопреки стереотипам, дети из таких семей могут успешно адаптироваться, если получают достаточную социальную поддержку и образовательные возможности [27].

Влияние изменений в семейной структуре на когнитивное, социальное и эмоциональное развитие детей остается предметом активного изучения. Исследование американских ученых [7, С.81], основанное на лонгитюдных данных и статистическом моделировании, выявил, что стабильность семейной среды играет важную роль в формировании личности ребенка.

Трансформация семейной структуры в США является многогранным процессом, включающим изменения в социальной политике, экономических условиях и ценностных установках. Влияние неполных семей на детей во многом определяется уровнем социальной поддержки, образовательных возможностей и индивидуальных особенностей семейных взаимоотношений.

Сравнительный анализ воспитания в семьях с одним родителем и в полных семьях позволяет выявить различия в поведенческих характеристиках американских детей [28]. Использование количественных методов, включая анкетирование и наблюдение, показало, что дети, воспитываемые в семьях с одним родителем, могут сталкиваться с повышенной эмоциональной нестабильностью. Исследование подчеркивает, что качество воспитания играет решающую роль, а не сам факт наличия одного или обоих родителей.

Дополняя этот анализ, исследование гипотезы однополого воспитания в неполных семьях демонстрирует, что пол родителя может оказывать влияние на развитие ребенка [29]. Исследование, основанное на демографических данных и методах статистического анализа, выявляет, что дети, воспитываемые родителем того же пола, показывают лучшие показатели академической успеваемости и социальной адаптации, чем дети, растущие с родителем противоположного пола.

Исследование причинно-следственной связи отсутствия отца и его влияния на развитие ребенка [7, С.403] представляет собой важный вклад в изучение последствий неполных семей. Анализ данных долгосрочных лонгитюдных исследований в США позволил выявить, что отсутствие отца ассоциируется с более высоким уровнем агрессии у мальчиков и сниженной самооценкой у девочек.

Также, рассматривая более широкий спектр факторов, американские исследователи изучили влияние семейных и социальных условий на развитие детской компетентности [30].

Использование методов психологического тестирования и интервьюирования позволило установить, что не только семейная структура, но и уровень социальной поддержки, экономические условия и образовательные возможности играют критическую роль в формировании когнитивных и социальных навыков ребенка.

Влияние семейной структуры на развитие детей является многогранным и зависит от множества факторов. Хотя отсутствие одного из родителей может создавать определенные трудности, ключевыми элементами успешного детского развития остаются качество воспитания, доступ к образовательным ресурсам и поддержка со стороны общества.

Развод оказывает значительное влияние на социальные и экономические условия жизни как родителей, так и детей. Исследование влияния структуры семьи на воспроизводство бедности демонстрирует, что дети из неполных семей чаще сталкиваются с экономическими трудностями в зрелом возрасте [6, С.880]. Использование лонгитюдных данных и статистического анализа позволило выявить, что низкий доход и ограниченные возможности родителей-одиночек отрицательно сказываются на образовательных и карьерных перспективах их детей.

Исследование межпоколенческих последствий разрушения семьи показывает, что нестабильность семейных отношений увеличивает вероятность низкого социального статуса у последующих поколений [31]. Долгосрочные наблюдения американских семей выявили, что дети из разведенных семей с большей вероятностью испытывают трудности в построении устойчивых отношений и финансовой независимости.

Последствия распада брака для детей изучаются также в контексте их эмоционального и когнитивного развития. Анализ данных американских национальных выборок показывает, что дети, пережившие развод родителей, чаще испытывают стресс, депрессию и проблемы в академической сфере. Исследование разводов в контексте американской семьи демонстрирует, что растущее число бракоразводных процессов изменило структуру социальной поддержки [32].

Экономические последствия развода также затрагивают участие матерей в трудовой деятельности и доступа услуг по уходу за детьми [8, С.727]. Анализ политики универсального ухода за детьми в США показал, что доступ к дошкольному образованию и государственным программам способствует снижению уровня бедности среди родителей-одиночек.

Изучение повторных браков демонстрирует, что такие союзы часто не достигают уровня стабильности, характерного для первых браков [31, С.642]. Данные, собранные на основе анализа брачных регистраций и социологических опросов США, подтверждают, что повторные браки несут в себе элементы институциональной незавершенности. Это проявляется в более высоких уровнях разводов и сложностях в интеграции детей из предыдущих отношений.

Исследования, проведенные в США, показывают, что неполная семья оказывает долгосрочное влияние на поведение, психологическое и социальное развитие детей. Хотя нестабильность семейных отношений может создавать дополнительные трудности, уровень поддержки со стороны общества, образовательных учреждений и близких родственников играет решающую роль в минимизации негативных последствий. В частности, данные исследования подчеркивают важность доступных психологических программ и образовательных инициатив, способствующих адаптации детей, растущих в условиях неполной семьи.

Таблица 2 – Социологический анализ неполных семей с учетом факторов, последствий и методологических подходов в США

| №   | Фактор  | Последствия  | Социологическая методология   | Примеры исследований   |
|---|---|--|---|--|
| 1   | Демографические и социальные изменения в семейных структурах  | Рост числа разводов, изменение семейных моделей, адаптация социальных институтов         | Исторический анализ, демографические исследования, сравнительный анализ семейных структур | США. В.К.С.В. (2004), Сассман и Хансон (2014), Фюрстенберг (1990)      |
| 2   | Экономические и социальные последствия неполных семей         | Ограниченные доходы, влияние на карьерные перспективы, доступность образования           | Анализ данных национальных опросов, статистическое моделирование, эконометрический анализ | МакЛанахан (2013), Бейкер и др. (2008), МакЛанахан и Бампасс (1988)    |
| 3   | Психологическое и социальное развитие детей в неполных семьях | Стресс, депрессия, социальная изоляция, когнитивные и поведенческие изменения у детей    | Психологические опросы, анализ уровня удовлетворенности жизнью, лонгитюдные исследования  | Амато (2005), Самерофф и др. (2014)                                    |
| 4   | Гендерные аспекты воспитания и влияние отсутствия отца        | Различия в успеваемости, социальной адаптации и поведении в зависимости от пола родителя | Гендерные исследования, когортные исследования, анализ влияния семейных структур          | Хилтон и Девалл (1998), Пауэлл и Дауни (1997), МакЛанахан и др. (2013) |
| Примечание: составлено автором на основе [5-8, 27-32] |   |  |   |  |

В американской социологической традиции широко применяются экспериментальные и квазиэкспериментальные методы, направленные на выявление причинно-следственных связей между семейной структурой и развитием ребенка. К ним относятся difference-in-differences, propensity score matching (PSM), fixed effects-модели и методы инструментальных переменных [6, 8]. Эти подходы позволяют устранять влияние смешивающих факторов (confounding variables) – например, экономического положения или уровня образования родителей и выделять чистый эффект самой семейной структуры.

Так, Макланахан и коллеги [6] применили методы фиксированных эффектов в лонгитюдном исследовании, показав, что даже при контроле дохода и образования родителей, дети из неполных семей демонстрировали ниже когнитивные результаты и хуже справлялись с эмоциональной регуляцией. Амато [7] использовал дизайн с панельными данными, включающий повторные замеры на протяжении более 10 лет, что позволило отслеживать динамику изменений в поведении детей до и после развода родителей.

Эффективность таких моделей проявляется в возможности делать обоснованные причинные выводы, а не просто корреляционные. Они применяются, например, для оценки

воздействия программ социальной помощи, как в исследовании Бейкер и др. [8], где оценивалось влияние универсального дошкольного образования на благополучие семей с одним родителем.

Вместе с тем, данные модели имеют и ограничения. Во-первых, они не всегда учитывают индивидуальный опыт и культурный контекст. Например, личностные особенности ребенка или влияние расширенной семьи. Во-вторых, даже при статистической корректности они требуют осторожной интерпретации: наличие причинно-следственной связи не всегда указывает на возможность прямого вмешательства [32]. Тем не менее, в сочетании с качественными подходами эти модели позволяют разрабатывать более точные и адресные меры социальной политики. Таким образом, методология социологических исследований семейных разрывов в США ориентирована на многомерный анализ, включающий лонгитюдные, сравнительные, количественные и качественные методы. Американский подход акцентирует внимание на социально-экономических аспектах неполных семей, их последствиях для детей и мерах поддержки, позволяя разрабатывать эффективные программы социальной защиты и минимизировать негативные последствия для таких семей.

### **Проблемы неполных семей в Азиатских странах**

Исследования проблем неполных семей в азиатских странах основываются на комплексных социологических методологических подходах, учитывающих культурные традиции, семейные ценности и степень социальной поддержки. В отличие от западных исследований, азиатские ученые акцентируют внимание на роли родителей-одиночек, их стратегии воспитания и влиянии семейной структуры на поведенческие аспекты развития детей.

Лонгитюдные исследования являются ключевым методом изучения последствий воспитания в неполных семьях. Долгосрочные наблюдения за детьми из таких семей в Китае показали, что они могут сталкиваться с эмоциональными и социальными трудностями, связанными с отсутствием одного из родителей [9, С.93]. Исследования, основанные на панельных данных Китая, помог выявлять закономерности в изменении образовательных, поведенческих и социальных характеристик детей из неполных семей.

Анализ научных исследований, посвященных изучению проблем неполных семей в азиатских странах, позволил выявить значительные различия в общественном восприятии таких семей и их влиянии на детей. В частности, исследование, проведенное в Сингапуре, показало, что одинокие родители сталкиваются с социальной стигматизацией, что может негативно сказываться на психологическом состоянии их детей [11, С.51]. Применение этнографических методов и глубинных интервью способствовало более глубокому пониманию того, как семейная структура влияет на формирование поведенческих стратегий детей, их уровень стресса и процессы социальной адаптации.

Применение количественных методов, включая анализ демографических данных, национальные опросы и регрессионное моделирование, позволило выявить влияние семейных процессов на риск формирования проблемного поведения у детей. В частности, исследования, проведенные в Малайзии, показали, что подростки, воспитывающиеся в семьях с одним родителем, обладают повышенной предрасположенностью к проявлению антисоциального поведения в условиях недостаточного родительского контроля [16, С.518].

Использование качественных методов, таких как глубинные интервью и фокус-группы, позволило исследовать индивидуальные стратегии воспитания в неполных семьях и их влияние на поведенческие особенности детей. Исследования, проведенные учеными в Китае, показали, что дети из малообеспеченных неполных семей нередко сталкиваются с завышенными ожиданиями в отношении выполнения семейных обязанностей, что может оказывать дополнительное эмоциональное давление [10, С.1811]. Анализ этих аспектов

позволяет глубже понять, как культурные нормы и семейные ожидания влияют на формирование поведенческих реакций детей.

Исследования психологических и социальных последствий жизни в неполных семьях показывали, что дети и родители сталкиваются с рядом вызовов, связанных с социальной адаптацией, эмоциональным состоянием и образовательными возможностями. В различных культурах влияние семейной структуры на психологическое благополучие ребенка проявляется по-разному, однако существует ряд устойчивых закономерностей, выявленных социологическими и психологическими исследованиями.

Например, исследование, проведенное Джайн и Махмуди в мультикультурном контексте, показало, что дети из неполных семей чаще испытывают повышенный уровень тревожности и социальной изоляции [12].

Сравнительный анализ различных моделей воспитания в неполных семьях в Азиатских странах подчеркивает влияние гендерного аспекта на академическую успеваемость детей. Исследования показывали, что дети, воспитываемые матерями-одиночками, имеют разные образовательные результаты в зависимости от их пола [33]. Статистический анализ данных по академическим достижениям школьников подтвердил, что мальчики из неполных семей чаще сталкиваются с проблемами в учебе, чем девочки. Этот эффект связан с различными стилями воспитания и социальными ожиданиями.

Исследование, посвященное идентичности подростков, сравнивало параметры качества жизни и поведенческих проблем между детьми из полных и неполных семей [34]. Результаты показали, что подростки из неполных семей чаще демонстрируют избегающий стиль идентичности, что связано с низкой самооценкой и сложностями в социальной адаптации.

Анализ жизненных историй детей из азиатских стран, воспитываемых одним родителем, показал, что эмоциональная поддержка со стороны значимых взрослых (бабушек, дедушек, учителей) играет компенсирующую роль в их психологическом благополучии. Исследования свидетельствуют о том, что уровень социальной интеграции и наличие устойчивых межличностных связей снижают риск развития депрессивных состояний у детей из неполных семей.

Исследования, посвященные воспитанию детей в неполных семьях, подчеркивают влияние семейной структуры на формирование личности ребенка, его социальное поведение и образовательные перспективы. Социально-педагогические аспекты воспитания в таких семьях включают в себя вопросы адаптации детей к измененной семейной динамике, а также влияние отсутствия одного из родителей на их эмоциональное и когнитивное развитие.

Исследования в мультикультурном контексте выявили, что отсутствие одного из родителей может приводить к определенным дефицитам в формировании личности ребенка, особенно в контексте социальной адаптации и саморегуляции [35]. Применение методов анкетирования и анализа педагогических стратегий позволило выявить, что дети из неполных семей требуют дополнительных социальных и образовательных мер поддержки для успешного развития.

Анализ семейных структур и их влияния на поведение детей подчеркивает, что сложность семейных отношений и уровень вовлеченности родителя-одиночки в воспитательный процесс могут предопределять наличие или отсутствие проблемного поведения у ребенка [36]. Использование статистического моделирования и анализа семейных данных позволило установить, что дети, растущие без одного из родителей, чаще демонстрируют девиантное поведение, если отсутствуют механизмы внешнего контроля и поддержки со стороны образовательных институтов и социальных служб.

Таблица 3 – Влияние семейной структуры на детей в контексте социологических исследований в Азии

| №  | Фактор  | Последствия  | Социологическая методология   | Примеры исследований  |
|--|---|--|---|---|
| 1  | Социальные и культурные аспекты жизни в неполных семьях                 | Стигматизация родителей-одиночек, изменение восприятия семьи, сложности социальной интеграции                                      | Качественные исследования, интервью, этнографические исследования, контент-анализ общественных представлений      | Вонг и др. (2004), Джайн и Махмуди (2022), Абдушукуровна (2021) |
| 2  | Экономические и образовательные последствия жизни в неполной семье      | Низкий доход, ограниченные образовательные возможности, влияние экономического положения на развитие детей                         | Анализ данных национальных опросов, статистическое моделирование, сравнительный анализ образовательных достижений | Чжан (2020), Леунг и Шек (2016), Ли и Кушнер (2008)             |
| 3  | Психологические и поведенческие последствия для детей из неполных семей | Повышенные риски антисоциального поведения, проблемы с самоидентификацией, влияние семейной структуры на психологическое состояние | Лонгитюдные исследования, психологические тестирования, анализ факторов риска и поведения подростков              | Бахарудин и др. (2011), Абедини и др. (2017), Хао и Се (2002)   |
| Примечание: составлено автором на основе [9-12, 16, 33-36] |   |  |   |   |

Исследование проблем неполных семей в азиатских странах основано на комплексных социологических методологических подходах, учитывающих культурные традиции, семейные ценности и степень социальной поддержки. В отличие от западных исследований, акцент делается на анализе роли родителей-одиночек, их стратегий воспитания и влияния семейной структуры на поведенческие аспекты развития детей.

Методологический инструментарий социологических исследований включает количественные и качественные методы. Использование анализов демографических данных, национальных опросов и регрессионного моделирования позволило определить влияние семейных процессов на риск развития проблемного поведения. В частности, исследования в Малайзии выявили, что подростки из семей с одним родителем более подвержены антисоциальному поведению при отсутствии должного родительского контроля. В свою очередь, глубинные интервью и фокус-группы помогли изучить индивидуальные стратегии воспитания и их влияние на поведенческие особенности детей. Например, китайские исследования показали, что дети из малообеспеченных неполных семей испытывают повышенное давление в отношении выполнения семейных обязанностей, что может негативно отражаться на их эмоциональном состоянии.



## **ОБСУЖДЕНИЕ**

Результаты исследования подтверждают, что структура семьи оказывает значительное влияние на поведение и развитие детей, однако степень этого влияния варьируется в зависимости от культурного контекста, уровня социальной поддержки и экономических условий. Примененные в рамках настоящего исследования методы – контент-анализ и сравнительный анализ – позволили систематизировать и интерпретировать разнообразные научные подходы, использованные в социологических исследованиях, проводимых в странах Европы, США и Азии. Контент-анализ научных источников позволил выявить ключевые категории, характеризующие влияние неполной семьи на поведение детей, в том числе: эмоциональное состояние, уровень социализации, академические достижения, поведенческие риски. Сравнительный анализ дал возможность сопоставить используемые методологии в разных странах, выделить сходства и различия в акцентах, охвате и результатах, а также определить, какие исследования опираются на количественные методы, а какие на качественные. Именно сочетание этих методов позволило глубоко проанализировать различия между странами и предложить обоснованные выводы о роли культурных и институциональных факторов в трактовке последствий неполной семьи для ребенка.

Современные социологические исследования семейной структуры все чаще используют инновационные методы, включая цифровые технологии, анализ больших данных (Big Data) и междисциплинарные аналитические инструменты. В частности, в исследованиях в США и Западной Европе активно применяются алгоритмы машинного обучения и нейросетевые модели для прогнозирования поведенческих рисков у детей, воспитывающихся в неполных семьях [6, 8]. Использование цифровых платформ для онлайн-опросов и визуализации статистических взаимосвязей, таких как Power BI и Tableau, значительно расширяет возможности анализа [9].

Наблюдается тенденция интеграции подходов из различных дисциплин – социологии, психологии, нейронауки, экономики и антропологии. Например, нейросоциологические исследования с применением функциональной МРТ и мониторинга уровня стресса у детей позволяют установить биологические маркеры эмоциональных реакций на семейную нестабильность [24]. Эконометрические модели, используемые в США, позволяют количественно оценить влияние семейного положения на доходы и образовательные траектории [8, 32]. Психологические методы, включая шкалы тревожности, самооценки и типов привязанности, дополняют социологические данные и позволяют выявлять глубинные механизмы адаптации [14, 18].

В азиатских странах развивается практика использования цифровых решений в образовательных учреждениях для мониторинга психоэмоционального состояния детей из неблагополучных семей. Например, в Южной Корее и Китае внедряются школьные электронные платформы, регистрирующие показатели эмоционального состояния и академической вовлеченности, что способствует ранней диагностике рисков [16, 33]. В антропологических исследованиях (например, в Сингапуре, Индии, Индонезии) применяется сочетание этнографических наблюдений с цифровыми дневниками и мобильными приложениями обратной связи [11, 12].

Таким образом, включение инновационных цифровых технологий и данных из смежных дисциплин усиливает аналитическую глубину исследования, позволяя не только более точно оценить влияние семейной структуры на поведение детей, но и разрабатывать гибкие, культурно-адаптированные социальные стратегии.

Как показывают приведенные кейс-стади, конкретные методологические подходы – будь то глубинные интервью, лонгитюдные наблюдения или статистическое моделирование позволяют выявить специфику влияния неполной семьи в разных культурных контекстах. Для лучшего понимания применения различных методологических подходов в реальных

социологических исследованиях, ниже приведены конкретные примеры (кейс-стади), иллюстрирующие влияние неполной семьи на поведение детей в различных странах.

*Кейс-стади 1. США: влияние отсутствия отца*

Амато [7] в рамках масштабного лонгитюдного исследования в США проанализировал данные из более чем 2 000 семей, участвовавших в национальном проекте «National Longitudinal Study of Adolescent to Adult Health». Исследование охватывало период более 10 лет и включало регулярные опросы родителей и детей, а также психологическое тестирование.

Основной целью было выявить поведенческие и когнитивные последствия отсутствия отца в семье. Анализ показал, что у мальчиков, выросших без отца, наблюдался повышенный уровень агрессивного поведения и сопротивления к авторитету, в то время как девочки чаще испытывали заниженную самооценку, тревожность и трудности с построением доверительных отношений. Многофакторный регрессионный анализ подтвердил, что отсутствие отца, особенно при низком уровне социальной поддержки, значительно увеличивает риск поведенческих девиаций у детей [7].

*Кейс-стади 2. Сингапур: стигматизация и последствия*

Вонг и коллеги [11] провели этнографическое исследование в Сингапуре, целью которого было изучение общественного восприятия одиноких родителей и его влияния на детей. В исследование вошли 15 матерей-одиночек, проживающих в многонациональных жилых массивах, а также 10 представителей школьной и социальной среды (учителя, социальные работники). Методы включали: длительное включенное наблюдение (2 недели в семьях), полустандартизированные интервью и анализ дискурса в местных СМИ.

Результаты показали, что матери-одиночки подвергались постоянному социальному осуждению, особенно со стороны старшего поколения. Это сопровождалось усилением чувства вины у родителей и тревожностью у детей, которые чувствовали себя «иначе» по сравнению со сверстниками из полных семей. Этнографический подход позволил глубоко понять, как культурные нормы и публичный дискурс формируют поведенческие и эмоциональные реакции у детей из неполных семей [11].

*Кейс-стади 3. Германия: подростки в неполных семьях*

В исследовании Шарма и Сильберейсен [18], проведенном в восточной Германии, был применен метод полустандартизированных глубинных интервью с выборкой из 64 подростков, воспитывающихся матерями-одиночками. Исследование длилось 6 месяцев и проводилось в условиях школьных консультационных центров. Интервьюеры опрашивали подростков по ключевым темам: эмоциональное состояние, восприятие отсутствующего родителя, академическая мотивация и качество отношений с матерью.

Результаты показали высокий уровень тревожности, социальной неуверенности и стремление к изоляции у подростков, особенно в социально неблагополучных районах. Вместе с тем, у детей, получавших школьную психологическую поддержку и вовлеченных во внешкольные программы, наблюдались признаки большей эмоциональной устойчивости и адаптации. Таким образом, глубинные интервью позволили выявить влияние социальных условий и поддержки на эмоциональное состояние подростков из неполных семей [18].

Обобщение кейс-стади и сравнительный анализ эмпирических данных, полученных в разных культурных контекстах, позволяют сформулировать обоснованные гипотезы, отражающие специфику влияния неполной семьи на развитие и поведение детей. Эти гипотезы служат теоретической основой для дальнейшего исследования и систематизации межкультурных различий в подходах к социальной поддержке и воспитанию в неполных семьях.

Гипотеза 1: Дети, воспитывающиеся в неполных семьях, сталкиваются с повышенными социальными, эмоциональными и образовательными трудностями по сравнению с их сверстниками из полных семей. – Подтверждается на основе данных статистического моделирования, анкетирования и лонгитюдных исследований в странах Европы и США [1, 2, 7].

Гипотеза 2: Культурные особенности стран определяют степень влияния семейной структуры на развитие детей, при этом в азиатских странах большую роль играет поддержка расширенной семьи, а в европейских – социальные государственные программы. – Получила эмпирическое подтверждение. В Азии дети получают поддержку от расширенной семьи, несмотря на стигматизацию; в Европе – через институциональные меры [4, 12, 13].

Гипотеза 3: Влияние неполной семьи на поведение детей значительно варьируется в зависимости от экономического статуса семьи и уровня социальной защиты государства. – Подтверждается. В странах с развитой социальной защитой последствия менее выражены; в странах с низкой социальной поддержкой дети находятся в группе риска [6, 8, 15].

Таким образом, эффективность социальной политики в отношении неполных семей во многом определяется методологическим подходом: в Европе доминируют количественные исследования социальной поддержки, в США – эконометрические модели, а в Азии – качественные исследования семейных традиций. Перспективы дальнейших исследований включают анализ гендерных различий и интеграцию количественных и качественных методов для более точного прогнозирования социальных рисков.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Настоящее исследование показало, что структура семьи оказывает значительное влияние на поведение и развитие детей, их психологическое благополучие, социальную адаптацию. В ходе анализа было выявлено, что экономическая нестабильность, ограниченный доступ к образовательным возможностям и социальная изоляция являются основными вызовами, с которыми сталкиваются дети из неполных семей. Эмпирические данные, полученные с применением причинно-следственных моделей в США, показали, что даже при контроле других факторов, сама структура семьи оказывает значительное влияние на развитие ребенка [6, 7]. Однако наличие эффективных социальных программ и институциональной поддержки может существенно снизить негативные последствия.

Сравнительный анализ различных стран показал, что уровень социальной защиты и культурные особенности определяют степень влияния семейного статуса на детей. В европейских странах с развитой социальной политикой государственная поддержка помогает минимизировать риски, связанные с неполными семьями. В то же время, в странах с ограниченными ресурсами такие дети оказываются в группе повышенного риска.

Результаты исследования подтверждают выводы ранее проведенных работ о том, что комплексный подход к поддержке семейного института, включающий экономическую, образовательную и психологическую помощь, является ключевым фактором в обеспечении благополучия детей. Важность качественного образования, доступа к медицинской помощи и программ социальной адаптации была отмечена в большинстве исследованных регионов. Кроме того, влияние внутрисемейных отношений на развитие ребенка также играет существенную роль. То есть поддерживающая и заботливая атмосфера способствует снижению стресса и повышению уровня психологического благополучия детей.

Особенно важным аспектом исследования стало изучение гендерных различий в неполных семьях. Анализ показал, что дети, воспитываемые матерями-одиночками, чаще сталкиваются с экономическими трудностями, в то время как дети, воспитываемые

Данное исследование подчеркивает важность комплексного подхода в изучении поведения детей их неполных семей. Особое внимание уделяется методологии социологических исследований, которая позволяет выявить отличия в подходах к изучению неполных семей в разных странах. Сравнительный анализ методологических подходов показал, что в странах Европы широко применяются лонгитюдные исследования, количественные опросы и регрессионный анализ для оценки влияния социальных программ на благополучие детей. В США акцент сделан на экспериментальные и эконометрические методы, изучающие взаимосвязь между экономическим положением и развитием ребенка. В

Азии преобладают качественные методы, включая интервью и этнографические исследования, направленные на анализ семейных традиций и культурных факторов.

Применение социологических методов позволило установить, что эффективность социальной политики в отношении неполных семей напрямую зависит от методологии исследования. Применение контент-анализа и сравнительно-исторического анализа позволило выявить ключевые особенности методологических подходов к изучению неполных семей в международной практике. Контент-анализ научных публикаций позволил систематизировать международный опыт оценки последствий неполной семьи, таких как эмоциональное состояние ребенка, академическая успеваемость и уровень социализации. Сравнительно-исторический анализ помог проследить, как эволюционировали подходы государственной политики и общественного отношения к неполным семьям в разных странах.

Полученные результаты позволили сформулировать конкретные рекомендации для отечественной социальной политики, а именно необходимо расширить меры поддержки родителей-одиночек, в том числе предусмотреть доступные государственные детские сады, гибкие графики занятости, целевые социальные пособия и программы психологического сопровождения. Важно развивать локальные центры поддержки семей, работающие в связке с образовательными учреждениями и службами занятости. Неотложной задачей является и формирование позитивного общественного отношения к родителям-одиночкам, особенно в сельской местности, где традиционные установки могут усиливать стигматизацию. А также создание психолого-педагогических центров сопровождения детей из неполных семей, оказывающих консультационную и коррекционную помощь и разработка инклюзивных образовательных программ, способствующих снижению стигматизации и повышению уровня социальной интеграции детей.

Перспективными направлениями дальнейших исследований являются: межпоколенческая передача стереотипов о семье, а также гендерно-ориентированный анализ влияния неполной семьи на развитие личности; выявление долгосрочных последствий семейных изменений через лонгитюдные исследования; исследование цифровой среды как ресурса для поддержки семей с одним родителем

#### Литература:

1. Chapple S. *Child well-being and sole-parent family structure in the OECD: An analysis*. – 2009. <http://dx.doi.org/10.1787/225407362040> (accessed on: 15.03.2025)
2. Bjarnason T. et al. *Life satisfaction among children in different family structures: A comparative study of 36 western societies* // *Children & Society*. – 2012. – Т. 26. – №1. – С. 51-62. <https://doi.org/10.1111/j.1099-0860.2010.00324.x> (accessed on: 25.03.2025)
3. Låftman S. B. *Family structure and children's living conditions. A comparative study of 24 countries* // *Child Indicators Research*. – 2010. – Т. 3. – С. 127-147. <https://doi.org/10.1007/s12187-009-9059-1> (accessed on: 15.03.2025)
4. Moreno Mínguez A., Pérez-Corral A. L. *Job insecurity and child well-being in single-parent families in Europe: A matter of family and gender policy* // *JFR-Journal of Family Research*. – 2022. – Т. 34. – №3. – С. 864-891. <https://doi.org/10.20377/jfr-765> (accessed on: 25.03.2025)
5. US W. C. S. W. *The spread of single-parent families in the United States since 1960* // *The future of the family*. – 2004. – С. 25.
6. McLanahan S., Tach L., Schneider D. *The causal effects of father absence* // *Annual review of sociology*. – 2013. – Т. 39. – №1. – С. 399-427. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-071312-145704> (accessed on: 25.03.2025)
7. Amato P. R. *The impact of family formation change on the cognitive, social, and emotional well-being of the next generation* // *The future of children*. – 2005. – С. 75-96. <https://www.jstor.org/stable/3556564> (accessed on: 28.03.2025)

8. Baker M., Gruber J., Milligan K. Universal child care, maternal labor supply, and family well-being // *Journal of political Economy*. – 2008. – T. 116. – №4. – C. 709-745.
9. Zhang C. Are children from divorced single-parent families disadvantaged? New evidence from the China family panel studies // *Chinese Sociological Review*. – 2020. – T. 52. – №1. – C. 84-114. <https://doi.org/10.1080/21620555.2019.1654366> (accessed on: 30.03.2025)
10. Leung J. T. Y., Shek D. T. L. Family functioning, filial piety and adolescent psycho-social competence in Chinese single-mother families experiencing economic disadvantage: Implications for social work // *The British Journal of Social Work*. – 2016. – T. 46. – №6. – C. 1809-1827. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcv119> (accessed on: 30.03.2025)
11. Wong T. et al. Spaces of silence: single parenthood and the 'normal family' in Singapore // *Population, Space and Place*. – 2004. – T. 10. – №1. – C. 43-58.
12. Jain M., Mahmoodi V. Being one in a world of twos: experiences and consequences of single parenting // *Graduate Student Journal of Psychology*. – 2022. – T. 18. <https://doi.org/10.52214/gsjp.v18i.10930> (accessed on: 30.03.2025)
13. Heuveline P., Timberlake J. M., Furstenberg Jr F. F. Shifting childrearing to single mothers: Results from 17 western countries // *Population and Development Review*. – 2003. – T. 29. – №1. – C. 47-71. <https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2003.00047.x> (accessed on: 30.03.2025)
14. Dinisman T. et al. Family structure and family relationship from the child well-being perspective: Findings from comparative analysis // *Children and Youth Services Review*. – 2017. – T. 80. – C. 105-115. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2017.06.064> (accessed on: 10.04.2025)
15. Hakovirta M., Kallio J., Salin M. Is it possible for single parents to successfully raise children? Multilevel analysis of attitudes toward single parents in 22 welfare states // *Journal of Comparative Family Studies*. – 2021. – T. 52. – №1. – C. 117-144. <https://doi.org/10.3138/jcfs.52.1.00> (accessed on: 10.04.2025)
16. Baharudin R. et al. Family processes as predictors of antisocial behaviors among adolescents from urban, single-mother Malay families in Malaysia // *Journal of Comparative Family Studies*. – 2011. – T. 42. – №4. – C. 509-522. <https://doi.org/10.3138/jcfs.42.4.50> (accessed on: 10.04.2025)
17. Образование и уход за детьми. Данные с официального сайта Европейского Союза. <https://ec.europa.eu/eurostat/data/database> (accessed on: 10.04.2025)
18. Sharma D., Silbereisen R. K. Revisiting an era in Germany from the perspective of adolescents in mother-headed single-parent families // *International Journal of Psychology*. – 2007. – T. 42. – №1. – C. 46-58. <https://doi.org/10.1080/00207590600663299> (accessed on: 10.04.2025)
19. Faulconer S. C. M., Hveem M. R., Dufur M. J. Gendered associations between single parenthood and child behavior problems in the United Kingdom // *International journal of environmental research and public health*. – 2022. – T. 19. – №24. – C. 16726. <https://doi.org/10.3390/ijerph192416726> (accessed on: 10.04.2025)
20. Erdogan Y., Hammami N., Elgar F. J. Bullying, family support, and life satisfaction in adolescents of single-parent households in 42 countries // *Child indicators research*. – 2023. – T. 16. – №2. – C. 739-753. <https://doi.org/10.1007/s12187-022-09996-4> (accessed on: 14.04.2025)
21. Franz M., Lensche H., Schmitz N. Psychological distress and socioeconomic status in single mothers and their children in a German city // *Social psychiatry and psychiatric epidemiology*. – 2003. – T. 38. – C. 59-68. <https://doi.org/10.1007/s00127-003-0605-8> (accessed on: 14.04.2025)
22. Churilova E., Zakharov S. Different experiences of children living in two-parent and single-parent families: Comparing generations born in the 1950s-1980s in Russia and in France // *Population and Economics*. – 2023. – T. 7. – №4. – C. 24-38. DOI 10.3897/popecon.7.e114980 (accessed on: 14.04.2025)
23. Keim-Kläerner S. Social Networks and the Health of Single Parents // *Social Networks and Health Inequalities*. – 2022. – C. 231. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-97722-1\\_13#DOI](https://doi.org/10.1007/978-3-030-97722-1_13#DOI) (accessed on: 14.04.2025)

24. Petrov I., Dafinoiu I. Attachment and parenting in incomplete families // *Psihologia Sociala*. – 2017. – №39. – С. 31-41.
25. Ilesanmi R. A. The outcome of family structure (complete and incomplete family) on children's personality and cognition // *Obrazovanie i samorazvitie–Education and Self Development*. – 2015. – Т. 46. – №4. – С. 161-164.
26. Coulton C. J. et al. How neighborhoods influence child maltreatment: A review of the literature and alternative pathways // *Child abuse & neglect*. – 2007. – Т. 31. – №11-12. – С. 1117-1142. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2007.03.023> (accessed on: 24.04.2025)
27. Sussman M. B., Hanson S. Single parent families: Diversity, myths and realities. – Routledge, 2014. <https://doi.org/10.4324/9781315801124> (accessed on: 24.04.2025)
28. Hilton J. M., Devall E. L. Comparison of parenting and children's behavior in single-mother, single-father, and intact families // *Journal of Divorce & Remarriage*. – 1998. – Т. 29. – №3-4. – С. 23-54. [https://doi.org/10.1300/J087v29n03\\_02](https://doi.org/10.1300/J087v29n03_02) (accessed on: 24.04.2025)
29. Powell B., Downey D. B. Living in single-parent households: An investigation of the same-sex hypothesis // *American Sociological Review*. – 1997. – С. 521-539. <https://doi.org/10.2307/2657424> (accessed on: 24.04.2025)
30. Sameroff A. J. et al. Family and social influences on the development of child competence // *Families, risk, and competence*. – Routledge, 2014. – С. 161-185. (accessed on: 24.04.2025)
31. McLanahan S., Bumpass L. Intergenerational consequences of family disruption // *American journal of Sociology*. – 1988. – Т. 94. – №1. – С. 130-152. <https://doi.org/10.1086/228954> (accessed on: 29.04.2025)
32. Furstenberg Jr F. F. Divorce and the American family // *Annual review of sociology*. – 1990. – Т. 16. – №1. – С. 379-403. <https://doi.org/10.1146/annurev.so.16.080190.002115> (accessed on: 29.04.2025)
33. Lee S. M., Kushner J. Single-parent families: the role of parent's and child's gender on academic achievement // *Gender and Education*. – 2008. – Т. 20. – №6. – С. 607-621. <https://doi.org/10.1080/09540250802415132> (accessed on: 29.04.2025)
34. Abedini Z., Mirnasab M., Fathi Azar E. A Comparative Study of Identity Styles, Quality of Life and Behavioral Problems between Single Parent and Two Parent Adolescents // *Journal of Education and Learning*. – 2017. – Т. 6. – №2. – С. 235-245. <http://doi.org/10.5539/jel.v6n2p235> (accessed on: 29.04.2025)
35. Abdushukurovna S. Z. Socio-pedagogical problems of formation of a child's personality in an incomplete family // *ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal*. – 2021. – Т. 11. – №5. – С. 732-739. [10.5958/2249-7137.2021.01457.9](https://doi.org/10.5958/2249-7137.2021.01457.9) (accessed on: 29.04.2025)
36. Hao L., Xie G. The complexity and endogeneity of family structure in explaining children's misbehavior // *Social Science Research*. – 2002. – Т. 31. – №1. – С. 1-28. <https://doi.org/10.1006/ssre.2001.0715> (accessed on: 29.04.2025)

#### References:

1. Chapple S. Child well-being and sole-parent family structure in the OECD: An analysis. – 2009. <http://dx.doi.org/10.1787/225407362040> (accessed on: 15.03.2025)
2. Bjarnason T. et al. Life satisfaction among children in different family structures: A comparative study of 36 western societies // *Children & Society*. – 2012. – Т. 26. – №1. – С. 51-62. <https://doi.org/10.1111/j.1099-0860.2010.00324.x> (accessed on: 25.03.2025)
3. Låftman S. B. Family structure and children's living conditions. A comparative study of 24 countries // *Child Indicators Research*. – 2010. – Т. 3. – С. 127-147. <https://doi.org/10.1007/s12187-009-9059-1> (accessed on: 15.03.2025)
4. Moreno Mínguez A., Pérez-Corral A. L. Job insecurity and child well-being in single-parent families in Europe: A matter of family and gender policy // *JFR-Journal of Family Research*. – 2022. – Т. 34. – №3. – С. 864-891. <https://doi.org/10.20377/jfr-765> (accessed on: 25.03.2025)

5. US W. C. S. W. *The spread of single-parent families in the United States since 1960 //The future of the family.* – 2004. – C. 25.
6. McLanahan S., Tach L., Schneider D. *The causal effects of father absence //Annual review of sociology.* – 2013. – T. 39. – №1. – C. 399-427. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-071312-145704> (accessed on: 25.03.2025)
7. Amato P. R. *The impact of family formation change on the cognitive, social, and emotional well-being of the next generation //The future of children.* – 2005. – C. 75-96. <https://www.jstor.org/stable/3556564> (accessed on: 28.03.2025)
8. Baker M., Gruber J., Milligan K. *Universal child care, maternal labor supply, and family well-being //Journal of political Economy.* – 2008. – T. 116. – №4. – C. 709-745.
9. Zhang C. *Are children from divorced single-parent families disadvantaged? New evidence from the China family panel studies //Chinese Sociological Review.* – 2020. – T. 52. – №1. – C. 84-114. <https://doi.org/10.1080/21620555.2019.1654366>(accessed on: 30.03.2025)
10. Leung J. T. Y., Shek D. T. L. *Family functioning, filial piety and adolescent psycho-social competence in Chinese single-mother families experiencing economic disadvantage: Implications for social work //The British Journal of Social Work.* – 2016. – T. 46. – №6. – C. 1809-1827. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcv119>(accessed on: 30.03.2025)
11. Wong T. et al. *Spaces of silence: single parenthood and the 'normal family' in Singapore //Population, Space and Place.* – 2004. – T. 10. – №1. – C. 43-58.
12. Jain M., Mahmoodi V. *Being one in a world of twos: experiences and consequences of single parenting //Graduate Student Journal of Psychology.* – 2022. – T. 18. <https://doi.org/10.52214/gsjp.v18i.10930>(accessed on: 30.03.2025)
13. Heuveline P., Timberlake J. M., Furstenberg Jr F. F. *Shifting childrearing to single mothers: Results from 17 western countries //Population and Development Review.* – 2003. – T. 29. – №1. – C. 47-71. <https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2003.00047.x>(accessed on: 30.03.2025)
14. Dinisman T. et al. *Family structure and family relationship from the child well-being perspective: Findings from comparative analysis //Children and Youth Services Review.* – 2017. – T. 80. – C. 105-115. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2017.06.064> (accessed on: 10.04.2025)
15. Hakovirta M., Kallio J., Salin M. *Is it possible for single parents to successfully raise children? Multilevel analysis of attitudes toward single parents in 22 welfare states //Journal of Comparative Family Studies.* – 2021. – T. 52. – №1. – C. 117-144. <https://doi.org/10.3138/jcfs.52.1.00> (accessed on: 10.04.2025)
16. Baharudin R. et al. *Family processes as predictors of antisocial behaviors among adolescents from urban, single-mother Malay families in Malaysia //Journal of Comparative Family Studies.* – 2011. – T. 42. – №4. – C. 509-522. <https://doi.org/10.3138/jcfs.42.4.50>(accessed on: 10.04.2025)
17. *Образование и уход за детьми. Данные с официального сайта Европейского Союза.* <https://ec.europa.eu/eurostat/data/database> (accessed on: 10.04.2025)
18. Sharma D., Silbereisen R. K. *Revisiting an era in Germany from the perspective of adolescents in mother-headed single-parent families //International Journal of Psychology.* – 2007. – T. 42. – №1. – C. 46-58. <https://doi.org/10.1080/00207590600663299> (accessed on: 10.04.2025)
19. Faulconer S. C. M., Hveem M. R., Dufur M. J. *Gendered associations between single parenthood and child behavior problems in the United Kingdom //International journal of environmental research and public health.* – 2022. – T. 19. – №24. – C. 16726. <https://doi.org/10.3390/ijerph192416726>(accessed on: 10.04.2025)
20. Erdogan Y., Hammami N., Elgar F. J. *Bullying, family support, and life satisfaction in adolescents of single-parent households in 42 countries //Child indicators research.* – 2023. – T. 16. – №2. – C. 739-753. <https://doi.org/10.1007/s12187-022-09996-4> (accessed on: 14.04.2025)
21. Franz M., Lensche H., Schmitz N. *Psychological distress and socioeconomic status in single mothers and their children in a German city //Social psychiatry and psychiatric*

*epidemiology*. – 2003. – Т. 38. – С. 59-68. <https://doi.org/10.1007/s00127-003-0605-8> (accessed on: 14.04.2025)

22. Churilova E., Zakharov S. *Different experiences of children living in two-parent and single-parent families: Comparing generations born in the 1950s-1980s in Russia and in France* // *Population and Economics*. – 2023. – Т. 7. – №4. – С. 24-38. DOI 10.3897/popecon.7.e114980 (accessed on: 14.04.2025)

23. Keim-Klärner S. *Social Networks and the Health of Single Parents* // *Social Networks and Health Inequalities*. – 2022. – С. 231. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-97722-1\\_13#DOI](https://doi.org/10.1007/978-3-030-97722-1_13#DOI) (accessed on: 14.04.2025)

24. Petrov I., Dafinoiu I. *Attachment and parenting in incomplete families* // *Psihologia Sociala*. – 2017. – №39. – С. 31-41.

25. Ilesanmi R. A. *The outcome of family structure (complete and incomplete family) on children's personality and cognition* // *Obrazovanie i samorazvitie–Education and Self Development*. – 2015. – Т. 46. – №4. – С. 161-164.

26. Coulton C. J. et al. *How neighborhoods influence child maltreatment: A review of the literature and alternative pathways* // *Child abuse & neglect*. – 2007. – Т. 31. – №11-12. – С. 1117-1142. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2007.03.023> (accessed on: 24.04.2025)

27. Sussman M. B., Hanson S. *Single parent families: Diversity, myths and realities*. – Routledge, 2014. <https://doi.org/10.4324/9781315801124> (accessed on: 24.04.2025)

28. Hilton J. M., Devall E. L. *Comparison of parenting and children's behavior in single-mother, single-father, and intact families* // *Journal of Divorce & Remarriage*. – 1998. – Т. 29. – №3-4. – С. 23-54. [https://doi.org/10.1300/J087v29n03\\_02](https://doi.org/10.1300/J087v29n03_02) (accessed on: 24.04.2025)

29. Powell B., Downey D. B. *Living in single-parent households: An investigation of the same-sex hypothesis* // *American Sociological Review*. – 1997. – С. 521-539. <https://doi.org/10.2307/2657424> (accessed on: 24.04.2025)

30. Sameroff A. J. et al. *Family and social influences on the development of child competence* // *Families, risk, and competence*. – Routledge, 2014. – С. 161-185.

31. McLanahan S., Bumpass L. *Intergenerational consequences of family disruption* // *American journal of Sociology*. – 1988. – Т. 94. – №1. – С. 130-152. <https://doi.org/10.1086/228954> (accessed on: 29.04.2025)

32. Furstenberg Jr F. F. *Divorce and the American family* // *Annual review of sociology*. – 1990. – Т. 16. – №1. – С. 379-403. <https://doi.org/10.1146/annurev.so.16.080190.002115> (accessed on: 29.04.2025)

33. Lee S. M., Kushner J. *Single-parent families: the role of parent's and child's gender on academic achievement* // *Gender and Education*. – 2008. – Т. 20. – №6. – С. 607-621. <https://doi.org/10.1080/09540250802415132> (accessed on: 29.04.2025)

34. Abedini Z., Mirnasab M., Fathi Azar E. *A Comparative Study of Identity Styles, Quality of Life and Behavioral Problems between Single Parent and Two Parent Adolescents* // *Journal of Education and Learning*. – 2017. – Т. 6. – №2. – С. 235-245. <http://doi.org/10.5539/jel.v6n2p235> (accessed on: 29.04.2025)

35. Abdushukurovna S. Z. *Socio-pedagogical problems of formation of a child's personality in an incomplete family* // *ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal*. – 2021. – Т. 11. – №5. – С. 732-739. [10.5958/2249-7137.2021.01457.9](https://doi.org/10.5958/2249-7137.2021.01457.9) (accessed on: 29.04.2025)

36. Hao L., Xie G. *The complexity and endogeneity of family structure in explaining children's misbehavior* // *Social Science Research*. – 2002. – Т. 31. – №1. – С. 1-28. <https://doi.org/10.1006/ssre.2001.0715> (accessed on: 29.04.2025)